

О Т З Ы В

об автореферате диссертации Галины Михайловны Меньшиковой
«Зевгматические конструкции в современном русском языке: семантика, структура,
функционирование (корпусное исследование)», представленной на соискание учёной сте-
пени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык
(Великий Новгород, 2015 – 23 с.)

Рассматриваемая работа актуальна как в методологическом, так и в методическом планах, поскольку комплексно и на глубоко проработанной теоретической базе решает задачу представления специфики одной из универсалий современного русского языка. Теоретически значимо, что в методологическом плане рефлексия объектно-генеративного (автономность языковой компетенции) и функционального (взаимосвязанность языка и речевой деятельности) подходов отражается в последовательном обобщении процессов функционирования и динамическом описании живых «зевгматических» процессов, неразрывно связанных со смежными явлениями синтаксической неполноты (эллипсиса, синтаксического нуля и др.). Выявленные характеристики описывают структуру и семантику исследуемой конструкции достаточно полно, объёмно, придавая ей также статус особого явления в функциональном плане.

Новизна исследования связана с методом корпусного исследования, а также со статистическими аспектами описания зевгмы, рассмотрением её контекстно-свободных и контекстно-зависимых значений, стилистическими признаками функционирования данной конструкции.

Поскольку в автореферате более весомо представлены результаты, касающиеся изучения структуры и семантики зевгматической конструкции, возникают некоторые вопросы о функциональной стороне её описания.

1. Аспект функционирования данных конструкций трудно представить вне контекста актуального членения высказывания и способов рематизации актуально значимого смысла. Насколько учитывался этот аспект в работе?

2. Вряд ли можно однозначно трактовать употребления типа «Я иду на работу, а дети идут в школу» как «стилистически дефектные»: есть ситуации, где подобный повтор сказуемого выполняет важную прагматическую функцию, о чём писали исследователи – в первую очередь по отношению к разговорной речи и художественному тексту (Т.Г. Винокур, С.Г. Ильенко и др.). Известно, что повтор в таком случае – это способ дополнительной актуализации коммуникативных смыслов: выражение отношения к собеседнику, знак косвенного речевого акта, выразитель других контекстно-зависимых значений. Сравнивались ли в прагматическом плане эти две стороны функционирования гэпинга: собственно редукция и намеренный (избыточный) повтор?

Знакомство с авторефератом диссертации Г.М. Меньшиковой позволяет заключить, что в целом данная работа соответствует паспорту специальности 10.02.01 и отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к диссертациям на соискание учёной степени кандидата филологических наук, а её автор заслуживает присуждения искомой степени по специальности 10.02.01 – русский язык.

24 апреля 2015 г.

Доктор филологических наук, доцент, профессор

кафедры гуманитарного образования

ГАОУ ДПО НСО «Новосибирский институт

повышения квалификации

и переподготовки работников образования»

Почтовый адрес: 630007, г. Новосибирск, Красный пр., 2, ауд. 408

Адрес электронной почты: maksimova1@mail.ru

Мобильный телефон: 89139358867

Н.В. Максимова

