

Отзыв

на автореферат диссертации Галины Михайловны Меньшиковой «Зевгматические конструкции в современном русском языке: семантика, структура, функционирование (корпусное исследование)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. – Великий Новгород, 2015 – 24 с.

Из рецензируемого автореферата явствует, что объектом кандидатского исследования Г.М. Меньшиковой стало известное еще античным грамматистам, но тем не менее недостаточно хорошо описанное в отечественной литературе синтаксическое явление, которое широко распространено в русском литературном языке, – зевгматические конструкции. Обращение к этому явлению, на мой взгляд, заполняет некую лакуну в исследованиях по русскому синтаксису: указанные структуры изучены и комплексно описаны диссертантом с точки зрения их «формы», коммуникативно-прагматического потенциала, а также специфики функционирования в текстах разных типов. Всю совокупность описанных в автореферате фактов, рассуждений, наблюдений и итоговых выводов считаю очевидным вкладом диссертанта в русистику, поскольку, по-видимому, впервые они сделаны на столь представительном языковом материале – масштабной выборке из корпусных данных – и, что не менее важно, с отчетливым осознанием системно-грамматических установок. Принятый диссидентом подход к выявлению зевгматических конструкций позволил в результате не только четко определить признаки самого исследуемого феномена, но и выявить его статус в системе средств выражения синтаксической неполноты, к которым автор, наряду с зевгмой, относит эллипсис и синтаксический нуль.

Особенно актуальной делает данную работу ее соотнесенность с трудной и «вечной» для лингвистики проблемой синтаксической неполноты. «Сквозной» темой автореферата оказывается, по моему мнению, остро осознаваемое желание автора увести, наконец, явление зевгмы из явно утрачивающей свою былую роль и место в лингвистике сферы стилистики (оценка стилистики как лингвистического направления принадлежит мне. – Н.С.) в область грамматики (и тем самым вписаться в существующие мировые тенденции). И потому важным результатом работы является подтвержденный всей логикой размышлений и доказательств, к которым прибегает автор на основе анализа обширных языковых данных, вывод об оправданности подобных ожиданий. Автор убедительно показывает, что употребление зевгматических конструкций в основном обуславливается стилистически нейтральными требованиями русского синтаксиса и потому, вероятно, «вписано» в систему языка. Знакомясь с рецензируемым авторефератом, невозможно не думать и о перспективности исследования всех проявлений синтаксической неполноты, которую несет с собой надвигающаяся на лингвистику необходимость рано или поздно браться за системное описание грамматики устной спонтанной речи.

В автореферате Г.М. Меньшиковой нашлось место и описаниям некоторых частных результатов проведенной работы, являющихся несомненно новыми и весьма любопытными. Здесь нужно прежде всего упомянуть об обнаруженных и детально описанных автором пяти базовых схемах зевгматических конструкций с разным соотношением сопоставляемых в их рамках компонентов и ядерных элементов. Несомненный интерес представляет количественное распределение этих типов в диссертационной выборке из корпуса, а также данные о частотности употребления зевгматических конструкций в разных типах обследованного дискурса.

Высоко оценивая содержание автореферата в целом, без всяких сомнений утверждаю, что работа Г.М. Меньшиковой, содержащая новое системное описание малоисследованного синтаксического явления, безусловно является самостоятельным и профессионально выполненным научным исследованием. Ее теоретическая и

практическая значимость, актуальность и новизна очевидны и подтверждены достаточным количеством опубликованных научных трудов (8).

Существенных замечаний по автореферату у меня нет. Единственным упреком или, точнее, некоторым выходом за пределы допустимого для русиста научного словоупотребления, не влияющим, разумеется, на общую оценку содержания автореферата, считаю использование в тексте автореферата таких выражений, как, например, «уточняет дефиниторную дескрипцию» (с. 8 автореферата), «экспрессирия информацию» (с. 11), «с разной степенью интенсифицированности адверсативных отношений» (с. 22). В то же время подчеркиваю, что в целом стиль и язык автора практически безупречны.

Уверена, что автореферат объективно отражает содержание представленного к защите диссертационного исследования и соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней Постановления Правительства № 842 от 24.09.2013 г. и паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, а его автор, Галина Михайловна Меньшикова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

25.04.2015

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры общего языкоznания  
ФГБОУ ВПО "Санкт-Петербургский  
государственный университет"

Н.А. Слепокурова

Сведения об авторе отзыва:

Слепокурова Наталья Арсеньевна

Почтовый адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9

Адрес электронной почты: [n.slepokurova@gmail.com](mailto:n.slepokurova@gmail.com)

Мобильный телефон: 89313066791

