

ОТЗЫВ

доктора педагогических наук Журавлевой Ольги Николаевны
на автореферат диссертации Е.Ю. Игнатьевой
«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
СТУДЕНТОВ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА», представленной на соискание
ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 –
общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация ИГНАТЬЕВОЙ Елены Юрьевны представляет собой самостоятельное научное исследование, связанное с разработкой сущностных характеристик и закономерностей педагогического управления учебной деятельностью студентов в образовательном процессе современного вуза. Предметно-знаниевая парадигма, положенная в основу его организации и отвечавшая запросам индустриального общества, перестала удовлетворять запросам сегодняшнего дня.

Как справедливо отмечает автор, «происходит переосмысление традиционных дидактических основ процесса обучения, появляются новые термины, новые закономерности, обусловленные изменением цели образования». Сущностными характеристиками педагогического управления становятся со-управление, совместное конструирование учебного содержания, использование универсальных познавательных процедур в нелинейном образовательном процессе, создание возможностей поиска личностного смысла обучения при делегировании полномочий и ответственности студентам за образовательные результаты в условиях событийной общности (с. 3-4 автореферата). Необходимость разработки концепции педагогического управления учебной деятельностью студентов определяет актуальность избранной темы, а также структуру работы, в которой освещаются не только теоретические основы концепции, но и требования к преподавателям и пути их подготовки к инновациям в области педагогического управления в современном вузе.

Разработанная автором концепция отражает личный вклад соискателя в развитие процесса управления учебной деятельностью студентов,

минимизирует риски при выполнении преподавателем всех необходимых в компетентностной парадигме функций управления. Положения, выносимые соискателем на защиту, содержат новые научные результаты, способствуют решению актуальной проблемы, имеющей важное научно-педагогическое, социально-культурное значение, так как социокультурные факторы, оказывающие существенное влияние на качество современного образования, требуют разработки дидактического инструментария для обновления его содержания на основе компетентностной парадигмы. Научная новизна, теоретическая значимость подробно раскрыты в автореферате. Среди пунктов научной новизны заслуживают внимания обоснование и введение в педагогическую науку понятия дуализма педагогического управления учебной деятельностью студентов, разработанная на основе универсальных познавательных процедур технология метапроектов (с. 14). Именно разработка и внедрение научно обоснованных способов педагогического управления учебной деятельностью студентов, на наш взгляд, вносит значительный вклад в развитие теории и практики преподавания в современном вузе.

Важно, что теоретические выводы имеют прикладной характер – ведущие идеи разработанной концепции реализованы автором в подготовленных и внедренных в массовую практику пособиях. Хочется отметить практическую значимость проведенного исследования: оно углубляет основания для реализации системных изменений в вузе, инициации новых организационно-педагогических проектов; выявленные изменения в функциях педагогического управления в высшей школе расширяют направления повышения квалификации, методическое сопровождение образовательного процесса и, как следствие, повышают удовлетворенность слушателей курсов.

Автореферат свидетельствует о логичном, внутренне едином изложении основного содержания и результатов исследования, оформлен в соответствии с существующими требованиями. Однако представляется, что в содержание автореферата недостаточно полно раскрывает выносимое на защиту шестое положение - про образовательные среды. В этой связи возникают вопросы:

