

**Отзыв на автореферат диссертации Игнатьевой Елены Юрьевны
«Педагогическое управление учебной деятельностью студентов
современного вуза», представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая
педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность диссертации не вызывает сомнений, так как автор рассматривает проблему определения сущностных характеристик и закономерностей педагогического управления учебной деятельностью студентов в условиях перехода вузов России со знаниевой парадигмы на компетентностную.

Новизна, прежде всего, определяется разработкой концепции педагогического управления учебной деятельностью студентов современного вуза, что составляет и теоретическую значимость работы.

Также существенными результатами являются: характеристики познавательной компетентности, технология педагогического управления учебной деятельностью студентов в образовательном процессе современного вуза (технология метапознавательных проектов).

Практическую значимость составляют критерии и показатели сформированности познавательной компетентности, эвристический потенциал реализации концепции педагогического управления учебной деятельностью студентов для проектирования образовательных процессов в условиях инновационных образовательных сред (нелинейная, гетерогенная, виртуальная и др.), собственно технология педагогического управления учебной деятельностью студентов в образовательном процессе, которые направлены на реализацию компетентного подхода в образовании.

Хотелось бы задать следующие вопросы:

1) На протяжении всего автореферата часто встречаются понятия «знания» и «научные знания», хотелось бы понять как автор трактует эти понятия, исходя из собственной концепции?

2) Автор под учебной задачей понимает междисциплинарную ситуацию, заданную в контексте профессиональной деятельности (стр. 9 автореферата)? С нашей точки зрения это только 1 тип учебной задачи, насколько правомерно такое сужение?

3) В положении 2, выносимом на защиту автор утверждает, что развитие познавательной компетентности студентов выступает базисом их профессионального становления и развития. Как автор пришел к этому выводу?

4) Основные результаты исследования представлены автором в 44 научных публикациях, в том числе в 17 – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в монографиях и учебных пособиях.

Автореферат позволяет утверждать, что диссертационное исследование Игнатъевой Е.Ю. по актуальности выбранной темы, степени обоснованности научных положений и выводов, их достоверности и новизне, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата наук п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовила: Даутова Ольга Борисовна, главный научный сотрудник лаборатории методологии и прогностики развития педагогического образования, д.п.н, ФГБНУ «Институт педагогического образования и образования взрослых Российской академии образования», Санкт-Петербург, ул. Черняховского д. 2, 9213759545, anninskaja@mail.ru

19.11.19,

11 марта 2015 г.

Даутова
Получил/указ об Даутовой
завершено. И.о. директора ИИО
Ванз

