

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора кафедры общей педагогики
Академии Русского балета имени А. Я. Вагановой
Синичкиной Наталии Евгеньевны о диссертации
Теречевой Марины Николаевны
«Здоровьесберегающие технологии в развитии речевой культуры педагога»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Проблема обновления содержания профессионального образования педагогов стоит сегодня как никогда остро. Потеря престижа профессии учителя и неизбежное истощение педагогических кадров, активные преобразования в системе современного российского образования – Болонский процесс, новые поколения ФГОС, новый Закон об образовании, закономерно требуют концептуально новых решений в подготовке педагога, главными инструментами которого выступают знание предмета преподавания и педагогическое общение. Сложные социокультурные обстоятельства последних десятилетий пагубно повлияли на качество речевой культуры общества в целом, и учитель здесь не стал исключением. Именно поэтому специфика речевой деятельности педагога в образовательном пространстве оказывается в фокусе внимания сразу многих научных дисциплин. Профессиональный стандарт педагога предъявляет высокие требования к уровню его речевой культуры, так как качество коммуникативной деятельности в учебном процессе является главным ключом к получению качественного образования. Поэтому разработка продуктивных моделей в профессиональной подготовке учителя, способных создать условия для кардинального изменения сложившейся ситуации, в которой из-за «дидактогенного невроза», обусловленного прежде всего речевой агрессией педагога, страдает до 30% школьников, - актуальное научное направление педагогической науки. И в этой связи не вызывает сомнения ***актуальность исследования проблемы речевой культуры педагога, предпринятого в диссертации Марины Николаевны Теречевой.***

Обоснование и создание здоровьесберегающих технологий в развитии речевой культуры педагога потребовали всеобъемлющего междисциплинарного подхода при рассмотрении речевой деятельности учителя через призму педагогики, психологии, лингвистики, психолингвистики, социологии и физиологии, что на высоком научном уровне продемонстрировала М. Н. Терчева. Античная аксиома Сократа «Заговори, чтобы я тебя увидел» приобрела в рецензируемом исследовании все признаки теоремы: автор последовательно выстраивает систему доказательств взаимосвязи между речевой деятельностью и социальной, речевой и неречевой средой. Понятие «речевая культура» обоснованно дополняется автором характеристикой «эндогенная реальность», которая обеспечивает деятельность вербальных, паравербальных и невербальных средств общения. В логике этих рассуждений автор закономерно приходит к выводу о том, что уровень речевой культуры – это в том числе показатель здоровья человека, выступающий одним из критериев эндогенной составляющей культуры речи (см. с. 38-39). Таким образом, синергетический подход к анализу явлений и фактов из различных областей знаний определил объективные предпосылки для введения в терминосферу педагогической науки целого ряда новых терминов, которые легли в основу создания здоровьесберегающих технологий в развитии речевой культуры педагога: «речевое здоровье», «речевое здоровье педагога», «речеголосовая адаптация», а также уточнения дефиниций понятий «речевая культура», «правильная речь», «профессиональное здоровье педагога», «профессиональная адаптация педагога». Кроме того, диссертантка постулировала возможность предупреждения и выявления, контроля и управления рисками в речевой деятельности педагога средствами объективизированных здоровьесберегающих технологий; определила объективные критерии риска речевой деятельности; разработала продуктивную модель классификации объективизированных здоровьесберегающих технологий в области речевой деятельности на основе принципов структурности и декомпозиции во взаимодействии функциональных и кибернетических систем.

Все сказанное свидетельствует о несомненной **научной новизне** и **теоретической значимости** диссертационного сочинения М. Н. Теречевой, которое позволит обогатить теорию педагогики посредством ее интеграции со знаниями по физиологии в области речевой культуры, а также в части теоретико-методологических проблем профессионального образования педагога.

Именно эта проблематика, в свою очередь, обуславливает и особую **практическую значимость** диссертации М. Н. Теречевой, поскольку его результаты могут лечь в основу ФГОС высшего и среднего профессионального образования в части квалификационных характеристик коммуникативной компетенции педагога. Также несомненную значимость в подготовке учителя на всех этапах непрерывного профессионального образования представляют экспериментально проверенные авторские методики включения здоровьесберегающих технологий в психолого-педагогическую практику. Полученные в ходе исследования результаты выходят за рамки собственного профессионального образования педагога: объективизированный контроль качества речи, предупреждение возникновения рисков, мониторинг и управление рисками в речевой деятельности, профилактика возникновения функциональных нарушений, профессионального выгорания – все эти процедуры расширяют технологический репертуар в подготовке лиц разных речеголосовых профессий (лекторов, журналистов, певцов, актеров, дикторов и др.).

К бесспорным достоинствам диссертации М. Н. Теречевой нужно отнести осведомлённость автора в исследуемой проблематике. Глубокий междисциплинарный анализ (библиографический список содержит 292 позиции), использование совокупности взаимосвязанных теоретических и эмпирических методов исследования, которые согласуются с его научным аппаратом, всесторонний анализ хода и результатов проведенного эксперимента, сочетание методов количественного и качественного анализа, применение статистических методов обработки данных свидетельствуют о **теоретической достоверности и обоснованности полученных результатов**.

В дополнение к сказанному выше считаю важным дать оценку диссертационного сочинения М. Н. Терчевой в связи со следующими его результатами.

Нетривиальный подход к освещению особенностей организации речевой деятельности педагога через детализацию понятия «рабочее место» позволил автору прийти к обоснованному заключению о необходимости применения «методов и методик диагностики и коррекции речи с использованием аппаратных средств», которые смогут модернизировать, оптимизировать, а также облегчить труд педагогов при решении вопросов организации рабочего места (с. 61) прежде всего за счет снижения количественной перегрузки речеобразующего аппарата педагога.

Статистические данные, полученные М. Н. Терчевой при изучении такого аспекта, как педагог и языковая среда мегаполиса, представляют собой ценный источник для социо- и психолингвистики: автором доказана корреляция между процессом профессионального выгорания и повышенной включенности в речевую среду мегаполиса (сс. 71-72).

Применение междисциплинарного и синергетического подходов позволили диссертанту расширить дефиницию понятия «правильная речь», которое традиционно трактуется через понятие языковой нормы. Включение экзогенных и эндогенных критериев для оценки правильности речи (речевого здоровья) в корне меняет подход к оценке коммуникативной компетентности педагога в целом: в таком случае прежде всего оцениваются физиологические составляющие речи, а затем собственно языковая сторона, что в конечном итоге качественно изменить подход к процессу коррекции и совершенствования речевой деятельности учителя.

Главнейшим теоретическим шагом к экспериментальному исследованию явилось создание М. Н. Терчевой модели классификации здоровьесберегающих технологий в области речевой деятельности, в которой главным методом был выделен так называемый метод биологически обратной связи (БОС), подразумевающий непрерывный мониторинг определенных физиологических показателей и «подкрепления» с помощью мультимедийных,

игровых и других приемов заданной области значений. Такой подход в психолого-педагогической практике профессиональной подготовки педагога является абсолютно новым и, по моему глубокому убеждению, прогрессивным.

Особо значимым достижением диссертационного исследования М. Н. Теречевой стал констатирующий эксперимент, доказавший необходимость внедрения здоровьесберегающих технологий в систему профессионального образования педагогов. На протяжении нескольких лет – с 1999 г. по 2003 г. – автор проводил сложные кропотливые замеры различных показателей речевого здоровья учителей. Системно фиксируя отклонения в речевой деятельности педагогов, Марина Николаевна последовательно подтверждала актуальность проводимого исследования и необходимость внедрения специальных технологий, которые смогли бы предупредить и переломить ситуацию с возникновением речеголосовых и функциональных нарушений у учителей.

Данные, полученные диссертантом в ходе формирующего эксперимента, - репрезентативны и дают объективное представление о внедрении здоровьесберегающих технологий в педагогическую практику. И здесь важно, на мой взгляд, заострить внимание на таком важнейшем для педагогической науки результате эксперимента, как «гармонизация и гуманитаризация педагогического общения в диалоге учитель – ученик» (с. 188).

Высокий уровень научно-исследовательского труда – одно из значимых достоинств диссертационного сочинения Марины Николаевны: структура работы прозрачна, все её компоненты взаимосвязаны, содержат удачно сформулированные выводы; язык и стиль диссертации, оформление работы заслуживают самой высокой оценки.

Вместе с тем, в адрес диссертации М. Н. Теречевой необходимо высказать ряд замечаний:

1. Требуют пояснения формулировки об экспериментальной модели объективизированных здоровьесберегающих технологий в методологическом аспекте: в чем заключается научная новизна, а в чем теоретическая значимость?

2. Неточность формулировок в названии разделов, например, п. 1.1.1 «Речевая культура в историческом становлении»: здесь видится

нарушение лексической сочетаемости в словосочетании «в историческом становлении»; п. 1.2.1. «Анализ состояния проблемы», п. 2.3. «Констатирующий эксперимент: содержание и методика проведения» (см. подобные названия также в Главе III): данные подзаголовки не отражают сути исследуемого и выбиваются из общего контекста.

3. Несмотря на то что аналитическая часть работы выполнена на очень высоком уровне, обращает на себя внимание ссылка на рассуждения проф. Т. К. Донской в связи с обучением «педагогически ориентированной речи» (с. 53), которая специально этим вопросом не занималась и лишь пересказывала общеизвестные факты; кроме того, в тексте отсутствует ссылка на работу ученого, нет ее и в библиографии.

4. Вызывает сомнение необходимость Приложение Б «Речевая культура и культура речи. К определению понятий»: это, скорее, жанр справочной литературы, но не диссертационного сочинения.

5. В ходе констатирующего и формирующего экспериментов без внимания осталась нравственная характеристика учителя, которая высвечивается через его речевые поступки. В современных исследованиях по педагогической риторике одним из центральных понятий является «педагогический речевой поступок» – «...речевое высказывание учителя, которое воздействует на учащегося с целью коммуникативно-нравственного воспитания» (Риторика: учеб. / З. С. Смелкова, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская [и др.]; под ред. Н. А. Ипполитовой. – М., 2006. – С. 233). Взаимодействие и взаимовлияние физиологических, психологических и нравственных аспектов в речевой деятельности человека постоянно находят подтверждения в экспериментах (так, в ходе исследования вербальной агрессии и ее воздействия на психику учеными были получены данные о том, что головной мозг человека, «который слышит гневные оскорбления в свой адрес, и томограмма человека, которого только что ударили по голове, выглядят одинаково» (Р. Evans «The Verbally Abusive Relationship: How to Recognize It and How to Respond» (Adams Media, 2010); http://www.psychologies.ru/self-knowledge/behavior/_article/zloe-slovo-ranit-silnee-chem-kazhetsya). В

связи с этим интерпретация результатов эксперимента получилась, на мой взгляд, не достаточно полной.

Высказанные замечания в адрес диссертации М. Н. Теречевой не являются принципиальными и носят дискуссионный характер.

В заключение отмечу, что представленная к защите диссертация решает сложную для педагогической науки задачу совершенствования коммуникатив-

ной деятельности учителя. Диссертационное сочинение М. Н. Теречевой на тему «Здоровьесберегающие технологии в развитии речевой культуры педагога» – законченная научно-квалификационная работа, отвечающая требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки РФ к кандидатским диссертациям, согласно «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают содержание диссертации М. Н. Теречевой.

Автор данного диссертационного исследования – Марина Николаевна Теречева – без сомнения, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

12 марта 2015 г.

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, профессор кафедры
общей педагогики Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой»
г. Санкт-Петербург

Н. Е. Синичкина

Подпись Н. Е. Синичкиной
завершено



Умш

Доречков Н. Ю.

191023 г. Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, дом 2
телефон: +7 (812) 456-07-65
электронный адрес: info@vaganovaacademy.ru
сайт: vaganovaacademy.ru