

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гуськовой Марины Владимировны «Эвалюация в управлении качеством образования в условиях его модернизации», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность представленной работы в период модернизации отечественного образования обусловлена необходимостью принимать ответственные управленческие решения на основе комплексной аналитической и прогностической деятельности, сочетающей в себе качественные и количественные способы оценивания динамики развития образовательной системы. Именно этот смысл включает в себя англоязычный термин «эвалюация» (от «evaluate» – оценивать). Использование этого руссизма представляется достаточно обоснованным, поскольку подавляющее большинство научных исследований в области объективных педагогических измерений осуществлено за рубежом.

Ведущая исследовательская проблема, заключающаяся в пополнении теоретико-методологического потенциала современной педагогической науки, рассматривается в контексте общих проблем управления качеством. Этот факт подчеркивает органичную близость эвалюации многокритериальной экспертизе и образовательной квалиметрии, как родственным способам оценки качества образовательных систем. Особой актуальностью отличается бипарадигмальный подход к измерительным процедурам, сочетающий количественный и качественный уровни измерений.

Безусловным достижением соискателя, содержащим элементы научной новизны, следует признать выделение этапов развития эвалюации в образовании. Благодаря проведенной периодизации удалось вычленить сущностные предпосылки развития теории и методологии эвалюации. Предложена совокупность принципов, регламентирующих научную организацию эвалюации, выявлены функции эвалюации в управлении качеством образования, определены методологические подходы к обеспечению качества результатов эвалюации, полученных на основе педагогических измерений, рассмотрены основные положения теории генерализации в контексте проблемной области исследования. Разработана целостная концепция эвалюации, ориентированная на инновационные преобразования в системе образования. Предложены научные подходы к количественному и качественному анализу результатов эвалюации программ и проектов модернизации образования, проведен сравнительный анализ возможностей использования математических моделей теории IRT в эвалюации,

построена классификационная схема измерителей, предложены модели многостадийных измерителей для проведения эвалюации при внедрении ФГОС в систему высшего образования. Обоснована актуальность динамической парадигмы качества результатов образования с позиций ее адекватности современным задачам совершенствования управления качеством на основе информационно-аналитических данных эвалюации.

Особой значимостью обладает разработка автором исследования стандартов эвалюации, гарантирующих высокую надежность, валидность и аутентичность результатов ее применения. Разработаны методики создания компетентностно-ориентированных многостадийных измерителей и шкалирования результатов эвалюации, ориентированные на внедрение компетентностного подхода в систему высшего образования, обеспечивающие высокую сопоставимость данных многостадийных измерений и корректную интеграцию количественных и качественных уровней измерения.

Вместе с тем, считаем необходимым высказать следующие замечания:

1. В автореферате недостаточно представлен математический аппарат эвалюации, обеспечивающий надежность, валидность и аутентичность результатов ее применения для анализа образовательных процессов, особенно в рамках реализации бипарадигмальной методологии измерений в образовании;

2. При наличии в работе весьма детально проработанной третьей главы, посвященной методологическим основам эвалюации программ и проектов модернизации образования в контексте управления его качеством, представляется дискуссионным рассмотрение методических аспектов эвалюации и описание результатов апробации методических разработок в четвертой главе работы, названной «Технологические основы использования эвалюации в управлении качеством образования при внедрении инноваций в учебный процесс».

Указанные замечания ни коим образом не снижают общую положительную оценку выполненной работы.

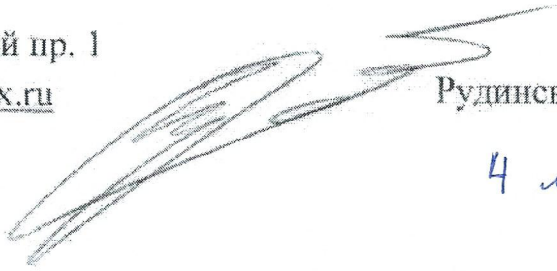
Приведенный в автореферате список публикаций автора свидетельствует о достаточной апробации хода и результатов исследования.

На основе содержания автореферата диссертации Гуськовой Марины Владимировны «Эвалюация в управлении качеством образования в условиях его модернизации», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук, можно считать ее отвечающей требованиям ВАК РФ (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автора заслуживающей присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Профессор кафедры систем управления и вычислительной техники ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет»
доктор педагогических наук, кандидат технических наук, профессор

236029 Калининград, Советский пр. 1
тел. (4012) 995942, idru@yandex.ru



Рудинский Игорь Давидович

4 марта 2015г

Подпись И.Д. Рудинского заверяю.

Ученый секретарь ФГБОУ ВПО «КГТУ»



Н.В. Свиридюк