

МОДЕРНИЗАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕЛЬСКИХ ПРОМЫСЛОВ

Л.А.Киркорова, К.Н.Ларичева

MODERNIZATION OF TRADITIONAL RURAL INDUSTRIES

L.A.Kirkorova, K.N.Laricheva

Институт экономики и управления НовГУ, kla.novgu@fromru.com, Kristina.Laricheva@novsu.ru

Обосновывается необходимость перехода сельской экономики от преимущественно монофункциональной модели к полифункциональной (диверсифицированной), в связи с чем предлагается развитие альтернативных видов деятельности в агропромышленном комплексе на основе инноваций в традиционных сельских промыслах.

Ключевые слова: *устойчивое развитие сельских территорий, альтернативное фермерство, инновационное развитие, модернизация, традиционные сельские промыслы*

This paper explains the necessity of transition of rural economy from prevailing monofunctional model to multifunctional (diversified) one. In this connection the development of alternative kinds of activity in agro-industrial complex on the basis of innovations in traditional rural industries is offered.

Keywords: *sustainable development of rural territories, alternative farming, innovative development, modernization, traditional rural industries*

Развитие российского агропромышленного комплекса (АПК) невозможно без возрождения сельских территорий. Проблема устойчивого развития сельских территорий не является новой, однако нуждается в современных подходах и методах. В России на протяжении многих десятилетий основным доминирующим направлением развития сельских территорий являлся аграрный подход, в рамках которого сельское хозяйство рассматривалось как важнейшая сфера экономической деятельности, обеспечивающая население качественным продовольствием, а промышленность — сырьем. Однако большинство современных исследователей, занимающихся вопросами устойчивого развития сельских территорий (А.В.Мерзлов, О.Л.Бондаренко, А.В.Петриков и др.), с которыми авторы полностью согласны, считают такой подход узким и односторонним, ориентированным в большей степени на экономические цели и не затрагивающим социальную сторону [1, 2].

«Устойчивое развитие сельских территорий» — более широкое понятие, чем «устойчивое развитие сельского хозяйства», поскольку не все виды деятельности на селе связаны только с сельским хозяйством. В связи с чем необходима диверсификация сельской экономики с использованием целого комплекса мер по повышению конкурентоспособности сельских территорий, улучшению окружающей природной среды и ландшафта. Важность и актуальность рассматриваемого вопроса, на наш взгляд, заключается в том, что только экономически устойчивые, экологически благоприятные и социально развитые сельские территории могут быть гарантом стабильности, независимости и продовольственной безопасности государства, поэтому вектор их развития должен стать одним из приоритетных направлений государственной политики.

Однако в представлениях современного общества о российской деревне прочно утвердился приоритет аграрной функции как основного вида деятельности в сельской местности. Мировой опыт свидетельствует, что в развитых странах сельская местность становится все более многофункциональной, в чем и состоит залог ее устойчивого развития. Так, помимо очевидной необходимости расширения переработки сельскохозяйственного сырья, все более значимую роль начинают играть строительство, местная промышленность, ремесла, лесное и водное хозяйства, а также непроизводственные функции сельской местности, обеспечивающие рекреационное использование и социальное воспроизводство сельского населения.

В современных условиях повышения эффективности сельской экономики можно достичь преимущественно за счет развития инновационных подходов, получающих конечное выражение в новых видах конкурентоспособных услуг, продукции, технологий. Поиск и использование инноваций при необходимой диверсификации сельской экономики является актуальной проблемой. Развитие новых технических и организационно-технологических проектов могут дать дополнительный импульс для социально-экономического развития сельских территорий. Идет постоянный поиск новых подходов к ведению сельскохозяйственной деятельности. Во всем мире растет число ферм, занимающихся альтернативным (нетрадиционным) сельским хозяйством. Разведение страусов, улиток, лягушек, акселеративное кролиководство является для России необычным бизнесом, однако с каждым годом число подобных ферм увеличивается. Альтернативное сельское хозяйство открывает широкие перспективы для повышения производительности аграрной отрасли.

Основными производственными отраслями сельских территорий являются сельское хозяйство,

перерабатывающая и местная промышленность, строительство, а также подсобные производства и промыслы. В последнее десятилетие происходит постоянное снижение числа «занятых» в сельскохозяйст-

венном производстве. Динамика среднегодовой численности «занятых» в сельскохозяйственной сфере экономики РФ представлена на гистограмме (рис. 1) [3].

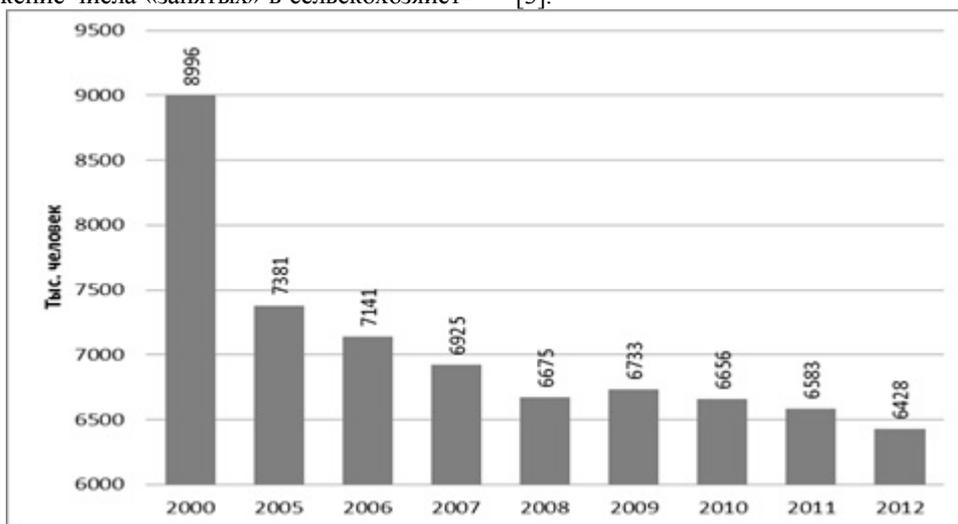


Рис. 1. Динамика среднегодовой численности занятых в сельскохозяйственной сфере экономики РФ

С точки зрения мирового опыта и тенденций экономического развития сельскохозяйственная занятость будет сокращаться и далее, и только развитие альтернативного сектора деятельности позволит увеличить уровень доходов в сельской местности и снизить безработицу [4].

Опыт и практика сельскохозяйственного производства стран ближнего и дальнего зарубежья (Венгрии, Болгарии, Чехии, Словакии) убеждают, что на современном этапе интеграция сельскохозяйственного производства с альтернативной сельской деятельностью позволяет успешно решать целый комплекс проблем социально-экономического развития села [5].

Таким образом, ключевым направлением повышения занятости и доходов сельского населения является поэтапный переход от преимущественно монофункциональной модели сельской экономики к полифункциональной (диверсифицированной). Это предполагает организацию в сельской местности максимально возможного набора альтернативных видов деятельности и расширение источников доходов сельских домохозяйств.

До настоящего времени в экономической литературе нет четкого определения понятия «альтернативные виды деятельности в АПК». Предлагается следующая трактовка: «...— это новая нестандартная экономическая категория отраслевой (производственной) структуры АПК, технологически и организационно связанная с основными комплексобразующими отраслями АПК (сельское хозяйство, пищевая промышленность и др.); сопровождающаяся не только развитием сельского хозяйства, но также созданием на селе эффективного механизма решения проблем устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, за счёт повышения степени конкурентоспособности сельских территорий через диверсификацию экономики, рационального использования природно-ресурсного потенциала, использования

функций окружающей среды, повышения занятости, доходности и улучшения качества жизни сельского населения.

К таким видам деятельности предлагается отнести нестандартные направления ведения традиционного сельского промысла, например: вольерное содержание и разведение диких копытных животных, организацию культурных рыбоводных хозяйств. Предлагается использование несельскохозяйственных животных (животные ресурсы леса) в сельскохозяйственной сфере. Базовые отрасли АПК и альтернативные сельские производства и промыслы могут комплексно развиваться и гармонично замыкаться в общем балансе деятельности АПК.

Таким образом, делается акцент на инновационное развитие традиционных сельских промыслов, к которым согласно классификации Е.Н.Филипповой [6] относятся: охота, рыбалка, сбор дикорастущего растительного сырья, что тесно связано с развитием сельских территорий и мотивируется в этом плане с позиции возможных перспективных направлений.

Большинство российских исследователей в своих работах (Рувиль В.С. «Развитие традиционных промыслов биоресурсов прибрежных сельских территорий Крайнего севера Дальнего Востока»; Рознина Н.В. «Развитие сельских подсобных производств в условиях формирования рыночных отношений»; Беляев Е.А. «Повышение эффективности функционирования подсобных производств и промыслов»; Пашкова Н.С. «Повышение социально-экономического уровня сельских районов на основе развития подсобных производств и промыслов») обращают внимание на необходимость развития стандартных направлений традиционных сельских производств и промыслов, в то время как нами предлагается традиционные сельские промыслы модернизировать.

Модернизация традиционных сельских промыслов, с нашей точки зрения, будет заключаться в качественно новом подходе к ведению промыслов. Предлага-

гается в корне поменять представление об организации сельских промыслов. Большая часть людей привыкли пользоваться своим классическим представлением об охоте и рыбалке, которые являются одним из самых популярных видов традиционных промыслов.

Известно, что инновации способствуют модернизации, в связи с этим инновационный характер модернизации сельских промыслов заключается в том, что деятельность в области традиционных сельских промыслов адаптируется к современным условиям диверсификации сельских территорий.

К модернизированным сельским промыслам предлагается отнести альтернативные направления российского охотничьего и рыболовного фермерства, которое предполагает комплексное и рациональное использование сельскохозяйственных угодий, земель лесного и водного фонда, а также биоресурсов животного мира (промысловых объектов охоты и рыбалки).

Реализация предложенных направлений позволит вовлечь в хозяйственный оборот обширные неиспользуемые территории, а также решить многочисленные социальные и экологические проблемы страны. Развитие АПК в сельской местности должно идти в первую очередь за счет рационального землепользования. Земля — многофункциональный ресурс. Многофункциональность земельных ресурсов предполагает возможность использовать ее не только как фактор производства, но и как среду обитания. Нельзя отделять земли лесохозяйственного назначения от сельских территорий. Гармоничное землепользование является важной задачей для социально-экономического развития территории. Земельные ресурсы могут стать перспективной площадкой для развития малого бизнеса на селе.

В отличие от многих стран, в России огромные возможности для организации нестандартных направлений традиционных сельских промыслов биоресурсов животного мира — заброшены и практически не используются миллионы гектаров пахотных земель. Альтернативная отрасль охотничьего и рыболовного промысла позволит «реанимировать» пахотные земли, использовать кустарниковые пустоши, гари, вырубки, возродить заброшенные села, что привлечет не только сельское население, но и городских жителей. Это реальный путь развития малого бизнеса на селе. В этом производстве могли бы быть заняты постоянно десятки тысяч сельских жителей.

Охота, любительское рыболовство, охотничье-рыболовный и познавательный экологический туризм — важнейшие составляющие культуры и экономики многих стран, доходность которых сопоставима с доходами от некоторых отраслей промышленности. Анализ данных о мировом опыте охоты в охотничьих хозяйствах позволяет сделать вывод о том, что разведение и использование зверей в охотничьих парках и фермах — это такой же бизнес, как и разведение домашних животных.

Альтернативная отрасль охотничьего и рыболовного фермерства — эффективное, перспективное и полезное направление традиционных сельских промыслов для государства и граждан. Это многоцелевое направление необходимо всячески развивать и

поддерживать на государственном уровне, рассматривая его как: малый бизнес; ветвь животноводства, которая позволяет частично заменять традиционные сельскохозяйственные виды нетрадиционными видами убойных животных, увеличивать ассортимент продукции животноводства; форму сохранения генофонда охотничьих животных и рыбных ресурсов; гарантирование охотнику успешной охоты, а рыбаку — удачной рыбалки; предоставление максимальных видов услуг при проведении промысла; реальный вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны, путь сокращения сельской безработицы и развития экологического туризма.

Это направление может стать важнейшим элементом сельского хозяйства в России, дополнительной подотраслью традиционного животноводства и альтернативным видом деятельности в традиционных сельских промыслах. Нетрадиционное фермерство предполагает использование технологий разведения, присущих традиционной отрасли животноводства, и является альтернативным видом деятельности как для сельского хозяйства, так и для традиционных сельских промыслов.

Специфика и отличительные признаки альтернативных направлений традиционных сельских промыслов заключаются в следующем:

— использование несельскохозяйственных (диких) животных в сельскохозяйственной сфере и, наоборот, использование сельскохозяйственных технологий для содержания и разведения несельскохозяйственных животных;

— традиционный сельский промысел модернизируется в альтернативную подотрасль сельскохозяйственного производства, а также в уникальную отрасль нетрадиционного природопользования, которую можно рассматривать также как особую форму хозяйственной, рекреационной и социальной деятельности общества;

— возможность предоставления целого комплекса нестандартного ассортимента товаров и услуг, ориентированных на современные потребительские предпочтения;

— происходит трансформация традиционных сельских промыслов в форму предпринимательства (малого бизнеса), процесс участия в промысле становится коммерческой услугой; рыночная ниша сельских промыслов потенциально может трансформироваться в новые рынки для массового производства;

— происходит смена ориентиров, когда сам процесс участия в промысле (например, в охоте или рыбалке), а не товарная продукция промысла (например, пушнина, мясо, рыба) начинает пользоваться повышенным спросом и приносить доходы, превышающие стоимость товарной продукции;

— «стандартные природные ресурсы» и нестандартные направления модернизированных сельских промыслов гармонично взаимодействуют друг с другом, что приводит к отсутствию сезонности ведения промысла.

За последние десять лет охотничья индустрия России активно формируется как рынок коммерческих услуг. Одной из самых новых тенденций являются

охотничьи вольеры и фермы, которые еще только делают первые шаги. Опыт создания и ведения вольерного хозяйства не систематизирован, и каждый новый проект — это работа с белого листа. При организации вольерного содержания и разведения диких копытных животных отмечается присутствие научно-исследовательского аспекта. Все начинается организационными мероприятиями и заканчивается технологическими. Несомненно, что вольерное содержание, разведение и выращивание должно базироваться на научном подходе.

Для того чтобы показать, насколько важным инструментом в развитии сельских территорий является организация альтернативного охотничьего фермерства, мы разработали бизнес-план проекта охотничьего парка «СледОпыт» для вольерного содержания и разведения диких копытных животных в условиях Новгородской области. Предложенное альтернативное направление диверсификации сельской экономики учитывает все основные критерии, предъявляемые к устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий, такие как перспективность развития, полнота использования природных ресурсов, положительное влияние на социальную и экономическую эффективность.

Приоритетными социальными направлениями разработанного проекта являются:

— создание новых рабочих мест с полной и неполной занятостью, с целью более широкого вовлечения местного населения в деятельность охотничьего парка;

— развитие малого и среднего бизнеса (объекты общественного питания и торговля, сервис, ремесла, промыслы, организация точек сувенирной и ремесленной торговли); расширение каналов снабжения нетрадиционным мясным сырьем населения региона;

— улучшение культурно-бытовых условий работающих;

— расширение спектра возможных направлений культурно-просветительной деятельности, организация экскурсионно-познавательного туризма;

— организационная площадка по обмену опытом;

— расширение международного сотрудничества.

Особенностью проекта является нетрадиционный подход в ведении традиционного сельского промысла, нестандартный ассортимент товаров и услуг, специфика ценообразования, что обеспечивает повышенный спрос потребителей (табл.).

Таблица

Показатели экономической эффективности реализации проекта

Показатель	Ед. изм.	Величина показателя
Чистый приведенный доход (NPV)	тысяч рублей	5 276,7
Внутренняя норма доходности (IRR)	%	21,58
Срок окупаемости проекта (PBP)	лет	4,34
Дисконтированный срок окупаемости (DPBP)	лет	4,75
Рентабельность инвестиций проекта (PI)	%	30,5

Основные показатели свидетельствуют об эффективности данного проекта. Начальная (входная) величина основного капитала достаточна высока. Опыт других подобных хозяйств показывает, что окупаемость проекта составляет не менее 5 лет, а при выращивании трофейных животных — более 6 лет. Длительный срок окупаемости проекта связан с особенностями производственного цикла, который зависит от природных факторов и биологических особенностей животных. Валовая прибыль от деятельности хозяйства будет увеличиваться с развитием услуг сервиса и повышением пропускной способности парка. Таким

образом, акцент делается не только на продукцию, а предлагается продавать сам процесс охоты.

Таким образом, реализация предложенного проекта дает возможность накопления позитивного опыта рационального биологического природопользования. Охотничье хозяйство, которое всегда рассматривалось, как традиционный вид деятельности, в современном исполнении, на основе альтернативных направлений сельского промысла, может сыграть важную роль в инновационном обновлении и дальнейшем развитии сельских территорий в России.

1. Бондаренко Л.В. Занятость на селе и диверсификация сельской экономики // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 1. С.71-76.
2. Мерзлов А.В. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий / А.В. Мерзлов, Л.А. Овчинцева, О.А. Попова. М.: ФГБНУ «Росин-формагротех», 2012. 112 с.
3. Россия в цифрах 2013: Краткий статистический сборник / Фед. служба госстатистики. М., 2013. 573 с.
4. Шик О., Тихонова Т. Альтернативная несельскохозяйственная занятость в сельской местности России [Электр. ресурс]. URL: <http://iet.ru> (дата обращения 01.08.2014г.)
5. Филиппова Е.Н. Социально-экономический аспект мотивации развития подсобных производств и промыслов //

Проблемы современной экономики. 2011. № 3. С.282-287.

6. Филиппова Е.Н. Сельские подсобные производства и промыслы как экономическая категория // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2012. №2. С. 140-144.

References

1. Bondarenko L.V. Zaniatost' na sele i diversifikatsiia sel'skoi ekonomiki [Employment in the countryside and diversification of rural economy]. *Ekonomika sel'skogo khoziaistva Rossii* — Economics of agriculture of Russia, 2011, no. 1, pp. 71-76.
2. Merzlov A.V., Ovchintseva L.A., Popova O.A. Regional'nyi opyt razrabotki programm ustoichivogo razvitiia sel'skikh

- territorii [Regional experience in the development of programmes for sustainable rural development]. Moscow, FGBNU "Rosinformagrotekh" Publ., 2012. 112 p.
3. Rossiia v tsifrakh. 2013 [Russia in figures. 2013]. Kratkii statisticheskii sbornik [Statistical abstract book]. Federal State Statistics Service. Moscow, 2013. 573 p.
 4. Shik O., Tikhonova T. Al'ternativnaia nesel'skokhoziaistvennaia zaniatost' v sel'skoi mestnosti Rossii [Alternative non-farm employment in the rural areas of Russia]. Available at: <http://iet.ru> (accessed 01.08.2014).
 5. Filippova E.N. Sotsial'no-ekonomicheskii aspekt motivatsii razvitiia podsobnykh proizvodstv i promyslov [Socio-economic aspect of motivation in development of subsidiary production and crafts]. Problemy sovremennoi ekonomiki — Problems of Modern Economics, 2011, no. 3, pp. 282-287.
 6. Filippova E.N. Sel'skie podsobnye proizvodstva i promysly kak ekonomicheskaiia kategoriia [Rural subsidiary production and crafts as an economic category]. Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta — Bulletin of Altai State Agricultural University, 2012, no. 2, pp.140-144.