

Министерство образования и науки
Российской Федерации
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**«СЕВЕРНЫЙ (АРКТИЧЕСКИЙ)
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА»
(САФУ имени М.В. Ломоносова)**

набережная Северной Двины, д.17,
г. Архангельск, Россия, 163002
<http://www.narfu.ru>
e-mail: public@narfu.ru
тел./факс: 8(8182) 28-76-14
телефон: 8(8182) 21-89-20

9.12.2014 № 04.1-13/14

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
проректор по научной работе
доктор биологических наук, доцент

[Handwritten signature]

Б.Ю. Филиппов



ОТЗЫВ
**ведущей организации ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический)
федеральный университет имени М.В. Ломоносова»**
на диссертацию Гайкиной Марии Юрьевны
**«Формирование готовности студентов медицинских вузов
к выбору врачебной специальности», представленной
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук**
**по специальности 13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования (педагогические науки)**

Диссертационное исследование Гайкиной Марии Юрьевны посвящено изучению проблеме формирования готовности студентов к выбору врачебной специальности. Значимость выбранной автором темы несомненна и определяется, прежде всего, усилением тенденции интеграции медицинского образования и практического здравоохранения, возрастанием их роли в науке и жизни общества. Следующий аспект актуальности связан с реформированием структуры и содержания медицинского образования, что обуславливает увеличение требований к качеству подготовки выпускников медицинских вузов. В этой связи представляется своевременным изучение самого феномена «готовность студентов к выбору врачебной специальности», а тем более предпринятый автором научный поиск и обоснование эффективных путей и средств формирования данной готовности на этапе додипломной подготовки.

Следует отметить, что актуальность исследуемой проблемы подтверждается необходимостью разрешения следующих противоречий:

- ✓ между потребностью социально-профессиональной практики в осознанном и своевременном выборе специализации студентами медицинского вуза и отсутствием целенаправленной системы

формирования готовности студентов к этому выбору на этапе дипломной подготовки;

✓ между накопленным теоретико-практическим опытом профориентации обучающихся в аспекте выбора врачебной специальности и недостаточной изученностью факторов, определяющих данный выбор;

✓ между достаточно полной разработанностью теоретических основ профессионального самоопределения личности в целом и недостаточным исследованием путей и средств формирования готовности студентов к осознанному выбору врачебной специальности в медицинском вузе.

Несомненная ценность рецензируемого исследования заключается в авторском видении изучаемой проблемы. Гайкиной М.Ю. подчеркивается, что профориентационная работа на этапе дипломного обучения студентов в медицинском вузе выступает как необходимое условие формирования их готовности к выбору врачебной специальности, в тоже время она требует научно обоснованного обновления содержания и форм проведения, а также повышения педагогической компетентности преподавателей в области использования педагогических технологий. Педагогические технологии рассматриваются автором как главный интегрирующий фактор формирования готовности обучающихся к выбору врачебной специальности.

Во введении определен методологический аппарат, структура исследования, его ход и основные результаты, полученные лично соискателем. Достаточно представительна теоретико-методологическая база. Вместе с тем, хотелось бы видеть более четкое обоснование выделения в качестве предмета исследования факторов, влияющих на формирование готовности студентов к выбору врачебной специальности. Нельзя не отметить, что формулировка четвертой задачи исследования частично дублирует его цель. На наш взгляд, в положениях, выносимых на защиту, научной новизне и теоретической значимости исследования отражены не все достижения, полученные соискателем, что несколько обедняет содержание данных разделов.

Диссертация имеет традиционную структуру и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Анализ первой главы исследования позволяет заключить, что ее несомненным достоинством является глубокое и целостное изучение разноплановых научных источников. Это позволило Гайкиной М.Ю. сделать грамотный акцент на недостаточно разработанные аспекты исследуемой проблемы, определить ее понятийный аппарат. Соискатель исходит из того, что профессиональный выбор врачебной специальности студентом – это личностный, сознательный выбор обучающимся одной из врачебных специальностей, утвержденных Министерством здравоохранения РФ, который он должен сделать к окончанию медицинского вуза с целью дальнейшего обучения в интернатуре/ординатуре для получения сертификата врача-специалиста с учетом личных интересов и

возможностей, а также потребностей практического здравоохранения. Готовность студента к данному выбору может рассматриваться как главная цель и одновременно результат профориентационной работы на этапе додипломной подготовки. Автор доказывает, что «готовность к выбору врачебной специальности» выступает как сложное интегративное личностное качество; феномен готовности включает мотивационный, когнитивный, деятельностный и личностный компоненты. Сискателем тщательно проанализированы основные компоненты готовности, выделены критерии и уровни их оценки; выделены факторы, определяющие выбор студентом врачебной специальности.

На основе систематизации богатого исследовательского материала разработана модель формирования готовности студентов к выбору врачебной специальности. Данная модель отражает авторскую идею о том, что процесс формирования готовности студентов к выбору врачебной специальности представляет собой организованную деятельность, направленную на снижение влияния неуправляемых факторов и усиление значимости факторов, способствующих сознанному самоопределению. Ценным представляется то, что в качестве механизма, обеспечивающего эффективность процесса формирования готовности студентов к выбору врачебной специальности, рассматривается обучение преподавателей современным педагогическим технологиям. *Несмотря на общее положительное впечатление от содержания первой главы исследования, хотелось бы увидеть в работе анализ категории «готовность» как некоторого междисциплинарного феномена, что соответствовало бы современным тенденциям научного поиска и анализа.*

Вторая глава исследования посвящена описанию опыта апробации разработанной модели. Результаты констатирующего эксперимента, проводившегося в медицинских университетах Архангельска, Екатеринбурга и Воронежа показали, что основными факторами выбора врачебной (хирургической) специальности студентами являются субъективные внешние факторы, такие как: влияние преподавательского состава кафедр хирургического профиля, условия обучения на клинических кафедрах, возможность работы и обучения в симуляционных центрах для отработки хирургических навыков, а также субъективные внутренние факторы (индивидуальные профессиональные предпочтения обучающихся, их отношение к проблемам собственного непрерывного медицинского образования, опыт обучения на клинических кафедрах, взаимодействие с преподавателями, врачами, пациентами и др.). Практикующие хирурги, в отличие от студентов, отдают предпочтение объективным внешним факторам (низкая заработная плата, сложные условия труда, высокое эмоциональное напряжение, высокий уровень ответственности и др.) и считают, что именно они определяют этот выбор.

Данные, полученные в ходе исследования, позволили автору сделать обоснованный вывод о необходимости обновления содержания и форм проведения профориентационной работы с обучающимися на этапе додипломной подготовки, что невозможно без повышения педагогической компетентности преподавателей в области педагогических технологий. Исходя из этого, Гайкиной М.Ю. спроектирована и апробирована программа обучения преподавателей педагогическим технологиям, используемым в медицинском вузе.

В диссертации достаточно убедительно доказано, что реализация программы способствует развитию педагогической компетентности преподавателей и может рассматриваться как ведущее условие формирования готовности студентов к выбору врачебной специальности. Кроме того, значимым достижением соискателя является разработка критериев и уровней оценки готовности студентов к данному выбору.

В целом, содержание диссертации создает представление о соискателе как специалисте, подготовленном к решению исследовательских задач. Работа информационно насыщена, выдвигаемые положения теоретически обоснованы и опираются на солидную доказательную базу с использованием методов математической статистики. Выверенность методологических позиций, использование комплекса разнообразных и взаимодополняющих методов исследования, адекватных его предмету, цели и задачам, репрезентативность экспериментальных данных обеспечивают достоверность научных результатов, полученных лично соискателем.

Работу Гайкиной М.Ю. отличает достаточно высокий уровень научной новизны. Впервые педагогические технологии рассматриваются как универсальный механизм, влияющий на факторы выбора врачебной специальности и, таким образом, обеспечивающий формирование у студентов готовности к осознанному самоопределению. В диссертации выявлен комплекс разнообразных факторов, определяющих выбор врачебной специальности студентами медицинских вузов; разработана модель формирования готовности студентов медицинских вузов к выбору врачебной специальности; определены и научно обоснованы критерии и уровни оценки готовности обучающихся к выбору врачебной специальности, разработан и апробирован алгоритм педагогической диагностики данной готовности и т.д.

Диссертационное исследование обладает теоретической значимостью. Его основные выводы и результаты обогащают теорию и методику профессионального образования знаниями: о сущности феномена «готовность к выбору врачебной специальности» в междисциплинарном аспекте; о факторах выбора врачебной специальности студентами медицинского вуза, что позволяет управлять ими при организации профориентационной работы на этапе додипломной подготовки; о структуре готовности студентов к выбору врачебной специальности; о современных педагогических технологиях в учебной, внеучебной и

воспитательной работе со студентами, оказывающих синергийный эффект на формирование готовности студентов к выбору врачебной специальности и выступающих в качестве важнейшего условия формирования этого выбора; о критериях и уровнях компетентности преподавателей медицинского вуза в области современных педагогических технологий и т.д.

Практическая ценность исследования заключается в возможности использования его результатов для разработки программ повышения квалификации преподавателей медицинских вузов, основной целью которых будет развитие компетентности в области педагогических технологий. Материалы исследования могут быть востребованы в процессе обновления содержания основных образовательных программ, реализуемых в медицинских университетах.

В целом, анализ диссертации говорит о ее завершенности, структурной и логической четкости, тесной взаимосвязи между эмпирическим и теоретическим аспектами исследования. Однако как любой творческий труд, диссертация содержит спорные положения, которые требуют уточнения:

1. Как оценивались возможности педагогических технологий (вторая задача исследования) в аспекте формирования готовности обучающихся к выбору врачебной специальности (в заключении диссертации отмечается, что эти возможности выявлены)?

2. Какова взаимосвязь между педагогическими технологиями и задачами формирования ценностного отношения и интереса к выбранной врачебной специальности (даные задачи представлены в модели)?

3. Требует серьезного обоснования утверждение о том, что волонтерская деятельность, организация летней школы, проведение олимпиады, предметы по выбору можно рассматривать как педагогические технологии (модель формирования готовности студентов к выбору врачебной специальности в медицинском вузе).

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют значимости проведенного исследования и носят дискуссионный характер.

Общий вывод: диссертационное исследование Гайкиной Марии Юрьевны на тему «Формирование готовности студентов медицинских вузов к выбору врачебной специальности» является целостным и завершенным. Оно актуально по своей тематике, выполнено современными научными методами, содержит ряд новых научных результатов, значимых для развития педагогической теории и практики. Автореферат диссертации и печатные труды соискателя достаточно полно отражают основные положения исследования.

В целом, диссертация Гайкиной Марии Юрьевны является завершенным, самостоятельным, практико-ориентированным исследованием, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры педагогики Института педагогики и психологии САФУ имени М.В. Ломоносова, кандидатом педагогических наук Михаиной Аллой Станиславовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики Института педагогики и психологии ФГАОУ ВПО «Северный Арктический федеральный университет имени М.В.Ломоносова». Протокол № 3 от 25 ноября 2014 г.

Зав. кафедрой педагогики
Института педагогики и психологии
ФГАОУ ВПО «Северный Арктический
федеральный университет
имени М.В.Ломоносова»,
канд. пед. наук, доцент

C. W. Seeger

С.С. Щекина

Сведения о Михашиной Алле Станиславовне:

Кандидат педагогических наук, доцент, зам. зав. кафедрой педагогики Института педагогики и психологии ФГАОУ ВПО «Северный Арктический федеральный университет имени М.В.Ломоносова», 163001, г. Архангельск, Набережная Северной Двины, д.17.

103001, г.Архангельск, набережная Северной
Телефони: (8182) 64-49-97 Факс:(8182) 64-49-98

Сайт: <http://www.parfum.ru>

E-mail: amihashina@narfu.ru



Свердлов Олег Константинович Светлане Станиславовне

Кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики
Института педагогики и психологии ФГАОУ ВПО "Северный Арктический
федеральный университет им. М.В. Ломоносова", 163 045, г. Архангельск
пр. Ленинградский, 840

Теренот: 19182) 31-61-00

Tenebri. 18182) 21-61-00
C. E. H. 111

CañT: <http://www.narfy.ru>

E-mail: svet-shhekina@yandex.ru