

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Ларичевой Кристины Николаевны на тему: «Развитие традиционных сельских промыслов на основе инновационного использования биологических ресурсов (на примере Новгородской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие традиционных сельских промыслов путем их модернизации создает возможности для альтернативных видов деятельности. Организация в сельской местности максимально возможного набора видов деятельности, позволяет успешно решать целый комплекс проблем социально-экономического развития сельской местности и, в первую очередь, повышения качества жизни сельского населения. Это соответствует целям аграрной политики государства и социально-экономического развития сельских территорий. Кроме того, исследование проблем рационального и эффективного использования ресурсов и возможностей их решения на основе инновационных форм организации производства, особенно актуально на современном этапе, так как, именно, инновационные и инвестиционные факторы являются основополагающими для развития любой хозяйственной системы, будь то агропромышленный комплекс, отрасль, хозяйствующий субъект и др. В этой связи, актуальность и значимость диссертационного исследования не вызывает сомнений, так как направленно на решение проблем рационального и эффективного использования ресурсов сельских территорий на основе развития альтернативных видов деятельности, создающих предпосылки для реализации процессов многофункциональности сельского хозяйства и устойчивого развития сельской местности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертационная работа Ларичевой К.Н. является комплексным исследованием. Поставленные задачи последовательно раскрываются в трех главах работы, соблюдается логика исследования: от общих предложенных подходов модернизации традиционных сельских промыслов к вопросам организации альтернативных сельских промыслов в условиях Новгородской области. Работа изложена на 199 листах, иллюстрирована рисунками, таблицами и приложениями.

Для решения поставленных задач автор проанализировал теоретическую и методологическую базу фундаментальных научных трудов российских и зарубежных авторов, монографий и научных статей отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблемам социально-экономического развития сельских территорий, эффективному использованию природно-ресурсного потенциала и направлениям развития подсобных производств и промыслов.

В диссертации раскрыты теоретические аспекты устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, обоснована объективная необходимость развития традиционных сельских промыслов; систематизированы факторы и проблемы рационального использования биоресурсов; изучены зарубежный опыт в этом направлении и возможность его адаптации к российским условиям.

В результате исследований автор предлагает новый инновационно-ориентированный подход, заключающийся в модернизации традиционных сельских промыслов (стр. 30-32).

Представляют интерес специфические особенности и отличительные признаки модернизированных сельских промыслов (стр. 43-44), определенные автором на основе адаптации знаний, с учетом отечественного и зарубежного опыта альтернативных способов ведения традиционных сельских промыслов, основанных на эффективном использовании биологических ресурсов.

Авторское определение понятия «альтернативные виды деятельности в АПК» является значимым в обосновании целесообразности и необходимости модернизации традиционных сельских промыслов в современных условиях (стр. 27).

Заслуживает внимание проведенная кластеризация муниципальных районов Новгородской области по степени благоприятности условий для обитания диких копытных животных (стр. 114-124). Разработанная и апробированная методика классификации районов по основным группам факторов на основе кластерного метода для обоснования направлений по модернизации традиционных сельских промыслов и инновационного использования биологических ресурсов сельских территорий, вызывает несомненный интерес, так как данный подход содержит в себе элемент новизны и может быть использован в практической деятельности

Автор предлагает обоснованные направления модернизации сельских промыслов, дает рекомендации по комплексному использованию биоресурсов сельских территорий, алгоритм действий в планировании организации культурного рыбоводного хозяйства, модельный проект организации альтернативного охотничьего промысла; обосновывает возможность и перспективность инновационного использования мяса диких копытных животных в малоразвитом сегменте производства деликатесной мясной продукции, а также направления государственной поддержки функционирования сельских промыслов.

В ходе исследования автором разработан бизнес-план проекта охотничьего парка «СледОпыт» для содержания и разведения диких копытных животных в условиях Новгородской области, который может быть использован в качестве методического материала для апробирования и адаптации в других районах Новгородской области и страны в целом.

Нельзя не отметить предложения автора по разработке и внедрению Федеральной целевой программы инновационного развития сельских промыслов.

Цель диссертационного исследования состоит в научном обосновании теоретических положений и разработке перспективных направлений развития традиционных сельских промыслов на основе инновационного использования биологических ресурсов как необходимого условия устойчивого развития сельских территорий. Ознакомление с содержанием диссертации показало, что сформулированные в исследовании задачи, и выдвигаемые на защиту основные положения, в полной мере соответствуют поставленной цели и обеспечивают ее достижение.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность выводов и результатов обеспечена использованием в качестве теоретической и методологической базы фундаментальных научных трудов российских и зарубежных авторов, монографий и научных статей отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблемам социально-экономического развития сельских территорий, эффективному использованию природно-ресурсного потенциала и направлениям развития подсобных производств и промыслов. В ходе исследования диссертантом использовано более 190 источников, включая опубликованные научные труды, законодательные и нормативные акты национальных органов власти РФ, статистические данные, тематические информационные порталы, размещенные в сети Internet; данные, собранные автором о социально-экономических проблемах сельских территорий Новгородской области, собственные наблюдения, исследования, эксперименты и расчеты.

Достоверность материалов исследования подтверждена достаточным количеством опубликованных работ (16 шт.), в том числе 4 статьи в научных журналах, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертации. Результаты исследования докладывались на Международных, Всероссийских, Региональных, ежегодных вузовских конференциях, отражают полное соответствие теме диссертационного исследования и

раскрывают её основные положения. Кроме того, в диссертационной работе использованы результаты проводимых исследований: в рамках Областного конкурса «Молодой исследователь» – «Моделирование мясных консервов на основе мяса дикого кабана», 2010 г.; по гранту для молодых ученых Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого - «Резервы и пути повышения эффективности использования мяса диких животных», 2011 г.; в рамках Областного конкурса «Молодой исследователь» - «Повышение эффективности использования биоресурсов, как путь ускорения социально-экономического развития сельских территорий Новгородской области», 2013 г.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна исследования заключается в обосновании научных положений и разработке теоретических и практических предложений и рекомендаций по организации сельских промыслов и созданию условий для развития альтернативных видов деятельности в сельской экономике и агропромышленном комплексе на основе инновационного использования биологических ресурсов сельских территорий.

Основными результатами, определяющими научную новизну, являются следующие положения:

- обоснование необходимости и возможности развития альтернативных видов деятельности в АПК на основе модернизации традиционных сельских промыслов, и определение ее специфики, особенностей и функциональности в устойчивом развитии сельских территорий;

- инновационное использование биологических ресурсов, заключающееся в комплексном использовании ресурсов сельских территорий (сельскохозяйственных угодий, земель лесного фонда, водных ресурсов, биологический ресурсов животного мира) в результате согласованной деятельности нескольких отраслей (сельского, лесного, рыбного и охотничьего хозяйства) посредством организации функционирования

модернизированных сельских промыслов как альтернативных видов деятельности в АПК;

- признать альтернативные сельские промыслы как самостоятельную сферу деятельности и на этой основе выделить новую отрасль сельского хозяйства - «Альтернативные сельские промыслы» и внести ее в общероссийский классификатор видов экономической деятельности;

- выделение кластеров муниципальных районов Новгородской области по условиям содержания диких копытных животных, что позволяет классифицировать и идентифицировать районы на устойчивые группы, которые идентичны и имеют ревалентные характеристики по всем показателям для обоснования целесообразности организации культурных охотничьих парков на территории Новгородской области.

- обоснование необходимости государственной поддержки сельских промыслов на основе разработки и реализации целевой программы по развитию сельских промыслов и совершенствования программы устойчивого развития сельских территорий с учетом комплексного использования биологических ресурсов.

Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Ларичевой К.Н., необходимо отметить *следующие недостатки и замечания:*

- в работе используется понятие «альтернативные сельские промыслы». Понятие «альтернативный» подразумевает трактовку «другой» или «иной». В работе не представлено достаточного обоснования применения понятия «альтернативные сельские промыслы».

Кроме того, в работе присутствует размытость применения указанного термина. Например, на странице 43 работы альтернативным видом деятельности указаны отрасль охотничьего и рыбоводного промысла. Одновременно на странице 46 работы отечественными *традиционными* сельскими промыслами обозначаются занятие охотой и рыболовством.

Необходимо отметить, что по тексту первой и второй главы в основном используется понятие «альтернативные виды деятельности», в то время как в третьей главе те же виды промыслов обозначаются понятием «традиционные сельские промыслы».

- На странице 30 работы сделано предложение признать «альтернативные сельские промыслы» самостоятельной сферой деятельности и присвоить данной отрасли наименование в общероссийском классификаторе видов экономической деятельности.

Данное предложения представляется не достаточно обоснованным, так как развитие промыслов скорее носит больший социальный эффект и является в настоящее время слабо развитым направлением. Не умаляя значимости данного направления целесообразно скорее выделение данного направления в подкласс раздела А.

- При рассмотрении вопроса взаимодействующих элементов, необходимых для устойчивого развития сельских территорий, в работе рассматриваются три основных элемента: социальная сфера, экология и экономика. При этом социальная сфера обозначена как культура, традиции, повышение уровня жизни, борьба с бедностью. Экономика – развитие производства, эффективность и стабильность. Представляется необоснованно исключенным из рассмотрения основной элемент теории глобализации, который можно обозначить как «развитие институтов и инфраструктуры». Между тем именно слабая развитость этого элемента не позволяет развивающимся экономикам совершать структурные сдвиги.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки и не умаляют достоинства диссертационной работы, в результате которой соискателем получены новые теоретические и практические результаты.

Необходимо отметить, что разработанный бизнес-план проекта «СледОпыт» может стать основой для разработки типовых франшиз создания охотничьих хозяйств для тиражирования данного вида деятельности на территории Российской Федерации.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (от 24 сентября 2013 года № 842), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук. Диссертационная работа Ларичевой Кристины Николаевны «Развитие традиционных сельских промыслов на основе инновационного использования биологических ресурсов (на примере Новгородской области)» представляет собой законченную научно-квалификационную работу на актуальную тему, самостоятельно выполненную на высоком уровне, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития сельских территорий и аграрной сферы экономики. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент
кандидат экономических наук,
первый заместитель председателя комитета
по агропромышленному и рыбохозяйственному
комплексу Ленинградской области,



Е.И. Пшенникова

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Пшенникова Екатерина Ивановна

кандидат экономических наук, первый заместитель председателя комитета
по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской
области.

Почтовый адрес: 191311, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3

Телефон: (921) 962 64 87

E-mail: ei_pshennikova@lenreg.ru



По 2-му экземпляру
веб-сайта
Е.И. Пшенникова Е.И. 04.12.14г.