

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по научной работе
ФГАОУ ВПО «Волгоградский
государственный университет»
доктор экономических наук,
профессор А.Э. Калинина

« 02 » 12 2014 г.

О Т З Ы В

**ведущей организации Волгоградского государственного университета
о диссертации Сокова Алексея Анатольевича
«Никоним в виртуальном дискурсе: лингвопрагматический аспект»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык**

Разноаспектное изучение коммуникативной природы языка с учетом возрастающей роли личного и личностного начал в человеческом общении, активной нацеленности современной речи на непосредственное воздействие является актуальной и важной научной задачей в связи с расширением сфер использования языка, в том числе в сфере виртуальной коммуникации, где наблюдаются активные процессы преобразований, отвечающих условиям формирования демократической среды социокультурного феномена.

Внимание к прагматике в данном аспекте дает возможность не только рассмотреть такое новое для языка явление, как имя, используемое при общении в сети Интернет, что составляет важную сторону речевого акта, но и выявить теоретико-методологические основы понимания никонима как единицы виртуального дискурса, охарактеризовав при этом специфику предметно-понятийных связей и трансформации языкового знака, в большой степени зависящих от человеческого фактора, определяющего в целом

антропоцентрический вектор развития русского языка на современном этапе. Обоснованность постановки проблемы автором рецензируемого исследования не вызывает сомнения.

А.А. Соков обращается к изучению имен, используемых при компьютерном общении, как форме реализации лингвокреативного потенциала виртуальной языковой личности. Избранный для исследования обширный материал, извлеченный из русскоязычных порталов интернет-коммуникации различных порталов, цель работы, связанная с проведением комплексного анализа функционирования никонимов как особого разряда имен собственных в виртуальном дискурсе с позиций лингвопрагматического аспекта, поставленные задачи (стр. 8-9 дисс.) позволили диссертанту адекватно сформулировать положения, выносимые на защиту, для доказательства которых использована комплексная методика анализа массива фактов. Аргументированным представляется определение источников для отбора языковых единиц – современных автономинаций, отражающих активное употребление ресурсов разговорной речи, интенсивность которых в начале XXI века характеризует ономастическое пространство русского языка как динамично и интенсивно развивающееся.

Изложение научных подходов к трактовке имени собственного, влиянию активных процессов в современном русском языке на ономастическое пространство, раскрытию базовых признаков виртуального дискурса, характеристика базовых исходных положений сквозь призму лингвопрагматического подхода к рассматриваемому феномену, мотивировка отнесения той или иной единицы к анализируемому материалу (стр. 21-42, 67-79 дисс.) – все это хорошо прописано автором работы и отличается свободой научного мышления, обоснованными обобщениями и рассуждениями, свидетельствующими о несомненной глубине филологической подготовки соискателя, его умении аналитически подходить к изложению разных точек зрения о способности формулировать собственный взгляд по какому-либо проблемному, дискуссионному вопросу.

При отсутствии общепринятого термина для обозначения имени пользователя в виртуальном пространстве отдельного внимания заслуживает обоснование введения А.А. Соковым понятия *никоним* (стр 43-50 дисс.). Диссертант обстоятельно и под критическим углом характеризует предлагаемые различными учеными номинации, убедительно доказывая при этом целесообразность предложенного термина, который учитывает связь с описываемым денотатом, дифференцирует характерное понятие общей лексики и научный термин, вписывается в ономастическую парадигму терминологии.

Опираясь на основные положения лингвопрагматической теории, А.А. Соков, тем не менее, обнаруживает специфику виртуального дискурса в типологии дискурса. Если в структуре дискурса как когнитивного образования выделяются обобщенная модель референтной ситуации, репрезентация знаний о социальном контексте, лингвистические знания, то для виртуального дискурса особо значимыми являются анонимность, демократичность общения, неограниченная доступность получения информации и налаживания контактов, скорость получения информации, отсутствие пространственных границ, элиминация роли временного фактора, свобода самовыражения пишущего. В свете сказанного заслуживают внимания выделенные соискателем формально-структурные признаки виртуального дискурса: виртуальность, дистантность, опосредованность, креализованность, наличие гипертекста. Автор на богатом иллюстративном материале показывает особенности использования языковой игры при создании никонима (стр. 84-85), которые возникают в результате осознанного нарушения нормы виртуальной языковой личностью.

Проведенный лингвистический эксперимент – опрос интернет-пользователей о своем никониме (стр. 92 и далее) – позволил соискателю выделить следующие, теоретически значимые для работы принципы автономинации языковой личности в виртуальном пространстве: стремление к прямой самопрезентации, использование в наименовании реалий, связанных с биографией пользователя, стремление отразить особенности внешности

пользователя, апелляция к прецедентным именам из сферы культуры, стремление отразить тематику создаваемых текстов, проявление лингвокреативного потенциала посредством языковой игры, связь никонима с профессиональной деятельностью пользователя.

Безусловно ценным является отмеченная автором возможность никонимов выступать в качестве оригинальных маркеров реализации лингвокреативного потенциала современной виртуальной языковой личности, в связи с чем можно говорить об именах, используемых при компьютерном общении, как о новом стилистическом ресурсе современного русского языка.

Подкупает умение диссертанта разворачивать анализ базовых положений и подтверждающих их примеров, предлагая тонкие наблюдения семантико-смыслового наполнения никонимов, пограничное положение которых требует дополнительного описания и часто нетривиального объяснения их отнесенности к той или иной лексико-семантической группе (стр. 134 и далее). Анализ структурно-морфологических особенностей никонимов дал возможность А.А. Сокову представить основные модели ономастических образований, а изучение функционально-семантического потенциала рассматриваемого феномена позволило обосновать доминирование какой-либо функции никонимов в зависимости от жанрового своеобразия коммуникации.

Теоретически значимыми являются представленные в работе системное изучение особенностей и характерных языковых черт виртуальной языковой личности с точки зрения лингвопрагматики, описание теоретико-методологических основ понимания никонима как единицы виртуального дискурса, уточнение специфики предметно-понятийных связей единиц данного разряда проприативов, анализ лексико-семантических, структурно-морфологических и функционально-тематических особенностей использования никонимов в виртуальном дискурсе.

Практическая значимость рецензируемой диссертации видится в том, что основные положения исследования и сделанные выводы могут быть использованы в учебном процессе – вузовских курсах фонологии,

лексикологии, стилистики современного русского языка, теории текста, в специальных дисциплинах по проблемам лингвопрагматики, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, стилистики текста.

Высокая оценка исследования не исключает необходимости задать соискателю ряд вопросов и высказать некоторые замечания.

1. Имеется ли возможность интерпретировать никонимы как единицы периферийных разрядов ономастики, к которым относятся, например, упомянутые в работе эргонимы? Какие концептуальные признаки рассматриваемого феномена позволяют вести речь об именах собственных виртуального пространства именно как об онимах?

2. Рассуждая о специфике предметно-понятийных связей никонима (стр. 104 и далее), диссертант для имен собственных, функционирующих в виртуальном пространстве, выстраивает на основе модели семантического треугольника собственные схемы (рис. 1 и 2), утверждая, что никоним может быть мотивирован именем / фамилией конкретного человека либо соответствующим понятием, в связи с чем происходит редукция треугольника. В связи с этим возникает вопрос: не нарушается ли в данном случае единство слова как языкового знака в совокупности плана выражения и плана содержания? Соискатель прибегает в том числе к аргументации, предложенной А.В. Суперанской, однако в концепции названного исследователя значение онима – фактор его известности, фактор общественно-исторический.

3. Автор выделяет особенности оформления никонимов (стр. 96 и далее), в том числе на орфографическом уровне. Представляется, что использование букв в написании каких-либо языковых единиц, транслитерация, использование цифр и знаков-символов в буквенной функции относятся к сфере не орфографии, предполагающей выбор пишущим мотивации написания и формулирование орфографического правила, а графики как совокупности средств письменности, используемых для фиксации речи.

4. Вызывает сомнение трактовка некоторых примеров. Так, в частности, наименования *Дикарь*, *человек-печаль* (стр. 118 дисс.) вряд ли можно отнести к лексико-семантической группе, где релевантной является та или иная черта характера человека, скорее, это доминирование, соответственно, эмоций и социальных отношений. Полагаем, что отнесение названных и других примеров требует более убедительной аргументации и, безусловно, привлечения идеографических словарей.

Поставленные вопросы и замечания не снижают достоинств целостного и оригинального исследования А.А. Сокова, содержащего изложение нового материала и значимых результатов, которые вносят определенный вклад в развитие русистики.

Вызывает уважение широкая апробация диссертационного исследования: это как выступления на конференциях различного уровня, так и реализация многих научных проектов. Автореферат и публикации полно отражают содержание диссертации, основные идеи и результаты работы. Научные положения, выносимые на защиту, нашли достаточное освещение в статьях соискателя, в том числе в 3 публикациях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также в статьях, размещенных в других научных журналах, научных сборниках и материалах научных конференций.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – Русский язык, полностью отвечает критериям, установленным ВАК Министерства образования и науки РФ, «Положению о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (п. 9), а ее автор, Соков Алексей Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

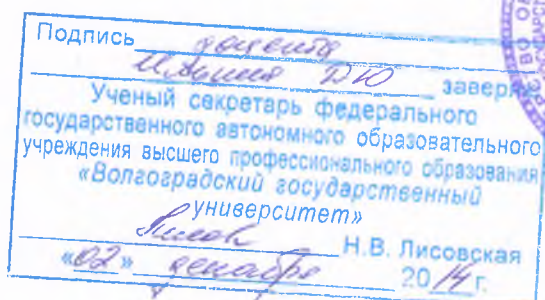
Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и документалистики Волгоградского государственного университета Ильиным Дмитрием Юрьевичем, кандидатом

филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русского языка и документалистики Волгоградского государственного университета Харченко Светланой Юрьевной.

Отзыв обсужден и утвержден в качестве официального отзыва ведущей организации на заседании кафедры русского языка и документалистики ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» 02.12.2014 г. (протокол № 11).

Заведующий кафедрой русского языка
и документалистики
ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный
университет»
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка
и документалистики

Д.Ю. Ильин



Адрес ВолГУ: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100.
Электронный адрес: iryas@volsu.ru
(8442) 46 - 02 - 68.

Адрес заведующего кафедрой: 400050, г. Волгоград, ул. Ткачева, д.14, кв.19.
Электронный адрес: dilyin@volsu.ru