



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный
университет»
(ОГУ)

пр. Победы, д. 13, г. Оренбург, 460018.
Тел.: (3532) 77-67-70. Факс: (3532) 72-37-01.
www.osu.ru, org.pf, post@mail.osu.ru

№ _____ от _____

на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Оренбургский
государственный университет»
доктор физико-математических
наук, профессор



С.Н. Летуа

«1» октября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет» о диссертации Курловой Екатерины Андреевны, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Динамические процессы в содержании и структуре ассоциативно - семантического поля *отдых*» по специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертационная работа Екатерины Андреевны Курловой «Динамические процессы в содержании и структуре ассоциативно-семантического поля *отдых*» выполнена в рамках одного из современных направлений антропоцентрической лингвистики, дающего возможность осуществить междисциплинарный, интегративный подход к слову, который позволяет наиболее полно раскрыть его разноаспектный потенциал: семантический, когнитивный и лингвокультурологический. Актуальным является обращение в диссертации к анализу одного из важнейших фрагментов языковой картины мира, обусловленного отношением к феномену отдыха и отражающего важнейшие социально-экономические,

политические и культурные трансформации в обществе. Таким образом, значимость самого предмета исследования и связь избранного автором подхода к его анализу с самыми современными направлениями лингвистической науки определяют **актуальность** диссертации.

В процессе достижения цели, поставленной в работе, которая заключалась в выявлении динамических процессов в содержании и структуре ассоциативно-семантического поля *отдых*, автор осуществил глубокое теоретическое осмысление проблемы, позволившее ему корректно и объективно осуществить описание и сегментирование сложного концептуального пространства отдыха. К сложным, не до конца решенным проблемам, рассмотренным диссертантом, относятся вопросы о соотношении лексико-семантических и ассоциативно-вербальных полей и возможности их объединения в составе ассоциативно-семантического поля (с. 57), о его структуре (с. 42-48, 53), о критериях сегментирования (с. 58-62) и нахождении оснований для выделения наиболее актуальных фрагментов поля (с. 59-62). Забегая вперед, считаем возможным отметить, что диссертант достиг поставленной цели, чему в немалой степени способствовала **основательная теоретическая база исследования**. Можно сказать, что решение диссертантом перечисленных выше проблем может служить теоретической основой для дальнейших исследований сложных семантических и концептуальных объединений.

Вслед за решением задач теоретического характера автор осуществляет последовательное описание основного предмета исследования – ассоциативно-семантического поля *отдых*. Логичными представляются все исследовательские повороты, осуществленные автором диссертации. Представляется обоснованным последовательный анализ содержания понятия *отдых* по данным различных толковых словарей, что позволило диссертанту выявить его основные содержательные компоненты (с. 32-33). Внимательное отношение к слову позволило Е.А.Курловой отметить размытость границ понятия *отдых* в русском языке, которое объединяет в

себе разные компоненты: это и отсутствие активной деятельности, и перерыв в работе/занятиях, и устранение усталости, и, наконец, сон, пенсия, смерть.

Последовательный анализ идеографических словарей и словарей синонимов (с. 36-41, 42-44) подтвердил вывод о неоднородности исследуемого концептуального пространства и позволил значительно расширить корпус лексических средств, вербализующих понятие отдыха. В результате анализа перечисленных лексикографических источников автором диссертации было зафиксировано более 300 лексических единиц, которые были четко структурированы на основе полевого подхода. В структуре лексико-семантического поля *отдых* было выделено ядро, репрезентированное ключевыми лексемами (отдых, отдыхать), его центральная часть (выходные, отпуск, перемена, покой, курортник, отдыхающий, здравница, дом отдыха и др.) и периферия (лето, загорать, путешествовать, на море, расслабляться, гулять, лес и многие другие лексемы).

Убедительным выглядит обращение диссертанта к материалам «Русского ассоциативного словаря» под ред. Ю.Н. Караулова и свободным ассоциативным экспериментам, соответствующим основным задачам интегративного подхода к анализу слова. Именно анализ ассоциативной составляющей представлений об отдыхе дал возможность диссертанту «выйти за пределы лексикографически зафиксированной семантики» (с. 49) в сознание носителей русского языка и зафиксировать существенные изменения в представлениях об отдыхе, произошедшие в период со второй половины XX по начало XXI вв. Анализ данных РАС и проведенного свободного эксперимента позволил диссертанту не только определить основные векторы ассоциирования и динамику их развития, но и смоделировать соответствующее ассоциативно-вербальное поле, позволяющее уточнить и акцентировать многие фрагменты соответствующего лексико-семантического поля. Именно сопоставление и объединение лексико-семантического и ассоциативно-вербального полей

обнаруживает динамику в представлениях об отдыхе, поскольку содержание ассоциативно-вербального поля нередко активизирует и делает центральными периферийные зоны лексико-семантического поля, в то же время центральное содержание лексико-семантического поля отдыха оказалось не полностью востребованным в ассоциативно-вербальной сети. В связи с этим, обоснованным и логичным представляется предложенное в работе расширение объекта исследования до интегрированного ассоциативно-семантического поля *отдых*.

Существенным для развития полевого подхода является выделение автором диссертации ключевого сегмента ассоциативно-семантического поля *отдых-отпуск*. Убедительным выглядит привлечение к анализу пространственно-временных координат отдыха (с. 59-61), понятия типовой денотативной ситуации (с.58-59), выделение особой лексико-семантической группы наименований субъектов отдыха (с.78). Центральное место именно этого сегмента поля прослеживается и в ассоциативно-вербальной сети (диссертант доказательно демонстрирует, что ассоциативные поля *отдых* и *отпуск* имеют значительное количество пересечений (более 60%), и в контекстном окружении и в семантике важнейшего компонента денотативной ситуации отдыха – наименованиях субъектов отдыха, которые объединяются на основании общей семы «человек, находящийся на отдыхе». Показательным для описания языковой картины мира является тот факт, что все наименования субъектов отдыха относятся именно к продолжительному отдыху, предполагающему смену привычной локализации субъекта, а именно – к отдыху-отпуску. Таким образом, решение многих исследовательских задач, к которым относятся объединение лексико-семантического и ассоциативно-вербального полей в составе ассоциативно-семантического поля *отдых*, выработка непротиворечивых оснований для его сегментирования, выделение ключевого сегмента поля, определение основных направлений динамики поля и его основного сегмента – свидетельствуют о безусловной новизне диссертации Е.А.Курловой.

К значимым и интересным наблюдениям приводит диссертанта лингвокультурологический анализ номинаций основного компонента типовой ситуации продолжительного отдыха, а именно - лексико-семантической группы наименований субъектов отдыха (лексемы *дачник, курортник, отдыхающий, отпускник, турист*), а также частных ситуаций отдыха (дачного, курортного, туристского) по данным текстов, содержащихся в Национальном корпусе русского языка. Обоснованным выглядит и выбор периода, к которому относятся привлеченные к анализу тексты. Именно конец XIX – начало XXI века – время глобальных политических, социальных, культурологических изменений в России. Автор диссертации внимательно прослеживает значимость, яркость, неоднозначность изменений, произошедших в обществе и в сознании носителей русского языка, сфокусированные в различных ситуациях отдыха и в содержании их номинаций. Многие из наблюдений Е.А.Курловой (например, о влиянии на отношение к характеру отдыха и его субъекту политических, идеологических, социальных изменений в обществе) имеют самостоятельную исследовательскую ценность.

В результате перечисленных исследовательских процедур, при осуществлении которых использовались актуальные подходы к анализу лексической семантики (компонентный, ассоциативный и контекстный анализ), диссертанту удалось не только выявить динамику концептуального пространства продолжительного отдыха, проявляющуюся в процессах актуализации и редукции различных содержательных компонентов исследуемых лексем, а также в перераспределении их смысловых и оценочных составляющих, но и обнаружить основания этих изменений. Таким образом, можно заключить, что поставленная автором цель достигнута (выявлены динамические процессы в содержании исследуемого поля и определены важнейшие направления семантических и концептуальных преобразований) и все соответствующие ей задачи выполнены.

Диссертация Е.А.Курловой имеет и **практическую значимость**, поскольку может быть использована в учебниках и учебных пособиях по лексикологии, лингвокультурологии, когнитивной лингвистике, а также в курсах лекций по названным дисциплинам.

Работа написана хорошим языком, читается с большим интересом, выполнена на обширном фактическом материале: привлекаются многочисленные словари русского языка различных типов, материалы экспериментальных исследований и значительный объем текстового материала. Диссертация четко структурирована и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Концепция и основные положения диссертации Е.А.Курловой не вызывают возражений. Однако в процессе чтения работы возник ряд вопросов полемического характера, а также некоторые частные замечания.

1. В диссертации говорится о том, что в результате анализа различных лексикографических источников было зафиксировано более 300 лексических единиц, вербализующих понятие *отдых* в современном русском языке, однако общий список этих слов в диссертации не представлен. Думаю, что помещение общего списка репрезентантов поля, свидетельствующего о значительности анализируемого корпуса лексики, было бы уместным в приложении к основному тексту диссертации.

2. В диссертационном исследовании Е.А.Курлова неоднократно обращается к понятию оценки. Это происходит при анализе оценочного отношения к феномену отдыха (с. 48, 53 и др.), при анализе оценки, содержащейся в наименованиях субъектов отдыха (лексемы *курортник, турист, дачник*) (с. 104, 120, 134, 136). Во всех этих случаях автор говорит о позитивной и негативной оценке, а также об изменении оценочного содержания лексем. Представляется, что поскольку автор диссертации много внимания уделяет выявлению основания той или иной оценки, а также

причин изменения оценочного содержания, обусловленного политическими, идеологическими, социальными изменениями, целесообразно было бы говорить о различных содержательных видах оценки, реализующихся в отношении к отдыху и его субъекту.

3. Необходимыми для задач диссертационного исследования являются свободные ассоциативные эксперименты, проведенные автором диссертации в дополнение к эксперименту, представленному в «Русском ассоциативном словаре» под ред. Ю.Н. Караулова. Обоснованным и объективным выглядит привлечение к эксперименту именно студенческой аудитории, что согласуется с составом респондентов, участвовавших в эксперименте, зафиксированном в РАС. Однако автору диссертации стоило обратить внимание на региональные характеристики участников эксперимента. Так, например, среди реакций на стимул «дача» были зафиксированы ассоциации «Комарово» и «Зеленогорск», которые закономерны для студентов Санкт-Петербургских вузов и вряд ли возникнут у респондентов, живущих в других регионах Российской Федерации.

Высказанные замечания никак не влияют на высокую оценку работы Е.А. Курловой. В целом диссертация Екатерины Андреевны Курловой «Динамические процессы в содержании и структуре ассоциативно-семантического поля отдых» (специальность 10.02.01 – русский язык), посвященная решению крупной научной проблемы, связанной с реализацией новых подходов к описанию и сегментированию сложных семантических образований и выявлению динамических процессов в их содержании, характеризуется новизной и самостоятельностью выводов, теоретической и практической значимостью, ввиду чего соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02.01 – русский язык.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом Натальей Михайловной Дмитриевой, обсужден и утвержден в качестве официального отзыва ведущей организации на заседании кафедры русской филологии и методики преподавания русского языка 11 сентября, протокол № 1 (принято единогласно).

Заведующий кафедрой русской
филологии и методики преподавания
русского языка ФГБОУ ВПО
«Оренбургский государственный
университет», доктор педагогических
наук, профессор



Ирина Ивановна Просвиркина

460018, г. Оренбург,
ул. Терешковой, д.10/2, кв. 205;
тел. 89228538814:
prosvirkina.irina@yandex.ru

01.10.2014

Подпись	<i>Просвиркина И. И.</i>
Заверяю начальник ОК	<i>Дмитриева Н. И.</i>

