

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Рогалёвой Елены Ивановны «Современная учебная фразеография: теоретические проблемы и конструирование словарей», представленной на соискание ученой доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. – В. Новгород, 2014.

Актуальность диссертационного исследования Елены Ивановны Рогалёвой обусловлена необходимостью в интенсификации лингвистических исследований в области нового лексикографического ответвления – фразеографии. В этой сфере возникла ситуация, когда практика предшествует теории: составлением фразеологических и паремиологических словарей занимаются издавна, ориентируясь при этом на основные принципы лексикографирования. Вместе с тем, как показала практика, структурно-семантическое своеобразие фразеологических единиц постоянно побуждало создателей фразеологических словарей искать адекватное их словарное описание. Такой опыт обобщался, как правило, авторами в предисловиях к создаваемым словарям русских фразеологизмов (В.П. Жуков, А.И. Молотков, В.М. Мокиенко, Е.А. Быстрова, Т.Г. Никитина, С.Г. Шелужкова и др.). Однако многие из них были нацелены на структурно-семантические признаки фразеологизмов (вне их дискурсивных, культурологических и коммуникативно-прагматических свойств). Пришло время комплексного решения фразеографирования. Одна из предельных целей такого похода состоит в создании теоретических основ фразеологического словаря, предлагающего пользователю исчерпывающую информацию о любой стороне каждой единицы его словника. И хотя достижение предельных или даже близких к тому целей в принципе трудновыполнимо. Обусловленные ими задачи часто воспринимаются как вызов, требующий от специалистов определённого теоретического и практического риска. Подобным вызовом остаётся попытка такой лексикографической разработки, которая существенно превосходила бы по информативности традиционные объяснительные фразеологические словари.

Словарная репрезентация фразеологических единиц, как известно, может быть преимущественно экстенсивной или интенсивной. В первом случае сосредотачиваются на длине словника, а во втором - на глубине раскрытия каждой заголовочной единицы. Главной целью диссертанта был **и н т е н с и в н ы й** способ описания фразеологических единиц, открывающий путь к их комплексной словарной репрезентации в рамках антропоцентрической парадигмы современной педагогической лингвистики.

Главное достижение диссертанта – разработанные им принципы конструирования комплексного интерактивного учебного

фразеологического словаря как новой формы словарной репрезентации фразеологизма. Особо следует подчеркнуть, что данные принципы предложены Еленой Ивановой с учётом новейших и наиболее продуктивных достижений антропологической лингвистики, лингвокультурологии, коммуникативной лингвистики и дискурсологии. Не менее важным считаю и решение сопряженных (востребованных временем) проблем: 1) обоснование концепции словарного комплекса «Фразеология для детей»; 2) внедрение во фразеографическую практику дискурсивного подхода к структурированию словарной статьи; 3) разработку авторской модели коммуникативно ориентированной грамматической параметризации ФЕ с учетом фактора адресата словаря.

Предметом для «ритуальной» дискуссии с соискателем может служить его утверждение, что «семантические средства выразительности русской *фразеологии* находятся в сложных и многообразных отношениях между собой и образуют определенную, но не лишенную противоречий *систему*» (с. 23). Во-первых, на мой взгляд, более корректно говорить не о «средствах выразительности русской фразеологии» (научной дисциплины), а фразеологических единиц. Во-вторых, следовало бы разъяснить, не препятствуют ли «сложные и многообразные» взаимоотношения фразеологизмов их системности? Насколько системные и асистемные свойства фразеологизмов влияют на их комплексную словарную репрезентацию?

Вызывает вопрос подзаголовок в теме диссертации «Современная учебная фразеография: теоретические проблемы и конструирование словарей», точнее фраза «конструирование словарей». Более приемлемым представляется название «Современная учебная фразеография: теоретические и прикладные проблемы» (оно позволило бы избежать вопроса: *каких* словарей, а также нелингвистического термина «*конструирование*», употребленного через «И» в сочетании с существительным «проблемы»). Однако, это, скорее, нюансы стилистического порядка.

Данные вопросы являются не столько замечаниями, сколько пометками «на полях».

В целом достоверность полученных Е.И. Роговой результатов сомнений не вызывает. Они - результат обобщения богатого речевого материала: 450 ФЕ в 3700 употреблений. Дидактическая ценность работы обусловлена также обширной выборкой фразеологического материала из учебников русского языка и литературного чтения для начальной школы по 6 основным учебным программам. Особенно значимым для исследования стали записи детской речи (2001-2013 г.) из *авторской* картотеки, что позволяет выяснить механизмы усвоения детьми косвенной номинации (в раннем возрасте преобладает прямо номинативное восприятие речи). В этом плане ценным является предложенная соискателем микроструктура инновационного словаря, отличительной чертой которой является сопряжение данных параметрических зон с

такими этапами процесса усвоения фразеологизма. Выделенные диссертантом этапы – первичное ознакомление с фразеологизмом; осмысление механизма образования фразеологического оборота и формирования его этнокультурного фона; закрепление историко-этимологического материала и др. – могут быть полезными для психолингвистического осмысления данной проблемы.

Результаты исследования получили необходимую апробацию на научных конференциях и в публикациях диссертанта. Самостоятельную лингводидактическую ценность имеют приложения к диссертации: образцы словарных статей, разработанные методом дискурсивного гипертекстового конструирования для (а) комплексного учебного фразеологического словаря, (б) фразеологического словаря в рассказах, (в) фразеологического словаря-практикума, (г) учебного фразеологического словаря с комментариями на эстонском языке.

Судя по автореферату и публикациям (авторской и коллективным монографиям), рассматриваемое диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям («Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а сам соискатель – Елена Иванова Роголѣва – заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник
высшего профессионального образования РФ,
доктор филологических наук, профессор
кафедры русского языка и методики преподавания
Белгородского государственного национального
исследовательского университета

Н.Ф. Алефиренко

Россия, г. Белгород, Свято-Троицкий б-р, д. 15,
дом 15, кв. 106;
Тел. 8(905)670-94-40;
e-mail n-alefirenko@rambler.ru

