


проректор по научной работе
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского

проф. С.Н. Гурбатов

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ —

ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» о диссертации СМИРНОВОЙ Ольги Игоревны «Сочетания «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом с» в современном русском языке» (Владимир, 2014), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык

В последнее время в современной русистике отмечается значительная активизация грамматических исследований в русле новейших когнитивно-ориентированных подходов, которые значительно расширяют объяснительные возможности применяемой теории, отходя от чисто описательных и классификационных задач исследований традиционного типа. Это происходит за счет включения анализа языковых фактов в широкое поле мыслительной и акциональной активности человека в мире, тех форматов знания, которые он использует в опыте интерактивного взаимодействия со средой. В этом плане следует только приветствовать появление работ, рассматривающих достаточно стандартные языковые модели в плане их практически не изученных когнитивных возможностей.

К таким вполне оригинальным и в определенном смысле слова новаторским исследованиям относится, на наш взгляд, рецензируемая диссертация О.И. Смирновой, посвященная такой неоднозначной и трудной для разрешения проблеме, как функционирование словосочетаний «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом с» в современном русском языке.

Несомненную **актуальность** исследования обуславливает уже сама постановка вопроса о новом взгляде на сочетаемость имен существительных друг с другом в аспекте тех перспектив, которые открывают новейшие антропоориентированные лингвокогнитивные исследования для определения тенденций в развитии типов и моделей указанных сочетаний именно в плане особенностей языковой концептуализации и категоризации мира.

Диссертация О.И. Смирновой представляет собой значимый опыт комплексного «когнитивно-композиционного» (в терминологии автора) анализа функционирования словосочетаний «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом с» на широком языковом материале, представленном в современных текстах, что позволяет учиты-

вать возможность не только структурно-семантической, но и вероятностно-статистической распределенности разных моделей в зависимости от тематической области использования и форматов знаний, стоящих за данными единицами.

Все вышесказанное определяет безусловную **новизну** данного исследования, которая связана с тем, что в нем анализ указанных конструкций впервые осуществляется в единстве интралингвистических и экстралингвистических признаков, а также с тем, что в исследовании предлагается оригинальная в научном плане шкала композиционной семантики. Также можно добавить, что весьма квалифицированный и выполненный на значительном языковом материале анализ позволяет сделать определенные выводы и о некоторых общих закономерностях развития языка.

Следует исключительно высоко оценить исходные методологические принципы исследования О.И. Смирновой, связанные с апробированной в данной диссертации технологией «когнитивно-композиционного анализа», т.е. с установкой на интерпретацию случаев синкретизма и переходности как закономерного способа существования «нежестких категорий» в духе витгенштейновского *family resemblance*, принятого в современной когнитивистике. С этим связана и очевидная **теоретическая значимость** диссертационного исследования, предлагающего модель комплексного многоаспектного градуированного описания словосочетаний с творительным падежом по шкале в зависимости от выведенных особенностей их композиционной семантики.

Несомненна и **практическая значимость** исследования, связанная с тем, что его результаты могут быть использованы в лекционных и практических курсах по лексикологии и синтаксису современного русского языка, спецкурсах и спецсеминарах, посвященных исследованию современной языковой картине мира и активных процессов, происходящих в русском языке XXI в.

Немаловажен и тот факт, что выводы автора базируются на весьма значительном по объему конкретном языковом материале, дающем исчерпывающее представление о достаточно обширном списке опорных и подчиняемых лексем, для которых возможна или реально актуализована в узусе указанная сочетаемость: картотека составляет 3014 словосочетаний, полученных методом сплошной выборки из художественной литературы, а также из печатных, аудиовизуальных и электронных средств массовой информации конца XX и начала XXI в. (1995 – 2013 гг.).

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, представительный корпус языковых данных, анализ объемного теоретического материала по проблематике исследования, основательная выборка изучаемых языковых фактов современного русского языка, а также комплексный характер методики исследования обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов**.

Структура диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, связующего теоретическую и практическую части работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленных автором целей и задач. Работу О.И. Смирновой отличает строгость композиции: диссертация включает в себя введение, три главы, заключение и библиографический список (включающий 181 наименование научной литературы и словарей, из них 2 — на иностранных языках). Общий объем диссертационного исследования, включая приложение, составляет 166 стр.

В первой главе исследования «Конструкции с творительным падежом как предмет лингвистических исследований» дается теоретическое и историко-научное освещение категории падежа (раздел 1.1). Особенно отмечается дискуссионность и неоднозначность основных классификационных решений по поводу семантики, грамматического статуса и синтагматических возможностей творительного падежа в истории мировой и отечественной лингвистической мысли (раздел 1.2). Объективная сложность этого грамматического явления вызвана его неоднородной, синтетичной природой, совмещающей в себе семантические, морфологические и синтаксические факторы, которые находятся в диалектически противоречивых отношениях друг с другом при реализации в речи той или иной стандартной модели сочетаний «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом с» (раздел 1.3). Основательный и глубокий анализ теории и истории вопроса позволил О.И. Смирновой логически непротиворечиво обосновать концепцию работы, которая была реализована во II и III, собственно исследовательских, главах настоящей диссертации.

Во второй главе исследования «Типологические характеристики сочетаний «имя существительное + имя существительное в творительном падеже с предлогом с» в трех разделах последовательно анализируются структурно-грамматические типы сочетаний «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом с» (раздел 2.1), дается семантическая классификация сочетаний «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом с» (раздел 2.2) и синтаксическая типология конструкций с присубстантивным творительным падежом с предлогом с (раздел 2.3).

Следует отметить научную адекватность, глубину и обстоятельность предлагаемого в работе структурно-грамматического членения указанных словосочетаний с творительным падежом. Не вызывает сомнения базовое основание для классификации — деление на словосочетания минимальной структуры (двухкомпонентные) и распространенные. В зависимости от отнесенности главного компонента к тому или иному лексико-грамматическому разряду среди нераспространённых сочетаний выделяются: 1) словосочетания, где главный компонент выражен конкретным существительным (*лампа с абажуром*); 2) сочетания, в которых главный ком-

понент выражен вещественным существительным (*молоко с медом*); 3) сочетаниями, главный компонент в которых выражен абстрактным существительным (*встреча с читателями*). В особую группу О.И. Смирнова, на наш взгляд, обоснованно, выделяет конструкции, в которых он выражен *иноязычным* (как правило, англоязычным) *существительным*. Зависимый компонент чаще всего выражен: 1) синсемантическим существительным, к которым могут относиться наименования частей лица и частей тела человека; 2) релятивным существительным типа термина родства; 3) существительным иноязычного происхождения. Так же корректно проанализированы разнообразные типы распространенных словосочетаний.

Не вызывает сомнения в плане научной адекватности и семантическая классификация указанных словосочетаний. О.И. Смирнова убедительно показывает главенствующее положение в системе разноплановых значений словосочетаний с творительным падежом так называемого *социативного* (комитативного) значения, выражающим идею совместности в широком смысле слова. В соответствии с представленным материалом выделяются следующие группы значений: 1) собственно социативное значение, 2) социативное значение с оттенком взаимного действия; 3) социативное значение с оттенком принадлежности / обладания; 4) социативное значение с объектным значением.

Наибольший интерес с теоретической точки зрения вызывает, как нам кажется, раздел 2.3, где рассматриваются синкретичные модели словосочетаний. Плодотворная и удачно примененная идея «**разрешимости / неразрешимости синкретизма**» (с. 94 и далее) позволяет пролить свет на некоторые спорные вопросы в традиционной классификации данных словосочетаний. См., например, выводы на с. 101, где говорится, что разрешимый в пользу определения синкретизм имеет место при опорных словах — существительных неглагольного происхождения (конкретных, вещественных абстрактных), а дополнительным аргументом может служить трансформация конструкции в атрибутивное сочетание. Справедливо указывается также, что неразрешимый синкретизм дополнения/определения характернее по преимуществу для сочетаний с опорным словом — отглагольным существительным.

Наиболее яркой с точки зрения новизны и оригинальности в научном плане нам представляется **третья глава исследования** «Особенности функционирования сочетаний с присубстантивным творительным падежом с предлогом «с» в русском языке XXI века».

Интересным и содержательным является раздел 3.1, посвященный проблеме расширения тематических групп словосочетаний с творительным падежом в современной речи. Автор обоснованно указывает на когнитивные причины данной тенденции, связанные с потребностью людей в субкатегоризации новых понятий, явлений, артефактов в условиях изменяющейся социальной реальности.

В разделе 3.2, рассматривая сочетания «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом *с*» с точки зрения композиционной семантики, О.И. Смирнова успешно применяет принципы шкалирования материала по так называемой «шкале композиционной семантики». В зависимости от степени выводимости/невыводимости композиционной семантики из суммы значений составляющих их частей и отношений между ними (так называемый принцип композиционности) на одном конце вектора располагаются фразеологические единицы (*кровь с молоком*), далее в центре шкалы занимают особое положение те композиционные сочетания, значения которых характеризуются имплицитным смыслом (это культурологически маркированные сочетания — типа *дом с мезонином*), за ними следуют клишированные и номинирующие сочетания (названия блюд, телепередач и пр.), а на противоположном конце шкалы находятся свободные сочетания. Отметим, что положения успешно верифицируются данными свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента, проведенного автором лично.

Раздел 3.3 интересен прежде всего самым собранным материалом, также убедительна и нетривиальна его интерпретация. В нем рассматриваются некоторые новые синтагматические тенденции в сочетаемости при субстантивного творительного падежа, среди которых отмечаются следующие: 1) активное заимствование иноязычной лексики, преимущественно англоязычной; 2) равноправное сосуществование в текстах СМИ и рекламных текстах кириллицы и латиницы; 3) метафоризация сочетаний и использование стержневого или заимствованного компонента в новом значении; 4) появление некоторых новых сочетаний, созданных на базе общеупотребительных существительных, что вызвано требованиями наименований новых реалий действительности и др.

Выводы по содержанию диссертации также доказательны и убедительны. Особенно следует отметить аргументированный вывод о расширении функциональных возможностей данных конструкций, а также об антропоцентрическом характере их употребления, что обусловлено, с одной стороны, стремлением привлечь внимание к продаваемому продукту, следовательно, необходимостью упоминания в его названии личности известного человека, а с другой — выделением человека в качестве центральной точки коммуникации (с. 143).

Таким образом, в результате проведенного анализа автору работы удалось определить основные тенденции в функционировании сочетаний «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом *с*» в современном русском языке на объемном языковом материале. Все вышеуказанное позволило автору дать комплексное многоаспектное структурно-семантическое и функционально-семантическое описание указанных форм и наметить основные тенденции их функционирования в современной русской речи начала XXI в. с позиции новейших идей лингви-

стического когнитивизма, что составило **личный вклад** автора в решение разрабатываемой проблемы.

При общем благоприятном впечатлении, которое производит работа, нельзя не отметить некоторые аспекты исследования, требующие, на наш взгляд, разъяснения и уточнения.

1. Во Введении отсутствует структурно необходимый в этом разделе композиционный элемент «объект и предмет исследования».

2. Сомнительно выглядят некоторые классификационные решения автора. Так, на с. 79-80 в разные таксономические разделы разносятся одушевленные существительные с семой возраста (*мальчик, парень, хлопец, паренек*) и с оценочной семой (*господин, мужик, бородач*). Но ведь у слова *мужик* тоже есть потенциальная сема возраста, а *парень* и *хлопец* имеют, в свою очередь, оценочную сему (кстати, применительно к классу лиц женского пола сема возраста почему-то не выделяется, хотя в примерах есть и *женщина*, и *девушка*). Выделение класса по возрастной семе представляется нецелесообразным, поскольку это не влияет на специфику семантики анализируемых конструкций. Спорно отнесение существительных *контакт* и *конфликт* к группе отглагольных существительных (с. 82).

3. Как нам кажется, отсутствует дуплексивность (т.е. наличие двойного управления — от существительного и от глагола) в случаях типа: *Писательница с улыбкой начала вертеться перед объективами* (*писательница* какая? — и *начала вертеться* с чем?); *Девушка с легкой дрожью остановилась возле столика с блюдами*; *Официант с усмешкой открыл дверь и вошел в комнату* (с. 97). Трудно представить себе в норме **писательница с улыбкой, *девушка с дрожью, *официант с усмешкой* и пр. Здесь просто инверсия при однозначном глагольном управлении (*открыл с усмешкой*). Аналогично на с. 95 в примере: *Скучная секретарша издала вздох с облегчением — с облегчением* едва ли относится к *вздох* в качестве атрибутивного социатива (скорее, здесь фразеологизм глагольного типа *издать вздох* подчиняет себе обстоятельство образа действия *с облегчением* по модели чистого глагольного управления).

4. Имеются в работе и некоторые стилистические неточности и небрежности в формулировках. Например, не вполне ясно, в каком смысле употребляется без разъяснения необщепринятое в научном обиходе выражение «**современный когнитивный стиль начала XXI века (!?)**» (с. 10). Также, на наш взгляд, некорректно используется выражение «**экстралингвистические исследования**» во фрагменте: «На рубеже XX-XXI веков наряду с продолжающимся «классическим» изучением комбинаций слов <...> стали появляться и новые **экстралингвистические исследования**» (с. 46). Все же **исследования**, наверное, **лингвистические**, просто включающие в свою сферу анализ экстралингвистических факторов.

Вышеперечисленные вопросы и замечания вызваны интересом к проблематике настоящего диссертационного исследования и не затрагивают его концептуального содержания.

Диссертационное сочинение, выполненное О.И. Смирновой, представляет собой глубокое, основательное и самостоятельное исследование. Внутренность выводов, полученных в ходе исследования, несомненная теоретическая значимость примененного автором комплексного многоаспектного (структурно-семантического, функционально-семантического, лингвокогнитивного) подхода к анализу сочетаний «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом с», убедительность интерпретации репрезентативного корпуса примеров, а также очевидность практической значимости исследования дают основание считать, что все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации.

Автореферат и 12 публикаций автора, среди которых 3 публикации значатся в изданиях, рекомендованных ВАК, с достаточной полнотой отражают содержание исследования.

Диссертация «Сочетания «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом с» в современном русском языке», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Смирнова Ольга Игоревна, заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры современного русского языка и общего языкознания Тимуром Беньюминовичем Радбилем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры современного русского языка и общего языкознания Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского 23 апреля 2014 года, протокол заседания № 8. Решение принято единогласно.

Заведующий кафедрой современного русского языка
и общего языкознания ФГАОУ ВО

«Нижегородский государственный университет»
им. Н.И. Лобачевского,

доктор филологических наук, профессор

603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23,

(831) 4334653

e-mail: sovrusyaz_nngu@mail.ru

www.unn.ru

