Иванова Л.С. Журнал «Литературный критик»: опыт составления аннотированного библиографического указателя содержания журнала за 1934 и 1937 гг.

Дипломная работа по специальности 031001.65 «Филология». Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. Руководитель проекта: Е.В. Откидач

Оглавление

Краткий очерк истории журнала «Литературный критик».....1

Аннотированный указатель содержания 4

журнала «Литературный критик» за 1934 и 1937 гг.....4

Список использованных источников.....44

Список общепринятых сокращений.....45

Алфавитный указатель авторов статей.....45

Алфавитный указатель статей опубликованных под заглавием.....48

Указатель имён.....49

Краткий очерк истории журнала «Литературный критик»

«Литературный критик» (1933-1940) – русский советский ежемесячный журнал. Выход журнала был предопределён исторической обстановкой, сложившей в нашей стране в эти годы в литературе и искусстве. Это был период острой критики «рапповской» методологии, осуществления «культурной революции», под которой подразумевалось не только значительное повышение, по сравнению с дореволюционным периодом, образовательного уровня народа и степень его приобщения к достижениям культуры, но и превращение литературы и искусства в институт воздействия на массы.

Одной из основных черт этого периода является всеохватывающий партийно-государственный контроль над духовной жизнью общества с целью формирования человека коммунистического типа, внедрения в массовое сознание единственной унифицированной идеологии, оправдывающей и обосновывающей все деяния режима того времени.

Революция сделала все сокровища культуры и искусства достоянием трудящихся. Широко раскрылись для народа двери дворцов, музеев, театров, концертных залов. Произведения тех лет были призваны способствовать культурному росту народа, пробуждать и поднимать новые, молодые творческие силы из его глубин. Хотя партия и государство установили полный контроль над духовной жизнью общества, её целью было поднимать в народных массах дух культуры, пробуждать тягу к искусству, в то же время, не выпуская из-под контроля.

Культурное развитие данного периода очень неоднозначно и, оставляет вопросы для размышления, и по сей день. Вот почему для специалистов, безусловно, представляют интерес публикации по истории, теории литературы, литературной критике 30-40-х годов XX века.

Первый номер журнала вышел в июне 1933 года и его выход можно считать результатом выполнения постановления ЦК ВКП (б) от 23 апреля 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций»[1]. Перед «Литературным критиком» была поставлена задача – содействовать осмыслению советской литературы, как новой литературы мира, повышению философско-эстетического уровня критики, сплочению критиков, разобщенных групповой борьбой 20-х годов. Поэтому неслучайно, вероятно, для выполнения поставленной перед журналом задачи, главным редактором журнала был назначен Павел Федорович Юдин (1899-1968) – партийный функционер, общественный деятель, референт Стали-

[1] Опубликовано: Партийное строительство. – 1932. – №9. – С.62. Выверено по изданию: Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б) - ВКП (б), ВЧК - ОГПУ - НКВД о культурной политике. 1917-1953. Под ред. А.Н. Яковлева / сост. А.Н. Артизов, О.В. Наумов. М.: Международный фонд «Демократия», 1999.

на и один из идеологов сталинизма, советский философ, академик АН СССР, лауреат Сталинской премии (1943), специалист по проблемам социальной философии.

П.Ф. Юдин родился в с. Апраксино (Горьковской / Нижегородской области) в семье крестьянина-бедняка. С 1919 по 1921 годы воевал в составе РККА в гражданской войне. В 1924 году окончил философский факультет Ленинградского Коммунистического университета имени И.В. Сталина, чуть позднее, в 1931 году – философский факультет Института красной профессуры.[2] Руководил развитием советской философской науки исключительно в догматическом русле учения Маркса-Ленина-Сталина. Был сторонником и проводил жесткую партийную издательскую политику. Руководство вновь создаваемым журналом «Литературный критик», одновременно, совмещал с другими руководящими постами: директор в Институте красной профессуры, директор Объединения государственных издательств (ОГИЗ). При П.Ф. Юдине была сформирована структура «Литературного критика», определена основная тематика публикаций, благодаря которой в журнале появились отделы: Теория и история литературы, Критика, Обзоры и библиография, Сатира и юмор, Хроника. Периодически на его страницах появлялись рубрики: «Дневник критика», «Критика критиков», «Трибуна», «Фольклор», «Язык и литература». С 1936 при журнале начал выходить двухнедельник «Литературное обозрение».

В 1933-1940 годах обязанности заместителя главного редактора журнала «Литературный критик» исполнял Марк Моисеевич Розенталь[3]. На страницах «Литературного критика» были опубликованы его статьи «Против вульгарной социологии в литературной теории», «Материалистическая диалектика», «Вопросы эстетики Г.В. Плеханова» и др.

В разные годы с «Литературным критиком» сотрудничали литературоведы и критики: В. Александров, И. Альтман, И. Верцман, А. Габор, В. Гоффеншефер, В. Гриб, А. Дерман, В. Емельянов, И. Кашкин, А. Лаврецкий, Ф. Левин, М. Лифшиц, Г. Лукач, А. Македонов, А. Платонов[4], А. Роскин, И. Сац, И. Сергиевский, Е. Усиевич, Я. Фрид, Н. Четунова, Ю. Юзовский[5] и др. На страницах журнала было опубликовано семь статей А.В. Луначарского: «Каким судом судите, таким и судимы будете»[6]

. В своей работе я встретилась с пятью его статьями в журналах за 1934 г. в №2 опубликована статья под названием, в №5 статья «Гейне-мыслитель», в №12 две статьи «Бэкон в окружении героев Шекспира» и «Генрик Ибсен». В журналах за 1937 год в №4 статья «А.И. Герцен и люди сороковых годов».

В августе 1934 года в Москве состоялся I Всесоюзный съезд советских писателей, который положил начало Союзу писателей СССР (ССП) – единой творческой общественной организации литераторов страны. ССП должен был привести к единому знаменателю творческие устремления литераторов, сведя профессиональные принципы деятельности к единственному допустимому властью – к «социалистическому реализму». В творческой работе, предшествующей съезду активное участие принял и журнал «Литературный критик». Отстаивая по существу принцип «реальной критики», журнал противопоставил его абстрактно-идеологическим критериям и узко формальному анализу. В дискуссии, которая развернулась в 1933–34 о методе и мировоззрении, он подверг критике «рапповский» лозунг «диалектико-материалистического творческого метода». Дискуссия, однако, носила абстрактный характер и подсказывала необходимость теоретического освоения опыта мировой литературы.

Усиливается внимание к истории эстетических учений. В конце 1934 года в журнале были опубликованы главы из первого научного перевода «Эстетики» Г. Гегеля, материалы о взглядах классиков марксизма на искусство. К этим материалам примыкали статьи В. Гриба о Бальзаке, Л. Спокойного о Канте, Л. Германа об эстетике А. Бергсона и И. Альтмана о драматургических принципах Аристотеля. В

---

[2]Институт красной профессуры (ИКП), специальное высшее учебное заведение ЦК ВКП (б) для подготовки высших идеологических кадров партии и преподавателей общественных наук в вузах.

[3] М.М. Розенталь (1906-1975) – известный советский философ, специалист по проблемам диалектической логики, социальной философии и истории отечественной философии. Д-р философ. наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР

[4] Андрей Платонов (Андрей Платонович Климентов) (1899–1951), самобытный русский советский писатель и драматург первой половины XX века.

[5] Иосиф Ильи́ч Юзо́вский (настоящее имя – Юзеф) (1902 – 1964), советский театральный и литературный критик, литературовед. Обычно подписывался как «Ю. Юзовский»

[6] Луначарский А.В. Каким судом судите, таким и судимы будете. – 1934

статьях о Белинском, Чернышевском, Добролюбове намечается новый подход к национальной традиции и разъясняются основы «реальной критики».

В 1935 – 1939 годах на страницах «Литературного критика» ведётся борьба с вульгарным социологизмом, интенсивно исследуется история литературы и эстетики, изучается теория и история жанров. В теории и методологии в конце 30-х гг. журнал продолжает борьбу с вульгарной социологией, дискутирует проблемы метода и мировоззрения. Особое внимание обращает на реакционные политические взгляды некоторых великих реалистов, вопросы, связанные с неравномерностью развития искусства, противоречивый характер буржуазного прогресса и его отражение в домарксистских идеологиях.

В журнале систематически освещаются вопросы советской литературы. С середины 30-х годов «Литературный критик» настойчиво борется за интеллектуального героя, против поверхностного и легковесного оптимизма, иллюстративности, участвует в дискуссии о пьесе В. Гусева «Слава», в спорах о политической поэзии в защите писателя А. Платонова от проработочной критики. Журнал первым напечатал статьи о «Танкере „Дербенте“» Ю. Крымова, «Мужестве» В. Кетлинской, «Степане Кольчугине» В. Гроссмана, неизменно поддерживал М. Шолохова в полемике вокруг «Тихого Дона». Однако в нём мало публиковалось статей о закономерностях развития советской литературы, допускались неверные оценки отдельных произведений советских писателей, публиковались проработочные статьи о группировках 20-х годов, что было свойственно литературной полемике тех лет.

Этот круг проблем явился темой дискуссии, развернувшейся в 1939 – 1940 годах на страницах «Литературной газеты» вокруг книги Г. Лукача «К истории реализма» и ряда журнальных статей. Отметив ряд неточных положений в работах авторов «Литературного критика», дискуссия в своей основной части свелась к схоластическому спору о том, «вопреки» или «благодаря» мировоззрению были созданы шедевры мировой литературы и изобиловала проработочными суждениями, характерными для атмосферы культа личности. В ходе дискуссии на страницах «Литературной газеты» и «Красной нови» в 1939 – 1940 годах появились разгромные статьи о «вредных взглядах» «Литературного критика», что противоречило положительной оценке журнала, данной активом СП в 1939 году[7].

В 1940 году постановлением ЦК ВКП (б) «О литературной критике и библиографии» журнал был закрыт на № 11—12 со ссылкой на его обособленность от писателей и литературы.

[7] Литературная газета, 26 апр., 1939.

Аннотированный указатель содержания

журнала «Литературный критик» за 1934 и 1937 гг.

1934 № 2

Решение XVII партсъезда и некоторые задачи литературы. – С. 3 – 12.

Передовая статья посвящена вопросу о решениях XVII съезда ВКП(б), а так же некоторым задачам в области литературы. По мнению съезда, перед каждой организацией, перед каждым работником, в какой бы области он ни работал, стоит задача: положить в основу своей работы решения XVII партсъезда, продумать, какого рода особые задачи выдвигаются перед ними решениями съезда. Такую же работу должны проделать работники литературы. Задачи художественной литературы в связи с решениями съезда определяются местом, которое она занимает в системе социалистического строительства. В данной статье озвучивается три задачи. Первой важнейшей задачей является глубокое, кропотливое изучение писателями и критиками докладов и решений съезда и особенно докладов тов. Сталина, принятого съездом, как руководство и программа практической деятельности. Второй вопрос, встающий перед литературой, в связи со съездом, это вопрос о тематике. Проблема тематики в литературе всегда была одной из острых проблем, объектом дискуссий и споров. Третьим вопросом является вопрос о создании новых литературных типов. Правда, трудно отделить вопрос о типе от вопроса о тематике.

Теория и история литературы

Храпченко М. Реализм Гоголя / М. Храпченко.- С. 13-32.

Статья посвящена Николаю Васильевичу Гоголю(№) и теме реализма в его творчестве. Трудно найти в русской литературе писателя более сложного, «загадочного», чем Гоголь. Гоголь поражает сочетанием глубоко различных тенденций, линий. С одной стороны, Гоголь выступает в качестве романтика, воспринимающего мир, как господство непонятных человеку сил, идущего по линии отталкивания от действительности. Но Гоголь-романтик находит своё отрицание в Гоголе – основателе натуральной школы, в Гоголе, у которого учились такие величайшие реалисты, как Салтыков-Щедрин(№).

Перимова Т. Флобер и буржуазный реализм / Т. Перимова.- С. 33-43.

Данная статья посвящена Флоберу(№) и его творчеству в период кризиса буржуазной культуры. В XIX веке мировоззрение французской буржуазии эволюционирует соответственно той роли, которую она играет в ходе исторического развития. На пороге XIX века, когда буржуазия борется с феодализмом за новый прогрессивный общественный строй, она стоит на позициях материализма, философской системы, обосновавшей буржуазную революцию 1789 г. Развитие буржуазной художественной литературы в XIX веке отражает эту эволюцию буржуазного мировоззрения. Творчество Флобера – поворотный пункт от расцвета буржуазной литературы к её кризису. Творчество Флобера реалистически, без прикрас отражает начало кризиса буржуазной культуры, тот тупик, к которому она приближалась, не давая при этом никаких лазеек для выхода из него.

Критика

Альтман И. Творчество Киршона / И. Альтман.- С. 44- 76.

Во вступительной части данной статьи автор рассказывает нам об отличиях писателей с коммунистической идеологией от писателей, приходящих к этому мировоззрению в процессе творческой работы. Одним из таких писателей был В. М. Киршон(№) – коммунист и драматург. В. М. Киршон стал, известен как драматург пьесой «Константин Терехин» («Ржавчина»). Так же перу Киршона принадлежит известная комсомольская «Корманьола» и ряд статей, посвящённых вопросам литературы. Отличие Киршона от ряда других художников заключается в том, что он выступил с художественными произведениями, имея вполне определившееся коммунистическое мировоззрение. В настоящей статье автор не рассматривает творчество Киршона в целом, особое внимание он уделяет

драматургическому творчеству, которое, прежде всего, определяет Киршона. Его публицистических высказываний, автор касается лишь в той мере, в какой они касаются его драматургии, помогают выяснить его творческие позиции.

Луначарский А. Каким судом судите, таким и судимы будете / А. Луначарский.- С. 77-85.

В данной статье автор поднимает вопрос о том, насколько долговечными могут быть художественные произведения в основу, которых положены злободневные темы.

Левин Ф. О «тихом голосе» / Ф. Левин.- С. 85-96.

Статья посвящена творчеству Бориса Левина(№). Он один из тех писателей, которые пришли к литературному творчеству через газету или журнал. Первые сравнительно широко известные истоки нынешнего творчества Б. Левина – его работа в «Крокодиле». Автор статьи проводит параллель между творчеством Левина и Чехова(№).

Гальцев В. О творчестве Михаила Джавахишвили / В. Гальцев.- С. 97-112.

Михаил Джавахишвили(№) принадлежит к числу наиболее популярных грузинских писателей. В Грузии его книги раскупаются нарасхват. Правда, в писательской среде его произведения встречают далеко не однородную оценку: в то время как некоторые грузинские литераторы считают Джавахишвили лучшим прозаиком современной Грузии, другие находят его популярность преувеличенной.

1934, № 3

Об ошибках критики и её задачах.- С. 3-14.

Теория и история литературы

Жуков Л. Основатель народнического реализма / Л. Жуков.- С. 15-30.

Статья о художественном творчестве А. И. Герцена(№).

Еголин А. Реализм Некрасова / А. Еголин.- С. 31-48.

О реализме в творчестве Некрасова.

Памяти А.В. Луначарского

Каменев Л. Анатолий Васильевич Луначарский / Л. Каменев.- С. 49-53.

Статья посвящена А.В. Луначарскому(№). Теме его творчества и преданности учениям социалистического научного социализма. Оно стало определяющей, руководящей силой всей умственной жизни Анатолия Васильевича.

Альтман И. Луначарский-драматург / И. Альтман.- С. 54-83.

Статья посвящена теме драматургии А.В. Луначарского(№). Говорить о содержании драматургии Луначарского, значит – говорить о больших философско-политических, эстетических и этических идеях, заложенных в драмах этого талантливейшего, разностороннего человека, пламенного революционного трибуна, неутомимого большевистского борца, учёного, философа и художника. Драматургия Луначарского глубоко проблемна. Диапазон выдвигаемых вопросов чрезвычайно широк. Остро агитационная, глубоко волнующая драматургия Луначарского является огромнейшим вкладом в советскую драматургию.

Критика

Олеша Ю. Об Эдуарде Багрицком / Ю. Олеша.- С. 84-91.

Данная статья является подлинными воспоминаниями о дружбе автора с Эдуардом Багрицким(№). В этой статье он описывает моменты их дружбы из детства и юности. Немного рассказывает о биографии поэта, о том на сколько он был самостоятелен, и в тоже время скромен. Рассказывает о его сложном детстве, и о том, как это отразилось на его творчестве. Разбирает это на примере конкретных отрывков из его произведений.

Левин Ф. Олитературенный трактат / Ф. Левин.- С. 92-100.

Данная статья посвящена произведению В. Герасимовой «Жалость». Помещая данную статью Ф. Левина, в которой даётся оценка данной повести, редакция журнала тем самым приглашает других критиков принять участие в её обсуждении.

Ленобль Г. Ненависть, рождённая любовью / Г. Ленобль.- С. 101-118.

В данной статье автор даёт полный текст письма Владимира Гедеонова(№) к Валерии Герасимовой(№). Темой данного письма является повесть В. Герасимовой «Жалость».

Новичи И. Тайна трёх букв и … одной книги. (Заметки) / И. Новичи.- С. 119-125.

В данной статье автор критикует книгу Мариэтты Шагинян «Тайна трёх букв». Разумеется, не сразу можно догадаться, что под интригующим загадочным названием – «Тайна трёх букв» скрывается жизненнейшая тема – одна из самых коренных, главных, решающих тем советской литературы! – тема новой колхозной деревни. Три буквы – МТС, их «тайне» посвящена данная книга Мариэтты Шагинян, которая по праву занимает своё большое место в советской литературе. Книга Шагинян в высокой мере поучительна. Эта книга о делах и людях политотделов МТС, о людях, социалистически переустраивающих деревню, о самой новой деревне.

Лавров Л. То, чего не было / Л. Лавров.- С. 126-141.

В данной статье приводится текс письма Л. Лаврова к О. Брику. Это письмо является ответным на критику О. Брика относительно «Золотого сечения» Лаврова. О. Брик в своей небольшой заметке по поводу «Золотого сечения» обвинял поэта в идеалистичности и мелкобуржуазности его поэзии, в замкнутости и оторванности его от социалистической действительности. Лавров в данном письме-ответе отвергает все эти обвинения. И самое главное, что он в кратких чертах показывает, какие задачи он ставил перед собой, раскрывает своё понимание некоторых важнейших вопросов, связанных с его поэзией.

Розенталь М. О глубине подлинной и кажущейся, о бедном страусе и знании действительности / М. Розенталь.- С. 142-162.

Данную статью автор пишет в поддержку Леонида Лаврова. В предыдущей статье дана сноска о том, что данная статья является ответом Лаврову. В своей статье-письме М. Розенталь пишет о том, что Л. Лавров не побоялся ответить на критику О. Брика. Как выражается сам М. Розенталь: «Этим он нарушает глубоко вкоренившуюся в писательской среде старую традицию – не отвечать критику, игнорировать его, строя при этом равнодушную физиономию и «не замечать» ничего: мол, всё в порядке и кругом бесконечная и скучная пустота». Но в то же время Розенталь считает, что писательская «критика критиков» хороша и полезна, так как она помимо защиты от нападений критики, конечно не всегда справедливой, раскрывает перед читателем творческие установки писателя, замыслы, мысли и направления его развития. Главной поддержкой данной статьи является то, что М. Розенталь считает, что О. Брик не совсем справедлив в своей критике относительно сборника Лаврова «Золотое сечение».

Трибуна

Асмус В. О нормативной эстетике (Диалог 2) / В. Асмус.- С.163-177.

Данная статья написана в форме диалога. Беседа ведётся между философом, писателем и критиком. Темой их диалога является нормативная эстетика.

Дневник критика

Дневник с цитатами.- С. 178-187.

Данная статья представляет собой дневник. Дневник – не статья. Дневник – это бегло записанные мысли. В данном дневнике, цитируя выписки из работ Маркса(№) и Энгельса(№), поднимается вопрос о том, что существует грань между научным освоением мира и художественным. Между ними есть отличие в самом способе освоения мира. Художественное произведение не комплекс понятий, переложенных на язык образов, это – мир, познанный особым способом, освоенный особой формой мышления.

Обзоры и библиография

Таш-Назаров О. Туркменская Советская художественная литература / О. Таш-Назаров.- С. 188-201.

В данной статье автор раскрывает тему о том, что Октябрьская революция, сбросившая двойной гнёт с трудящихся Туркмении, и особенно национальное размежевание, Средней Азии и создание самостоятельной Туркменской советской социалистической республики привели в движение широчайшие народные массы. Стремление к грамоте, к культуре сразу же стало одним из наиболее мощных и массовых явлений. Этот невиданный поход за культурой, явился мощным стимулом роста богатых творческих сил трудящихся и создания новой советской литературы. Начал появляться местный фольклор. В настоящей статье автор приводит отрывки из области этого творчества. Тексты приведённых работ подтверждают, что мировоззрение данного народа очень сильно изменилось, после того как у него появилась возможность обучения грамоте.

Агапов Б. Роман Эренбурга о пятилетке / Б. Агапов.- С. 202-205.

Данная статья посвящена роману Ильи Эренбурга(№) «День второй». Автор даёт краткий пересказ роман и свою точку зрения на данный роман. В романе «День второй" повествуется о громадном количестве людей, которыми двигает воля и отчаяние. Всё, что описал Эренбург в свом романе, происходило, на самом деле. Люди строили завод и самих себя, преодолевая страшные трудности и добиваясь успехов.

Зелинский К. О «Тропе самураев» / К. Зелинский.- С. 205-208.

Статья посвящена роману Л. Рубинштейна(№) «Тропа самураев». К. Зелинский пишет о том, что этот роман после своего выхода в свет уже успел вызвать обильную критическую литературу, и это естественно, так как этот роман принадлежит к тем произведениям, которые можно рассматривать, как прямое оружие обороны. Зелинский полностью согласен с критикой, он считает, что именно с этой точки зрения, военно-политической нужно, прежде всего, оценить «Тропу самураев». Это советский роман о современной японской армии, которая может явиться одним из ближайших противников наших на линии нападения капиталистов на страну советов.

Чечановский М. Память класса / М. Чечановский.- С. 208-211.

В настоящей статье автор рассказывает о книге под названием «Четыре поколения» о её написании, и теме, которую она раскрывает. Это – необычная книга и автор у неё необычный. Сто восемьдесят ленинградских пролетариев рассказывают полувековую историю своего становления и накопления революционной энергии в Нарвском районе. В сущности, участники «Четырёх поколений» рассказывают о том, как они обретали свою классовую ось, как оттачивали и шлифовали её через ненависть к зверской эксплуатации российской буржуазии, как освобождались от плена мелкобуржуазных партий и обывательщины, как крепло в них чувство и сознание гегемона пролетарской революции и освободителя человечества.

Кон Л. Лисёнок Тумай / Л. Кон.- С. 211-213.

В данной статье автор поднимает вопрос о художественной фабуле в произведении И. Молчанова(№) «Лисёнок Тумай».

Локс К. О морали / К. Локс.- С. 213-214.

Критическая статья на роман Э. Кестнера(№) «Фабиан. История одного моралиста» . К. Локс(№) критикует автора в отношении сюжета самого романа. Он считает, что сюжет в таком виде, в каком он есть представляет собою только частность, а, по мнению автора статьи, суть произведения содержится не в сюжете, а в его расцветке.

Гурвич В. Новый роман Келлермана / В. Гурвич.- С. 214-216.

В данной статье автор даёт краткий пересказ романа Бернгарда Келлермана(№) «Город Анатоль», а так же даёт сравнительный анализ двух его произведений «Туннель» и «Город Анатоль». Анализируя эти произведения, автор пишет следующие строки «Если «Туннель» рисовал довоенный капитализм как могучую созидательную силу, которая организует и будет энергию, предприимчивость,

инициативу, волю отдельных выдающихся личностей, то «Город Анатоль» представляет поучительное зрелище капитализма одряхлевшего и разлагающегося. Здесь бесплодная конкуренция, здесь борьба могучих трестов и компаний, пожирающих друг друга».

Бродский Н. Записки Щепкина / Н. Бродский.- С. 216-217.

В данной статье автор рассматривает «Записки актёра Щепкина» под редакцией А. Б. Дермана(№). А именно он делает сравнительный анализ двух изданий этих записок. Первое издание вышло в 1928 году, также под редакцией А.Б. Дермана, а второе в 1933 году.

Мацуев Н. Критика и литературоведение / Н. Мацуев.- С. 218-224.

Библиографический указатель. Окончание, начало см. № 2.

1934, № 5

Перед всесоюзным съездом советских писателей.- С. 3-7.

Материал данной статьи полностью соответствует своему заглавию. В статье описываются те вопросы, и задачи которые предстоит решить писателям на всесоюзном съезде писателей. Это огромное количество вопросов стоящих на съезде и даже одно их перечисление указывает на его огромное значение.

Теория и история литературы

Розенталь М. Ещё раз о мировоззрении в художественном творчестве / М. Розенталь.- С. 8-34.

Ральцевич В. Упразднённая наука / В. Ральцевич.- С. 35-57.

Критическая статья на статью В. Асмуса(№) «О нормативной эстетике». Статья была напечатана в журнале «Литературный критик» № 1 за 1934 год. Продолжение этой статьи было напечатано в том же журнале № 3 за 1934 год. Для того, что бы понять данную статью необходимо изначально ознакомиться со статьёй В. Асмуса.

Корнев М. Ранний Толстой и социология Эйхенбаума.- С. 58-75.

Данная статья посвящена исследовательскому труду Эйхенбаума(№) о творчестве Толстого(№) – этот труд носит название «Лев Толстой». В настоящей статье автор критикует Эйхенбаума(№) относительно его труда, он пишет о том, что его данная работа содержит скрытый, замаскированный формализм.

Луначарский А.В. Гейне-мыслитель / А. В. Луначарский.- С. 76-88.

Публикуемая статья представляет собой стенограмму доклада А. В. Луначарского(№), прочитанного им в 1931 году на сессии, которой Всесоюзная Академия Наук отметила 75-летие со дня смерти Гейне(№). Стенографическая запись была очень неудачна: выпали целые абзацы, местами был совершенно искажён смысл, не только отсутствовали цитаты, но даже не были записаны первые слова цитат. Поэтому А.В. Луначарский откладывал правку стенограммы. В августе 1933 г. А. В.Луначарский внёс в директорат Института Литературы и Искусства Комакадемии предложение издать (в издательстве «Советская литература») сборник под общим названием «Юбилеи», составленный из его последних статей и докладов, в том числе и доклада «Гейне-мыслитель». Однако болезнь помешала А.В. обработать стенограмму. После смерти А.В.Луначарского Институт ЛиИ доработал намеченный им сборник: издательство «Советская литература» выпускает его к съезду писателей. Редактировал стенограмму «Гейне-мыслитель» научный работник ЛиИ тов. И.А. Сац(№), используя для этого другие, изданные работы А.В.Луначарского, и некоторые подсобные материалы, такие как отметки на полях книг и другое.

Критика

Мессер Р. А. Толстой и проблема исторического романа /Р. Мессер.- С. 89-112.

Даная статья посвящена роману А. Толстого(№) «Пётр Первый». Этой статьёй редакция журнала открывает обсуждения данного романа и проблемы исторического романа в целом. Р. Мессер(№) считает, что в жанре исторического романа сходятся и находят своё разрешение искания А.

Толстого, бросавшие его от одного жанра к другому. Роман «Пётр Первый» является ведущим звеном не только в советской художественной практике А.Толстого, он имеет принципиальное значение для всей советской литературы.

Бутенко Ф. Между Достоевским и Маминым-Сибиряком (Угрюм-река Шишкова) / Ф. Бутенко.- С.113-137.

В статье раскрывается тема капитализма в романе В. Шишкова(№) «Угрюм-река».

Эйшискина Н. Буржуазный реализм на последнем этапе (Голсуорси) / Н. Эйшискина – С. 138-154.

Статья посвящена эпопеи «Форсайты» Голсуорси(№). В данной статье автор повествует о том, что на протяжении всех томов эпопеи Голсуорси не оставляло предчувствие гибели буржуазной Англии. Буржуазный реализм подходит к своему завершению, именно эту тему прослеживает автор в эпопеи «Форсайты» в своей статье.

Трибуна

Брик О. О пользе творческих объединений / О. Брик.- С.155-160.

В статье поднимается вопрос о формировании творческих группировок, течений и объединений о их пользе и вреде, и то, что об этом думает Фадеев(№). Он считает, дискуссии по творческим вопросам необходимы, но творческие группировки не нужны. Другими словами, один человек может выступить со своей точкой зрения, с защитой своего творческого метода, со своей оценкой художественных произведений, а два, три или четыре человека выступить с защитой своей общей точки зрения уже не могут. Это – уже группировка, течение. А течение может быть или нашим, и тогда оно не чем не отличается от общего потока, или враждебным, и тогда его нужно бить.

Тальников Д. Непреодоленный бытовизм / Д. Тальников.- С.161-174.

Статья посвящена драматургии М. Горького(№) в Художественном театре.

Чулков Г. Новый Тютчев / Г. Чулков.- С. 175-182.

Статья к вопросу о методах и принципах издания классиков.

Дневник критика.- С. 183-188.

Критическая статья на роман Кочина (№) «Парни». В статье описываются достоинства и недостатки романа, его персонажи. Так же говорится о том, что на данный роман, несомненно, будет много критики, и он подлежит этой критики не только с точки зрения того, на сколько правдиво даны герои роман, но и со стороны литературного мастерства. Упоминается о рыхлости романа, его растянутости, это, несомненно, бросается в глаза.

Театральный дневник.- С. 189-199.

В данной статье раскрывается тема новой постановки пьесы Островского(№) «Бесприданница» в театре Ленсовета. У такого театра как ленсоветский театр, есть свой зритель, свой постоянный посетитель, знающий все его постановки, его актёров, его режиссеров, его художников, зритель, который определённым образом влияет на его репертуар и на метод постановки и исполнения. В настоящей статье описывается то, что театр ленсовета решил «пересмотреть» Островского(№), так как все остальные театры «пересматривают» свои постановки, тем самым внести новшества в свою работу. По мнению автора статьи, это новая постановка вышла не удачной. В статье приведены, полнотекстовые монологи и диалоги героев из новой постановки и объяснения того, в чём заключена неудача такого новшества.

Обзоры и библиография

Катанян В. Заочная или мнимая наблюдательность / В. Катанян.- С. 200-207.

Данная статья представляет собой краткие обзоры нескольких произведений, которые были напечатаны на страницах различных журналов. А именно даётся обзор на произведение В. Саянова(№), название, которого к сожалению не упоминается в данной статье, известен лишь тот

факт что произведение было напечатано в журнале «Литературный современник» в номере первом (за какой год не упоминается). Второе произведение рассказ Д.Острова(№) «Старики». Этот рассказ был опубликован в третьей книге «Литературного современника» (за какой год тоже не упоминается). Третье произведение, роман П. Слетова(№) «Равноденствие», он был опубликован в первой и второй книгах «Нового мира», (за какой год тоже не упоминается). Общий подзаголовок данной статьи звучит следующим образом. «По старицам журналов»

Хохлов Г. Посмертный роман Я. Ильина / Г. Хохлов.- С. 208-211.

Обзорная статья о «Большом конвейере» Якова Ильина(№). По мнению Г. Хохлова(№) эта книга заслуживает самого большого внимания. И не только потому, что она очень талантлива, убеждающе талантлива даже в своих черновых недоработанных страницах, но и по тому, что она несёт в себе новые качества, совершенно не свойственные буржуазной литературе, с большей или меньшей силой выраженные в тех или иных произведениях советских писателей и с особенной яркостью проступающие в этом, не доведённом до окончательной стройности романе.

Соболев В. «Ворота в простор» / В. Соболев.- С. 211-213.

Обзорная статье по рассказу Ивана Трусова(№)«Ворота в простор». Это книга о людях, деревни первых дней коллективизации. Главный герой Никанор, произносит потихоньку нерешительное «как быть?». Ему жалко расставаться с каменным сараем, который он отдал колхозу на слом для постройки общего скотного двора.

Как быть? Этим «как быть?» пронизана вся книга.

Жданов В. Поэты «Искры» / В. Жданов.- С. 213-220.

В данной статье автор описывает недостатки сборника Поэты «Искры».

Дерман А. Историко-революционная хрестоматия.- С.220-222.

Данная статья представляет собой анализ работы В.М. Проскурякова – Иоганн Гуттенберг. Выпуск XIX серии «Жизнь замечательных людей». Автор статьи анализирует эту работу со своей точки зрения, разбирая вопрос о том, какие же требования следует предъявлять к работам такого плана?

Сергиевский И. Веневитинов в издании «Academia» / И. Сергиевский.- С. 222-225.

В данной статье автор критикует Б.В. Смиренского, под редакцией и с примечаниями которого вышло «Полное собрание сочинений. Д.В. Веневитинова». Данное собрание сочинений вышло с приложением свода биографических данных и библиографии. И. Сергиевский критикует Б.В. Смиренского за полнейшую кустарность его работы.

Шиллер Ф. Новое издание сочинений Флобера / Ф. Шиллер.- С. 225-228.

Обзорная статья посвящена собранию сочинений Г. Флобера(№).

Сатира и юмор

Дотошный читатель.-С. 228-231.

Хроника

Мацуев Н. 1933 литературный год / Н. Мацуев.- С. 231-236.

В данной статье представлены статистико-библиографические материалы.

Бурский М. Читатель, библиотеки и пропаганда художественного слова / М. Бурский.- С. 236-239.

В данной статье рассказывается о том, что рабочие завода «Серп и молот» целый месяц обсуждали деревенские дела и вопросы колхозной жизни в связи с «Поднятой целиной» М. Шолохова. Роль руководителей таких бесед выполняли или библиотечный работник или пропагандист. Он подводил итоги, направлял споры в нужное русло. Далее в статье приводятся характерные примеры.

1934, № 6

Создадим образ героя нашей эпохи.- С. 3-12.

Тематика данной статьи, первый всесоюзный съезд советских писателей. Этот съезд откроет новую страницу советской социалистической литературы. Сами вопросы съезда, характер всей нашей литературы, определяют международное значение этого съезда. «Союз советских писателей ставит генеральной целью создание произведений высокого художественного значения, насыщенных героической борьбой международного пролетариата, пафосом победы социализма, отражающих великую мудрость и героизм коммунистической партии. Союз советских писателей ставит целью создание художественных произведений, достойных великой эпохи социализма». Это положение устава союза писателей – сугубо принципиальное. Оно характеризует основные цели и задачи советской литературы.

Вольфсон С. Наука и философия загнивающего капитализма / С. Вольфсон.- С. 13-35.
О науке и философии в капитализме.

Лукач Г. Реализм в современной немецкой литературе / Г. Лукач.- С. 36-56.
О реализме в современной немецкой литературе.

Старцев А. Эксперимент в современной буржуазной литературе / А. Старцев.- С. 57-79.

Тема статьи, третий период Джемса Джойса(№). К этому третьему периоду относится его последняя вещь. Произведение это писалось очень долго, не меньше десяти лет, и название его было соответствующим «Работа в движении». Данная статья названа именно таким образом, скорее всего по той причине, что Д. Джойс поэкспериментировал в своём произведении. Первое, что поражает читателя уже при одном лишь беглом зрительном ознакомлении с любым отрывком «Работы в движении», это обилие незнакомых, загадочно выглядящих слов. Некоторые из этих слов в большей или меньшей мере напоминают знакомые читателю слова родного языка, причём не всегда какое-нибудь одно определённое слово, а два или три одновременно. Другие слова или части слов принадлежат иностранным языкам; таких слов тоже немало, число же привлекаемых автором новых и древних языков по видимости безгранично. Наконец некоторая часть слов не поддаётся расшифровке и является, очевидно, целиком искусственным построением самого автора.

Усиевич Е. Советская поэзия перед новым подъёмом / Е. Усиевич.- С. 80-99.

В основу статьи положена стенограмма доклада на Всесоюзном поэтическом совещании. Темой данного совещания являлась советская поэзия, и то, в каком состоянии она находится на пороге всесоюзного съезда советских писателей.

Тихонов Н. В поисках большой темы / Н. Тихонов.- С. 100-119.

В данной статье автор подробно разбирает творчество поэтов Ленинграда. От вопросов большого порядка он переходит к каждому ленинградцу в отдельности, что бы показать путь развития поэта, приёмы его работы, недостатки и достижения. В частности разбираются стихи таких поэтов как Николай Браун, Саянов, Корнилов, Лихарев, Апполон Майков, Ольга Бергольц, Мария Комисарова, Решетов.

Белицкий Г. Проблема типических обстоятельств в советской драматургии.- С. 120-131.

В данной статье автор поднимает вопрос о том, что из всех проблем социалистического реализма меньше всего разработана советским литературоведением проблема типичных обстоятельств. Но в то же время не было ещё не одной попытки разобраться в том, что же такое «типичное обстоятельство» и как должна разрешать проблему типичных обстоятельств советская литература. В практике советской литературы эта проблема иногда решается неверно, вульгаризаторски. Особенно много таких примеров даёт наша драматургия. Что собственно и разбирает в своей статье Г. Белицкий.

Юзовский Ю. О «Даме с камелиями» и красоте жизни / Ю. Юзовский.- 132-154.

Рейх Б. Дюма, Бальзак, Горький / Б. Рейх.- С. 155-171.

В своей статье автор сравнивает творчество трёх известных писателей Дюма, Бальзак и Горького. И поднимает вопрос о том, как иногда совершенно не правильно понимают и при этом ставят их пьесы в театрах. Что, к большому сожалению, абсолютно искажает правильное восприятие заложенного в них смысла автором, у зрителей.

Вольф Ф. Театр современной Германии / Ф. Вольф.- С. 172-186.

В статье рассказывается о театре Германии, на момент написания статьи о современном театре. А так же о том, что германский театр от экспрессионистической пацифистской драмы переходит к эпическо - политическому театру.

Затонский В. Задачи детской литературы / В. Затонский.- С. 187-213.

Сокращённая стенограмма доклада на Всеукраинском партсовещании по вопросам детской литературы 26 апреля 1934 г.

Кириленко И. Вопросы украинской прозы / И. Кириленко.- С. 214-228.

Сокращённая стенограмма вступительного слова к всеукраинскому творческому сокращению, о вопросах украинской прозы. Данный материал переведён с украинской рукописи С. Свободиной.

Бронштейн Я. Советская белорусская литература / Я. Бронштейн.- С. 229-252.

В статье рассказывается об истории и возникновении советской белорусской литературы. Она возникает, как значительный культурно-общественный фактор, только во второй трети XIX века, сопровождая распад крепостничества и развитие капитализма в Белоруссии. Расцвет национальной белорусской культуры, обусловлен победой великой Октябрьской революции.

Альтман И. Книга о большой победе / И. Альтман.- С. 253-262.

Статья о сборнике Беломорстроя.

Дневник критика.- С. 263-270.

Вопрос, который поднят в данной статье - это то, что «история молодого писателя» в СССР резко разнится от «истории молодого писателя» в капиталистических странах.

1934, № 7-8

Выше знамя советской литературы. – С. 3-5.

Статья посвящена теме первого Всесоюзного съезда советских писателей и тем надеждам, которые на него возлагают в области культуры и советской литературы. Как пишется в данной статье «Съезд писателей станет ещё одним великим событием, знаменующим новую культуру, новых людей, прекрасный путь, то, как хорошо и радостно жить и бороться за освобождение человечества всего мира». «Литература нашей страны находится на крутом подъёме. Страницы произведений советских писателей наполнены огромным оптимизмом, верой в жизнь, радостными ощущениями новой жизни, новых людей, величайших событий».

Альтман И. Правда о нашей литературе / И. Альтман.- С. 6-27.

Данная статья включает в себя две темы: первая тема это обзор по книге М. Горького(№) «О литературе». Разбираемая книга- сборник статей написанных между 1928 и 1933 гг. – она обнимает основные вопросы советской литературы. В книге с рельефной чёткостью противопоставлены два мира: мир социализма и мир капитализма. Противопоставлены два лагеря: собственники, себялюбцы, мещане, мелкие своекорыстные люди и герои социалистической стройки. Вторая тема – это разбор творчества, творческих методов, приёмов М. Горького.

Кирпотин В. Проблемы формы в советской драматургии / В. Кирпотин.- С. 28-46.

Текс статьи из материалов к докладу на Всесоюзном съезде. Тема доклада проблемы советской драматургии.

Погодин Н. О спокойствии и беспокойстве в искусстве / Н. Погодин.- С. 47-54.

В статье на примере таких произведений как «Человек с портфелем» Файко(№), «Ярость» Яновского(№), пьеса «Суд» Киршона(№), статья под название «Интервенция» Славина(№), автор рассматривает тему спокойствия и законченности в драматургии. Он имеет в виду не личное спокойствие. Этот вопрос его не интересует. Его интересует спокойствие произведений безошибочных, верных, установившихся, готовых.

Алперс Б. Беспокойная жизнь (путь Билля-Белоцерковского) / Б. Алперс.- С. 55-88.

Обзорная статья о биографии Билля-Белоцерковского(№), о его творчестве, и его творческом пути.

Щупак С. Заметки о творческих задачах драматургии / С. Щупак.- С. 89-102.

В статье рассказывается о росте и развитии украинской советской драматургии. О том, как повлияла на её развитие, русская драматургия. О том, что вся Советская драматургическая тематика не имеет себе подобной во всей мировой литературе.

Гоффеншефер В. «День второй» И. Эренбурга / В. Гоффеншефер.- С. 103-117.

Статья посвящена роману И. Эренбурга(№) «День второй». В. Гоффеншефер(№) считает, что есть писатели, для которых познание нашей действительности и изображение её – это вопрос о познании самого себя, это мучительные поиски ответа на выношенные и наболевшие долгими годами вопросы, это разрешение ложных сомнений и разрушение ложных иллюзий. Произведения таких писателей всегда наиболее интересны, но и наиболее спорны. Они написаны не слёзной водицей, а горячей кровью живого, взволнованного сердца и пытливого ума. Являясь произведениями, отражающими конкретные явления нашей действительности, они одновременно могут и должны быть рассматриваемы как факты эволюции творчества и мировоззрения писателя. Новый роман Эренбурга принадлежит именно к такому роду произведений.

Радиани Ш. Путь поэта (Галактион Табидзе) / Ш. Радиани.- С. 118-124.

Статья посвящается биографии и творчеству крупного грузинского поэта Галактиона Табидзе(№).

Бронштейн Я. Старые и новые образы (заметки о белорусской прозе) / Я Бронштейн.- С. 125-135.

Статья посвящена творческой перестройке белорусской советской прозы и достижениям белорусского коммунистического писательского актива.

Фрид Я. Разговор на краю ночи / Я. Фрид.- С. 136-152.

В данной статье представлен в виде диалога, воображаемый спор двух очень талантливых буржуазных писателей, Жюль Ромена(№) и Л-Ф. Селина(№). Темой их спора является критика друг друга, относительно их творчества.

Гальперина Е. Марсель Пруст / Е. Гальперина.- С. 153-177.

В статье автор пишет о том, что имена Джойса и Пруста для советских читателей – это как однотипные по стилю явления. Далее он говорит о том, что Д. Мирский в одной из своих статей писал: «Пролетарскому читателю… Джойс и Пруст совершенно не нужны»… «Советский критик не обязан изучать Джойса и Пруста». Автор статьи напротив пишет: «Ясно, что не только критик или писатель, но и просто культурный читатель должен знать крупнейшие фигуры буржуазного Запада XX века», тем самым, призывая читателей всё же изучать творчество этих писателей.

Кольцов М. Очерк и памфлет / М. Кольцова.- С. 178-188.

Из речи на всесоюзном совещании очеркистов. В своей речи автор высказывается на тему «Очерк или памфлет». Он рассуждает о том, что же лучше: очерк, фельетон или памфлет. В каком из этих жанров лучше писать, какие достоинства и недостатки есть у каждого из них.

Агапов Б. В поисках настоящего времени / Б. Агапов.- С. 189-202.

Данная статья посвящена теме советского очерка. Советский очерк сделал много за время своего существования. Он помог освоить нашу страну, он знакомил читателя с важнейшими явления-

ми нашей жизни, он был разведчиком и бойцом на всех фронтах классовой борьбы и хозяйственного переустройства страны, он, наконец, сыграл известную роль и за границей, будучи одним из немногих и во всяком случаи самым доходчивым источником правдивой информации о большевизме. Основное, что необходимо для всякого очерка – будь то индустриальный или колхозный очерк – это какая-то центральная, большая мысль, которая просвечивает сквозь весь текст.

Обзоры и библиография

Выгодский Д. Испанская литература наших дней / Д. Выгодский.- С. 203-210.

В данной статье автор сравнивает испанскую литературу двух поколений та, что, начиналась с 1895 по 1898 гг. и новую современную литературу, которая началась с 1921 года.

Заблудовский М. От реализма к мистицизму (О Нейль) / М. Заблудовский.- С. 210-217.

Данная статья посвящена американскому писателю О Нейлу. Его биографии и его творческому пути.

Данилов Д. Чувашский альманах «Трактор» / Д. Данилов.- С. 217-226.

Обзорная статья о чувашском альманахе под названием «Трактор»

Мкртчян А. Степан Зорян / А. Мкртчян.- С. 226-234.

Информационная статья об армянском писателе Степане Заряне. Данная статья была переведена с армянской рукописи Т. Ахумяна.

Критика критиков

Селивановский А. Критика «Брусков» / А. Селивановский .- С. 235-237."

В данной статье автор даёт критическую оценку работе В. Гречишникова «Творчество Панферова». Автор пишет о том, что данная монография выгодно отличается от всех предыдущих статей о творчестве Ф. Панферова. Вслед за биографией писателя В. Гречишников даёт анализ ранних произведений Панферова, предшествовавших роману «Бруски», а затем автор переходит к подробному анализу трёх томов романа и посвящённой Панферову критике. Именно это и нравится автору статьи, то, что большое внимание в этой работе уделяется роману «Бруски» в отличие от других работ о творчестве Ф. Панферова.

Зелинский К. Эскиз портрета / К. Зелинский.- С. 237-239.

Критическая статья на книгу А. Горелова «Путь современника». Это книга о Слонимском, она первая из серии работ о творчестве ленинградских писателей. А. Горелов построил свою работу о Слонимском как творческую биографию. В целом, К. Зелинский доволен работой А. Горелова, в конце своей статьи он пишет: «Книжка Горелова – это эскиз портрета, эскиз, однако достаточно полный, чтобы судить об оригинале. Вот почему это полезная работа»

Розенталь М. Вопросы социалистической драматургии / М. Розенталь.- С. 239-243.

В данной статье автор пишет рецензию на книгу Ю. Юзовского «Вопросы социалистической драматургии». Эта книга – пишет автор - тем интересна, что она смело и остро ставит большие и важные вопросы, делает широкие обобщения, заставляет думать, спорить. В этой книжке очень много дискуссионного – об этом пишет в предисловии сам автор.

Сергиевский И. Новая книга о Пушкине / И. Сергиевский.- С. 243-245.

В данной статье автор критикует работу Л. Мышковской «Литературные проблемы пушкинской прозы». Он не очень хорошо отзывается о данной работе, он даже ей разочарован: «Книга Мышковской, повидимому, не преследует каких-либо задач исследовательского порядка. В ней нет ни новых фактов, ни нового освещения фактов общеизвестных». В заключение статьи он пишет: «… когда приходится иметь дело с книгами, подобными рецензируемой, невольно начинаешь думать: какая-нибудь третьестепенная записка какого-нибудь третьестепенного знакомого Пушкина, с десятистраничным, разбухшим, перегруженным мелочами комментарием всё лучше, чем такие «исследования».

Журбина Е. Рукопись и её предложение / Е. Журбина.- С. 246-251.

Данная статья представляет собой рецензию на трактат под названием «Символизм и символисты», который был помещён в «Литературной газете» № 56 за 1934 год. Трактат был посвящён анализу концепции русского символизма, данного в романе «Ворон» Ольги Форш.

Сац И. «Ревонтулет» Шилина / И. Сац.- С. 251-255.

Рецензия на книгу Г. Шилина «Ревонтулет». В основу этого произведения заложены исторические факты гражданской войны в Карелии. Сам автор статьи пишет о том, что он не изучал данный период истории подробно, а по его мнению «критик обязан детально знать предмет, о котором написана разбираемая книга», поэтому он сам предлагает рассматривать настоящую рецензию как отзыв читателя, живо интересующегося вопросами нашей художественной литературы.

Гриц Т. Реалистический гротеск / Т. Гриц.- С. 256-258.

Обзорная статья посвящается биографии и творчеству французского писателя Роже Мартина дю Гар. Так же в статье даться обзор его книге под названием «Старая Франция».

Фрид Я. Андрэ Жид в Африке / Я. Фрид.- С. 258-260.

В начале данной статьи рассказывается о том, как различные западные писатели такие как: Поль Моран, Жан-Ришар Блок, Андре Мальро относятся к колониальной проблеме, это можно проследить по их творчеству, отношение у них негативное. И в противовес их произведениям об «Африке» Я. Фрид приводит рецензию на путевые заметки Андре Жида которые называются «Возвращение из колонии Чад» по стилю они похожи на дневник.

Сатира и юмор

Перец давая.- С. 261-262.
Образок на счастье.- С. 263-265.
Убийство на ходу.- 265-266.
Уравнение с двумя неизвестными.- С. 266-267.
Критика и рационализация.- С. 268-269.
Записки старого заезжателя.- С. 270-272.
Вода с сиропом.- С. 272-274.
Из блок-нота Пруткова- внука. Афоризмы и заметки.- С. 274-277.
Наш курсив.- С. 278-280.
Переписка из двух углов.- С. 280-282.

Хроника

Обсуждение романа И. Эренбурга «День второй».- С.283-291.

28 июня 1934 года состоялось организованное редакцией «Литературного критика» обсуждение романа Ильи Эренбурга «День второй». Вступительное слово к роману было сделано т. Гоффеншефер. Далее в статье в сокращённом виде даны речи выступивших на вечере писателей и критиков, таких как: Рейзен, Альтман, Кирпотин, Татулов, Розенталь.

Мацуев Н. Новые книги по критике и литературоведению / Н. Мацуев.- С. 292-301.

Список книг по критике и литературоведению. Список разбит на 5 отделов.
1. Творческая лаборатория писателя и теория литературы.
2. Библиография.
3. Методология, история литературы и критики. Мемуары.
4. Современная критика.
5. Книги об отдельных авторах.

1934, № 12

Киров.- С. 5-7

В статье содержится сообщение о смерти С. М. Кирова.

На пороге нового литературного года.- С. 8-26

Данная статья представляет собой отчёт о проделанной работе в области литературы за 1934 год. Так же в статье рассказывается и о задачах на новый 1935 год.

Теория и история литературы

Лукач Г. Ницше как предшественник фашистской эстетики / Г. Лукач.- С. 27-53.

Данная статья переведена с немецкой рукописи И. Румера. Автор данной статьи считает Ницше предшественником фашистской эстетики, так как он пишет, что: «нет не одного мотива в фашистской эстетике, который не восходил бы прямо или косвенно к Ницше». В данной статье автор при помощи разбора эстетики Ницше показывает его родственность с фашизмом.

Гриб Б. Учение Винкельмана о красоте / Б. Гриб.- С. 54-68.

К годовщине смерти А.В. Луначарского

Луначарский А.В. Бэкон в окружении героев Шекспира / А. Луначарский.- С. 69-89.

Данная статья представляет собой всего лишь одну главу из работы А.В. Луначарского о Френсисе Бэконе. Данная работа предназначалась для серии «Жизнь замечательных людей», к сожалению, она так и не была закончена в связи со смертью автора. Настоящая глава печатается посмертно. В данной главе, А.В. Луначарский ставил своей задачей: «определение культурного места главной внутренней, психологической силы Бэкона, и ему подобных – разума – в создавшемся вокруг них обществе»

Луначарский А.В. Генрик Ибсен / А. Луначарский.- С. 90-101.

Данная статья была написана А.В. Луначарским для Большой Советской Энциклопедии, но, к сожалению, не была напечатана. Статья посвящена биографии Г. Ибсена, так же рассказывается о его творчестве, и о том какие жизненные факты повлияли на него. Статья напечатана в журнале «ЛК» посмертно.

Критика

Усиевич Е. Стандарты и трафареты / Е. Усиевич.- С. 102-115.

В данной статье втор критикует всех советских писателей, которые предлагают читателям свои «бездумные, пусть даже умело сделанные и сдобренные ловко придуманными метафорами вещицы». Он пишет о том, что писатели, занимающиеся прозой должны больше мыслить, так как проза требует мыслей и мыслей. Литература для советского читателя имеет очень большое значение так как, каждое слово, написанное советским писателем, с жадностью подхватывается миллионными массами выросших за годы революции читателей. Людей с серьёзными жизненными задачами и запросами, относящихся к литературе как к важной части строящейся всем обществом социалистической культуры. Поэтому Е. Усиевич в своей статье призывает всех к тому, что бы расчистить путь литературе от загромождающего её «блестящего» мусора.

Кржижановский С. Шаги Фальстафа / С. Кржижановский.- С. 116-126.

Данная статья посвящена Шекспировскому герою Джону Фальстафу. Это комический персонаж ряда произведений Шекспира, таких как «Виндзорские насмешницы»; «Генрих IV, часть 1»; «Генрих IV, часть 2». Роль Фальстафа в обеих частях «Генриха» составляет белее 1200 строк, тем самым это вторая по объёму шекспировская роль после Гамлета.

Фольклор

Соколов Ю. Природа фольклора и проблемы фольклористики / Ю. Соколов.- С. 127-151.

В настоящей статье автор поднимает вопрос о фольклористике и фольклоре, а точнее, о его «безличности» и «безыскусственности». Он пытается объяснить, что нужно расстаться с теми взглядами на фольклор, которые настойчиво прививались в течение многих десятилетий, сперва, дворянско-славянофильскими, затем разночинческо-народническими течениями в области нашей науки. В сво-

ей статье Ю. Соколов пытается убедить, что не было никогда таких произведений, даже фольклорных, которые бы никто не сочинил или которые сочинил бы «весь народ».

Дневник критика.- С. 152-158.

Обзорная статья о книге стихов Адалис «Власть». Автор статьи хвалит этот сборник стихов, в отличие от предыдущей книги «Вступление к эпохе». О новом сборнике он пишет следующие слова: «Стихи эти глубоко лирические, искренние, взволнованные героикой и романтикой социализма, эмоционально насыщенные ими. Стихи большой поэтической культуры и мастерства».

Обзоры и библиография

Селивановский А. Первый роман В. Гроссмана / А. Селивановский.- С. 159-160.
Обзорная статья о романе В. Гросмана «Глюкауф».

Генкин И. Бытописатель большевистского подполья / И. Генкин.- С. 161-163.
Рецензия на роман П. М. Сакварелидзе «На скате».

Гриц Т. Опасная дистанция / Т. Гриц.- С. 163-165.
Обзорная статья о книге Адалис «Вступление к эпохе».

Четунова Н. Япония / Н. Четунова.- С. 166-170.
Информационная статья о японской литературе. О её характерных чертах, специфике, роле, тематике.

Бояджиев Г. Патлен в пиджаке / Г. Бояджиев.- С. 170-172.
В данной статье рассказывается о том, что в последнее время стало модной модернизация классического репертуара. Некоторым театрам кажется, что ставить классику такой, какая она была создана в далёкие от нас века, равносильно тому, что оставаться в пределах буржуазного толкования тех времён и событий, которые отражены в произведениях столетней давности. Поэтому режиссёры и литературные работники театров, стремятся, во что бы то ни стало переработать старинные пьесы, на свой вкус и манер. В данной статье приводится обзор одной из таких переделанных пьес. А именно это пьеса «Пройдохи» переделанная С. Ауслендером из французского фарса «Адвокат Патлен».

Дерман А. Живая книга / А. Дерман.- С. 172-174.
В настоящей статье автор обзорно рассказывает о биографии Е. А. Штакеншнейдер, а так же, о её большой работе «Дневники и записки».

Мацуев Н. Об одном творческом опыте / Н. Мацуев.- С. 175-176.
В данной статье рассказывается о том, что Профиздат выпускает серию книг под названием «Мой творческий опыт – рабочему автору». В этих книгах старые мастера литературы делятся своим опытом с младшим собратом по ремеслу. В настоящей статье автор останавливает внимание читателей на одной из таких книг, она называется «Критика моей практики» под авторством Л. Сейфуллиной. Книга представляет собой переработанную стенограмму доклада писателя в кабинете рабочего автора и ответы на его вопросы слушателей.

Мацуев Н. Две крайности / Н. Мацуев.- С. 176-178.
Данная статья содержит в себе рецензии на две библиографические работы. Первая – это библиографический указатель под названием «Социалистический реализм» составителями, которого являются С.Г. Арешьян, Э.П. Гомберг и Г.И. Островская, год выпуска 1934. Второй – критико- библиографический сборник, под названием «Оборона СССР и художественная литература» редакция и вступительная статья в данном сборнике принадлежит К. Лавровой, год выпуска 1934. В своих рецензиях автор рассказывает о двух этих работах, и говорит о том, что они полно противоположны друг другу.

1937, № 1

Александров В. Пугачёв / В. Александров. – С. 3- 45.

«Не приведи бог видеть русский бунт бессмысленный и беспощадный!» Выражают ли эти столько раз цитировавшиеся слова основной смысл «Капитанской дочки» или наоборот, противоречат ему? На этот вопрос отвечали по разному. С одной стороны, указывали на то, что в пушкинской повести есть элементы стилизации - ведь это семейные записки дворянина XVIII столетия. С другой стороны, утверждали, что именно в этих-то словах и заключается основное, что пушкинская повесть художественная материализация тезиса о «бессмысленности и беспощадности» русского бунта; что именно этим страхом перед крестьянским восстанием объясняется «поправение» Пушкина, будто бы происшедшее в 30-х годах; что ставя перед собой вопрос - крестьянское восстание или николаевская монархия – Пушкин будто бы безоговорочно становился на сторону этой последней; что этими страхами предопределено то изображение восстания, которое Пушкин даёт в «Капитанской дочке» и «Истории Пугачёва».

Платонов А. Пушкин - наш творец / А. Платонов. – С. 46- 61.

Свою статью А. Платонов посвящает столетию со дня смерти поэта. Это писательский отклик на годовщину поэта, которую отмечала вся страна. В статье автор пытается выяснить, что значит великий поэт в российских условиях, откуда берётся и каков он, в чем его роль, Одновременно в качестве публицистической задачи автор затрагивает вопрос о современном значении Пушкина, о месте литературы в обществе и находит своё обозначение, имеющее особый оттенок задушевности и признательности. Названием статьи «Пушкин – наш творец» А.Платонов как бы подводит окончательный итог как спорам 20-х годов XX века, когда иные пылкие головы предлагали сбросить Пушкина, Шиллера, Рафаэля с «корабля современности», так и идущему ещё из 60-х годов XIX века сомнению: не чужд ли поэт демократическому сознанию?

Македонов А. Гуманизм Пушкина / А. Македонов.- С. 62-100.

В статье раскрыт высокий гуманистический пафос пушкинской поэмы «Медный всадник». Критик глубоко историчен в свом анализе поэмы и в своих определениях гуманизма. Ему чуждо абстрактное понимание гуманности, ровно, как и царской милости, торжествующей в поэме. Историзм позволил увидеть сущность замысла Пушкина- не проповедь абстрактной милости как идеала царской власти, но бескомпромиссная критика бесчеловечной власти, осуществляющей насилие над народом в целом и отдельным человеком в частности.

Сергиевский И. Пушкин в поисках героя / И. Сергиевский.- С.101-120.

Проблеме взаимоотношений автора и читателя посвящена.данная статья. Эта проблема считается одной из наиболее важных в литературоведении. В статье идёт речь о том, как А.С. Пушкин, пытается найти идеальный образ героя для всей литературы в целом. Как отмечает И.Сергиевский, героем для Пушкина, прежде всего, является носителем человеческого начала.

Соколов Ю. Пушкин и народное творчество / Ю. Соколов.- С.121-150.

В этой статье Ю. Соколов принимал ряд конкретных сопоставлений текстов сказок Пушкина («О золотом петушке», «О рыбаке и рыбке») с их предполагаемыми источниками, цитируемыми в статьях А. Ахматовой (№) и М.К. Азадовского(№), но в то же время настойчиво подчеркивал, что в целом стимулом для создания сказок Пушкина послужило знакомство поэта с русской народной традицией, с русской сказкой, которую поэт, судя по его собственным высказываниям, высоко ценил. Ю. М. Соколов упрекал М. К. Азадовского(№) за чрезмерное преувеличение проблемы источников, заслонившей в его статье другую сторону творческой работы Пушкина — овладение стилевыми богатствами русской народной поэзии, введение элемента социальной сатиры, характерного для русской народной сказки и отсутствующего в сказке Гримм(№). Полемизируя со статьей М. К. Азадовского(№) «Арина Родионовна или братья Гримм», где исследователем особенно выделялась роль последних, Ю. М. Соколов вновь подчеркивал значение Арины Родионовны в зарождении и развитии любви поэта к народному языку и народной поэзии.

Заканчивая статью, Ю. М. Соколов указывал, что при изучении природы пушкинского творчества на первом плане нужно ставить не проблему источников, а проблему стиля, «корнями своими уходящего в глубь национального русского народного творчества», и отметил, что сказки мало обследованы со стороны их поэтики.

Андреев Н. Произведения Пушкина в фольклоре / Н. Андреев.- С. 151-168.

Статья посвящена С.А. Пушкину и его достижениям в жанре фольклора, вопросам взаимоотношения литературы и фольклора. Через печать, через школу и другими путями, ряд произведений Пушкина вошёл в фольклор. Имеется в виду, с одной стороны, устное воспроизведение и распространение тех или иных произведений Пушкина в их подлинном виде, с другой- фольклорное усвоении произведений поэта, живую жизнь их в фольклоре, сопровождающуюся изменениями.

Александров В. Осуждённый Онегин / В. Александров.- С. 169-194.

«Онегины» и их судьба- это одна из главных тем данной статьи. Большое внимание в статье уделяется главному герою романа «Евгений Онегин». Но так же автор пытается применить предложенную Д.Д. Благим интерпретацию «Онегина» не только к пушкинскому роману, но, и к другим произведениям. А именно, он примеряет образы Онегина и Татьяны к героям поэмы Некрасова «Саша», и считает, что предлагаемое Д.Д. Благим толкование образов Онегина и Татьяны оказывается вполне применимым к героям некрасовской поэмы - даже в большей степени, чем к Онегину и Татьяне!

Лаврецкий А. Пушкин в оценке Белинского / А. Лаврецкий.- С. 195-206.

Оценка Пушкина Белинским была дана с точки зрения одного из критических моментов жизни. Решалась судьба крепостнического общества в России. Однако статьи Белинского о Пушкине представляют до сих пор, лучший памятник величайшему русскому поэту. Пушкин был для Белинского первым великим поэтом, которого он узнал, которого узнал - конечно, ближе и лучше, чем великих европейских поэтов, известных ему лишь по переводам. Других великих поэтов Белинский воспринимал уже через поэзию Пушкина, мерил их его масштабами, выработанными на его произведениях критериями.

Тарле Е. Заметки читателю / Е. Тарле.- С. 207-216.

В этой статье автор анализирует произведения Пушкина «Евгений Онегин» и стихотворение «Недвижный страж дремал…». Автор статьи отмечает красоту стихотворения, которое не печаталось при жизни поэта. Оно напоено политической мыслью, характеризуя идеологию «Молодой Европы», поколения 20-х годов. В нём Пушкин представил образ императора Александра и Наполеона до войны 1812 года и после неё. Продолжая свою статью он упоминает о «Евгении Онегине» в конце шестой главы Пушкин говорит нам о дворе Николая, о высшем свете, о всех этих графинях нессельроде, о своих будущих убийцах. Дальше Тарле говорит, что Бенкендорф(№) был беспощадным цензором Пушкина и правил его произведения. В конце статьи он призывает, что пора убрать правки цензора и перейти к подлинному тексту Пушкина.

Винокур Г. Монолог Алеко / Г. Винокур.- С. 217-231.

Статья представляет собой анализ сохранившихся рукописей А.С. Пушкина на поэму «Цыганы». «Цыганы» принадлежат к числу тех, сравнительно немногих, произведений Пушкина, творческая история которых может быть восстановлена по сохранившимся рукописям полностью, с самого начала до конца. Анализ этих рукописей приводит, прежде всего, к интересным выводам относительно хронологии написания «Цыганов». Анализируя рукописи, автор тщательно и поэтапно разбирает написание самого произведения в целом, и особое внимание уделяет, написанию монолога Алеко, разбирая и анализируя все его правки и различные варианты содержания.

Тренин В. Как чествовали Пушкина в царской России / В. Тренин.- С. 232-240.

В статье автор рассказывает о том, как же чествовали Пушкина в царской России. Он рассматривает, и описывает такие события как, установка памятника Пушкину в Москве на Тверском бульваре в 1880 году. Приводит подробный отчёт по газете «Голос» о праздновании пушкинского вечера в «Эрмитаже», и приходит к выводу, что по этому описанию, «эрмитажное» празднование Пушкина было обставлено с чисто купеческой роскошью, и целью его было развлечение почтеннейшей публики, а не популяризация великого поэта.

Ещё в своей статье В. Тренин описывает богослужение в Страстном монастыре, которым было открыто торжество, по случаю открытия памятника Пушкину. Так же в статье приводится программа пушкинского вечера по газете «Современные известия».

На основе документального материала автор пишет о праздновании столетнего юбилея со дня рождения Пушкина – в 1899 году, но на этом праздновании, по мнению автора статьи, наиболее ярко проявились все нелепые и уродливые формы интерпретации великого поэта в царской России.

Так же в статье упоминается о брошюре которую выпустил к юбилею Пушкина некий А. Зеленецкий(№). Рассказывается о том, как жестко расправился с Пушкиным майкопский протоиерей Соколов в своей речи к школьникам, критикуя сказку Пушкина «Сказка о попе и работнике Балде». Описывается то, как своеобразно отозвались на юбилей Пушкина некоторые «главы» городов и учреждений, а именно о белгородской думе и о серпуховской думе.

В конце статьи автор говорит о том, что не исчерпано ещё и десятой части материала о юбилее Пушкина, но и приведённого достаточно для того, чтобы представить себе, какие формы принимало празднование памяти Пушкина в чиновничье-помещичьей России.

1937, № 2

Победа ленинизма. – С. 3-8.

Статья посвящена тринадцатой годовщине со дня смерти В.И. Ленина(№). В ней говорится о том, что под руководством этого величайшего человека народные массы России совершили Великую Октябрьскую социалистическую революцию и основали новое пролетарское государство. Тринадцать лет, прошедшие после смерти Ленина большевистская коммунистическая партия, основанная и воспитанная Лениным, закалённая в боях под его руководством, вела героическую работу, осуществляя великие заветы своего вождя.

Лакеи фашизма. – С. 9-12.

В статье рассказывается о шайке «троцкистов»- это шайка шпионов, изменников, предателей рабочего класса, приказчиков немецко-японского фашизма. Вместе со своими сообщниками из ранее расстрелянной по приговору народа троцкистско-зиновьевской банды они всю жизнь свою боролись против рабочего класса, против большевистской партии, против Ленина(№) и Сталина(№). Это люди, если можно ещё называть так существа, потерявшие всякий человеческий облик, вопреки естественным законам превратившиеся в кровавых зверей, эти презренные убийцы всегда находились рядом со своим «учителем» - Троцким(№).

100 лет со дня гибели А.С. Пушкина

Родоначальник новой русской литературы. - С. 13-18.

А.С. Пушкин (№) создатель русского литературного языка, родоначальник новой русской литературы, обогативший человечество бессмертными произведениями художественного слова. Пушкина действительно считают родоначальником новой русской литературы. Эту роль Пушкина понял ещё Белинский (№). Поэзия Пушкина не рождалась на пустом месте. Русская литература до Пушкина насчитывала большое количество выдающихся имён в области литературы. Александру Сергеевичу удалось же впитать в себя всё лучшее, что было создано русской образованностью того времени и выявить наиболее самобытные и близкие народу тенденции предшествующие литературному развитию…

Гиппиус В. Повести Белкина / В. Гиппиус.- С. 19-55.

В статье В. Гиппиус ставит вопрос о реализме повестей. На основе сравнительного изучения схем, сцен, эпизодов и мотивов мировой и русской литературы рассматривает "Повести Белкина" как пародии то на Карамзина(№) то на Марлинского(№) и др.

"Повести Белкина", с одной стороны, классически просты, доступны каждому, даже самому неискушенному читателю; с другой же - сложны и многозначны, а также глубоки и загадочны. Все это порождало и продолжает порождать неиссякаемые споры и дискуссии о них. В "Повестях Белкина" Пушкин отказался от "исключительного", интеллектуального героя и связанных с ним приемов повествования, а взамен открыл для себя и до конца исчерпал возможности простой и бесконечно сложной формы рассказа о "средних" людях и о событиях частной их жизни.

Благой Д. Маленькие трагедии / Д. Благой.- С. 56-89.

Автор данной статьи поднимает вопрос о том, что в «Борисе Годунове», в лице антагонистов трагедии – царя Бориса и самозванца – Пушкиным намечены два прямо противоположных психических склада. С одной стороны, умный, сосредоточенный весь на одном, не останавливающийся ни перед чем для достижения своей главной и единственной цели – царского престола, «выстрадывающий» царскую власть, мрачный и замкнутый Борис Годунов; с другой – пылкий, увлекающийся, жизнерадостный, общительный самозванец, которому эта же самая царская власть достаётся почти без всяких усилий. Проблема сопоставления этих двух различных натур живо и настойчиво волновала творческое воображение Пушкина. В частности, именно на этом сопоставлении целиком строятся первые две трагедии из цикла «Маленьких трагедий» - «Скупой рыцарь» и «Моцарт и Сальери», именно эта проблема и является главной темой данной статьи.

Казанский Б. Письма Пушкина / Б. Казанский.- С. 90-105.

Казанский по черновикам писем Пушкина прослеживает его работу над стилем, стремясь выявить его творческое задание. Так же в работе можно увидеть документальное значение писем Пушкина, раскрытие в них фактов и обстоятельств его личной жизни. Ещё Казанскому интересны наблюдения о психологическом состоянии поэта, которые можно установить по внешнему виду писем и черновиков.

Тарле Е. Постскриптум / Е. Тарле.- С. 106-107.

Данная статья представляет собой продолжение темы - которую автор поднимал в статье «Заметки читателю» напечатанная в журнале «Литературный критик» № 1 за 1937 г. В настоящей статье автор поднимает вопрос о том что нынешние издатели пушкинских сочинений в большей или меньшей степени, с оговорками и отступлениями, стремятся «воспроизвести текст в том составе и в том виде, как он был установлен автором». Тарле пишет о том, что на примере «однотомника» 1936 г.можно легко проследить, к чему эта практика сводится, к благополучному воскрешению специально для Пушкина бенкендорфовской и прочей цензуры, сплошь и рядом заставлявшей Пушкина «окончательно устанавливать» в печати свой текст. Автор предлагает читателю, который захочет прочесть то, что в самом деле написал Пушкин, то пусть возьмёт хотя бы «Пушкинский временник» том II (Москва, 1936 г.), пусть раскроет его на стр. 435, и тогда он прочтёт слова настоящего Пушкина.

Теория и история литературы

Бархин К. Михаил Васильевич Ломоносов / К. Бархин.- С. 108-

Советский Союз 18 ноября 1936 года отмечал 225 лет со дня рождения Михаила Васильевича Ломоносова(№). Эта годовщина даёт основание вспомнить о человеке, чьё наследство вошло ценной частью в железный фонд русской и мировой культуры. Ломоносов был не только крупнейшим учёным своего времени, учёным энциклопедистом, он был и крупным филологом и поэтом. В данной статье будет говориться о Ломоносове только как о филологе и поэте. Рассматриваются его филологические труды в хронологическом порядке их написания.

Критика

Усиевич Е. Николай Островский / Е. Усиевич.- С. 130-155.

Посвящена Николаю Островскому, его автобиографии и анализу его произведения «Как закалялась сталь». эта книга была одной из самых популярных и издаваемых в Советском Союзе на протяжении нескольких десятилетий двадцатого века. Многие литературоведы пытались объяснить её популярность среди читателей. Книга проникла в массы непосредственно, без помощи критики. Критика не выполнила своей первой задачи продвинуть в массы нужное произведение, объяснить его, донести до читателя его благородный смысл. Читатель успел оценить роман островского раньше, чем это сделала критика. Задача, которую в данной статье автор ставит перед собой и другими критиками - это уяснить себе, уяснить писателю и массам читателей в чём заключается тайна огромного воздействия этого, такого бесхитростного, местами даже как будто неумелого произведения. Автор статьи говорит о том, что критики должны показать какое огромное значение для развития всей нашей литературы имеют книги этого молодого писателя, так рано погибшего, не успевшего развернуть все свои творческие возможности.

Гоффеншефер В. Люди будущей войны / В. Гоффеншефер.- С. 156- 170.

Статья посвящена роману П.А. Павленко(№) «На Востоке». Разбирается подробно содержание самого романа. Этот роман, написан в предвоенные годы с элементами фантастики, рассказывает о победоносной будущей войне СССР с Японией. В этой утопии Советский Союз захватывает Японию, причем наступление японцев останавливает выступление Сталина на съезде в Большом театре. Книга была изъята из обращения в 1940 году из-за изменившейся политической обстановки.

Платонов А. Книги о великих инженерах / А. Платонов.- С. 171-178.

В статье даётся обзор лучших книг Л.И. Гумилевского(№) о выдающихся деятелях мировой науки – о Рудольфе Дизеле(№), Сади Карно(№) и др. Одновременно А. Платонов даёт своё решение проблеме научно- популярного жанра в советской литературе. В оценке научно- популярного жанра писатель близок к М.Горькому (№).

Кельин Ф. Испанская литература народного фронта / Ф. Кельин.- С.179-202.

Гражданская война в Испании 1936-1939 годы. Разразившаяся в небольшой, в тот период захолустной стране Европы, испанская война вскоре надолго приковала к себе внимание всего международного сообщества и стала затем неотъемлемой частью всемирной истории. О ней писали прославленные литераторы, ставили кинокартины «Мосфильм» и Голливуд, ей посвятили свои исследования гражданские и военные историки, социологи и журналисты разных стран.
Мужественная борьба испанского народа против фашистских захватчиков нашла свое отражение в многочисленных публицистических выступлениях советских писателей, в пьесах, в талантливых очерках и в советской поэзии.

Выгодский Д. Поэт испанской революции / Д. Выгодский.- С.203-214.

Статья посвящена испанскому революционному поэту Пла-и-Бельтрану[1](№. и знакомит с его биографией и творчеством.

Критика критиков

Македонов А. «Поверхностный» Белинский и «глубокомысленный» Карабан / А. Македонов. – С. 215- 223.

В статье идёт речь о книге С.И. Карабана(№) «В.Г. Белинский(№). Его философские, эстетические и критические взгляды.» Автор постранично разбирает все ошибки этой книги, и совершенно не согласен с критическим негативным мнением Карабана о Белинском. Кроме того, А. Македонов замечает, что не самое худшее в книге фактические и стилистические ошибки. Самое худшее в ней то, что автор всё время критикует Белинского с вульгарно-социологической, упрощённой точки зрения.

Устное народное творчество

Сидельников В. Красноармейский фольклор / В. Сидельников.- С. 224-240.

Название статьи совпадает с одноименным сборником В.Сидельникова «Красноармейский фольклор». В статье автор пишет о том, как сильна была потребность в боевых песнях в первые годы гражданской войны, но песен не было. Песня партизанская и красноармейская появились не сразу. Предшественником их была старая солдатская песня, перекочевавшая с фронта империалистической войны на фронт гражданской войны.

1937, № 3

Теория и история литературы

Юзовский Ю. «Васса Железнова» (второй вариант) / Ю. Юзовский.- С. 3-33.

«Васса Железнова» интересная судьба у этой пьесы. Есть два варианта этого произведения. В разные годы более популярным становится то один вариант, то другой. В советское время другой, в котором Горький обострил тему классовой борьбы, был более популярен. В 70-е годы прошлого века первый вариант пьесы в постановке Анатолия Васильева на сцене театра им. Станиславского, где в центре внимания оказываются семейные ценности, вошёл в историю российского театра.

---

[1]Пла-и-Бельтрану (1908 -) испанский революционный поэт.

Лукач Г. Георг Бюхнер подлинный и фашизированный / Г. Лукач.- С. 34-54

В данной статье автор поднимает вопрос о том, что нет ничего, что было бы невероятным для фашистов. Способ фашистского извращения Бюхнера в основном не отличается от того способа, каким уже был извращён Гельдерлин и другие великие революционные поэты, и мыслители первой половины XIX века. По существу он довольно прост: всё революционное в жизни и творчестве Бюхнера вычёркивается начисто. Так же, как и в других случаях, фашисты опираются при этом не только на фальсификаторские «теории» собственного производства, но и на труды дофашистских буржуазных литературоведов империалистического периода.

Критика

Александров. В. Честная жизнь / В. Александров.- С. 55-81.

Статья посвящена Б.Л. Пастернаку(№). Автор статьи поднимает вопрос о мастерстве поэта, и о том, как поэт относится к жизни и к людям. С какими представлениями о поэзии, с какими требованиями к ней связано возникновение поэзии Пастернака. Автор пытается разобраться в Пастернаке «понять» его. По мнению автора статьи, у Пастернака в поэзии орудует «всесильный бог деталей».

Гобар А. Фашистские писаки и фашистская действительность / А. Гобар.- С. 82-96.

В Статье поднимается вопрос о том, что же принесла с собой гитлеровская «четырёхлетка» для германской литературы. В этой статье даётся краткий пересказ романа Альфреда Карраша(№) «Партийный товарищ Шмидеке» этот роман резко выделяется на фоне фашистской литературы. Ещё бы ведь это роман в котором изображается судьба рабочего в «Третьей империи»! Этот автор осмелился затронуть социальный вопрос в фашистской Германии! Этот автор рискнул разрабатывать тему «второй революции»!.

Кашкин И. Между войной и кризисом (американские поэты 10-х и 20-х годов XX века) / И. Кашкин.- С. 97-120.

Американские поэты десятых и двадцатых годов XX века. Данная статья повествует о «поэтическом рассвете» так американская критика громогласно окрестила период 1912-1925 годов когда, по мнению многих критиков, поэзия стала одним из передовых жанров американской литературы. Действительно, в 1912 году для американской поэзии наступило не долгое оживление. В начале второго десятилетия XX века выдвинулся ряд крупных поэтов , стихи завоевали широкий круг читателей, возникли горячие споры вокруг попыток новаторов привить американской поэзии новинки зарубежной поэтической техники и самим их усовершенствовать. И, наконец, что важнее всего, значительная группа поэтов возродила в своём творчестве лучшие традиции американской литературы. Именно эта группа до известной степени оправдывает восхваления американской критики.

Критика критиков

Тарасов О. Плоды умиления / О. Тарасов.- С. 121-129.

Устное народное творчество

Талпа М. Учения Н.Я. Марра и фольклористика / М. Талпа.- С. 130-160.

Яфитидология - это воинствующая система, это борьба за материалистическое мировоззрение. Сам Н.Я. Марр(№) говорил, что «борьба неизбежна на фронте не только научных методов и теоретических положений, но и общественно- важных проблем». В задачи данной статьи не входит анализировать замечательное учение Н.Я. Марра(№) в целом. Цель статьи ограниченная – показать, на сколько это учение плодотворно для смежной с лингвистикой науки – истории устного творчества народов, фольклора. Автор статьи считает, что это учение может и должно поднять советскую фольклористику на более высокий уровень, обогатить молодую науку, ещё недавно блуждавшую в дебрях буржуазных систем.

Обзоры и библиография

Гальдберг Д. Ленин и Сталин в народном творчестве Украины / Д. Гальдберг.- С. 161-164.

Ленин(№) и Сталин(№), гениальные вожди пролетарской революции, являются главными героями послереволюционного народного творчества. Народ воспевает их в песнях, звучащих в украинских сёлах, кавказских аулах, казахских кишлаках. Песни и сказки о Ленине начали складываться на Украине с первых же дней революции. В легендах, сказаниях, песнях Ленин выступает, как борец против поработителей, против империалистической войны, против организаторов бойни народов, как руководитель вооружённого восстания пролетариата, вождь революции.

В последующие годы в фольклоре всё больше выступает не только образ самого Ленина, как великого вождя, призвавшего народ к борьбе за свободу, но и как человека, воплощающего в себе идеал социалистического человека.

Янкелевич Е. Эмпирия и эмпиреи / Е. Янкелевич.- С. 165- 170.

Эрпенбек Ф. «Тайны зрелого бытия» / Ф. Эрпенбег.- С. 171- 174.

Клевенский М. «Современник» при Чернышевском и Добролюбове / М. Клевенский.- С. 175-180.

В данной статье автор повествует о написании трилогии В. Евгеньевым-Максимовым(№), которая посвящена истории журнала «Современник». Трилогия охватывает историю современника с 1847 по 1866 года. Первая часть этой трилогии «Современник в 40-50-е годы». Вторая часть охватывает историю «Современника» с 1854 года до половины 1862 года т.е. до того времени когда журнал был приостановлен на 8 месяцев, а Чернышевский арестован. В третьей части говорится о «Современнике», оставшемся без руководства Чернышевского(№) и Добролюбова(№) 1863-1866 года. В статье автор особое внимание уделяет написанию второй части трилогии, он очень тщательно разбирает её, начиная с предисловия и заканчивая указателями…

Максимович А. Песни русских поэтов / А. Максимович.- С. 180-188.

1937, № 4

Социалистическая демократия и советская литература. – С. 3-10.

Статья посвящена 20-летию советской власти. Период 1917-1937 гг. войдёт в историю мирового общественного развития как период, начавший летоисчисление собственно человеческой истории. В октябре 1917г. закончилась предистория человечества; рабочие и солдаты пролетарского Петрограда в кровавой победоносной битве со старым миром начали самую героическую, самую светлую, самую счастливую главу в истории.

Теория и история литературы

Лукач Г. Трагедия Генриха фон Клейста / Г. Лукач.- С. 11-36.

Клейст - исключительно яркий представитель романтической оппозиции со всеми её реакционными тенденциями, направленными против классического гуманизма, который развивали Шиллер и Гёте (в веймарский период). Несмотря на это, Клейст остаётся одиноким и не понятым в такое время, когда поднимались на щит любые, самые посредственные представители романтической мысли и чувства, проповедники тупого патриотизма, питавшегося борьбой с Францией и т.д.

Гегель. Идеал классической формы искусства / Гегель.- С. 37-50.

В данной статье рассматривается, что же такое идеал в искусстве. Здесь берётся идеал в специальном смысле классического идеала, понятие которого мы так же получили вместе с понятием классической формы искусства вообще. Ибо идеал, о котором нам теперь предстоит говорить, состоит лишь в том, что классическая форма искусства действительно достигает и выявляет то, что составляет её наивнутреннейшее понятие.

125 лет со дня рождения А.И. Герцена

Луначарский А. В. А. И. Герцен и люди сороковых годов / А.В. Луначарский.- С. 51-66.

Бакунин(№), Герцен(№), Белинский(№) представляют собою вождей и главных выразителей так называемого западнического направления нашей дворянской и отчасти разночинной интеллигенции 40-х годов. Западничество представляет собою довольно сильный революционный взлёт. В конце концов, можно сказать, что Белинский уже указует на грядущий марксизм, а Герцен - на грядущее народничество, Бакунин – устанавливает основы не только российского, но даже европейского анархизма. Из этого кряжа вытекают шумные реки, которые потом играют огромную роль в общественности, а самый кряж 40-х годов поднимается непосредственно из 30-х годов. Но 30-м годам, как уже сказано, свойственен индивидуализм и мистика. Стало быть, должен был произойти какой-то переворот на рубеже 30-х и 40-х годов, должен был произойти какой-то сдвиг от индивидуализма и мистики к постановке широких общественных вопросов, отразившийся в литературе.

Левин Ф. Герцен и его эпоха / Ф. Левин.- С. 67-84.

В течении сорока лет, из которых двадцать два года Герцен провёл изгнанником вдали от родины, он сражался единственным доступным ему оружием – публицистическим и художественным словом – за освобождение народных масс России от крепостного гнёта, сражался против самодержавия, против помещиков. Герцен глубоко переживал революционную и национально-освободительную борьбу, свидетелем которой ему довелось быть на Западе – во Франции, Италии, Венгрии, Германии; подымал свой голос в защиту национально-революционного движения поляков, стремившихся освободиться из-под пяты коронованного жандарма Николая I.
Вынужденный эмигрировать, Герцен создал в Лондоне вольную русскую типографию, издавал «Полярную звезду» и «Колокол», неустанно агитировал, написав на своём знамени «Vivos voco» («Зову живых»), и дождался до того времени, когда на его зов поднялись новые бойцы из лучших людей России, из молодёжи, когда появилось новое поколение, уже не дворянских революционеров, а разночинцев, крестьянских демократов 60-х годов. Они пришли ему на смену, они переросли его, но именно Герцен подготовил и воспитал их, именно он обеспечил преемственность в русском революционном движении, выполнил ту задачу, которую возложила на него история. В подготовке русской революции Герцен сыграл великую роль, явился «предшественником русской социал-демократии».

Сто лет со дня гибели А.С. Пушкина

Альтман И. Пушкин и драма / И. Альтман.- С.85-105.

Автор данной статьи утверждает, что Пушкин – величайший русский драматург. И.Альтман считает, что существует немало предрассудков, мешающих правильному пониманию пушкинского драматизма. Из них наиболее укрепились три. Каковы эти предрассудки? Первый – неправильное понимание гармоничности Пушкина. Другой предрассудок, который необходимо рассеять, заключается в том, что будто бы всё творчество Пушкина окрашено в лирические тона. Здесь обнаруживается и узкое понимание лирики, и ограниченное понимание творчества Пушкина в целом. Необходимо покончить навсегда и с третьим предрассудком – неправильным пониманием народности творчества Пушкина.

Лукач Г. Пушкин и Валтер Скотт / Г. Лукач.- С. 106-111.

В статье рассказывается о том, как же творчество Валтера Ската(№) повлияло на творчество А.С. Пушкина(№). Творчество Валтера Скотта(№) важная веха на пути развития Пушкина. Влияние Скотта(№) побуждает Пушкина к углублению и конкретизации его шекспировских тенденций. Влияние Валтера Скотта(№) укрепляет шекспировские тенденции Пушкина, его стремление к всеобъемлющей исторической правдивости и объективности, к широкой и богатой народности. Скотт является для Пушкина современным образцом того, как удаётся вдохнуть жизнь в исторический рассказ, как удаётся преодолеть искажение великих исторических событий, которое получается при внесении в рассказ исключительно субъективной точки зрения писателя.

Казанский Б. Западно-Европейская критика о Пушкине / Б. Казанский.- С. 112-144.

Восприятие и оценка русской и специально пушкинской поэзии в Западной Европе представляет, большой интерес и значение. Настоящая статья представляет первоначальный результат обследования материалов, на тему критики русской литературы в Западной Европе. Ходячая для европейской учёной среды XIX века формула Rossica non leguntur («русские книги не доступны чтению») имела силу тем более в отношении русской художественной литературы. Переводы с русского на западные языки

появляются с 1823 года, и почти исключительно поэм, больше всего «Кавказского пленника» и «Бахчисарайского фонтана». Эта не полнота переводов литературы объясняется, вероятно, трудностями стихотворного перевода. Русская поэзия туго выходила на европейский горизонт, и именно Пушкин впервые открыл ей двери в мировой Пантеон.

Томашевский Б. За подлинного Пушкина (Ответ Е. Тарле) / Б. Томашевский.- С.145-156.

Ответ на статью Е Тарле «Заметки читателю» напечатанную в журнале «Литературный критик» № 1 за 1937 год.

Критика

Фрид Я. Поль Валерии и формализм в искусстве / Я. Фрид.- С. 157-176.

Поль Валерии со времён символизма, с конца прошлого века защищает интересы «чистой поэзии», «чистой формы». Даже стихи он пишет как бы для того, что бы подтвердить верность своих идей, и является чем-то вроде воплощения формализма в современной западной литературе. Валерии, однако, с самого начала отказывается от абсолютизации «поэтического языка» как замкнутого лингвистического объекта (в духе раннего русского формализма). Он рассматривает поэтический язык как язык функциональный, в тесной связи с рождаемой эмоцией, с восприятием поэтической речи читателем. Поэт не обособляется от значимой природы слова, но, напротив по-новому организуя язык. «реализует» слово во всей его знаковой целостности. В этом отношении взгляды Валерии приближаются к идеям, развивавшимся в 30-е годы Парижским лингвистическим кружком.

Сергиевский И. О биографическом романе и романе Тынянова / И. Сергиевский.- С. 177-189.

В статье поднимается вопрос о том, почему биографический роман овладевает областью большой литературы труднее и медленнее, чем столь в жанровом отношении родственный ему роман исторический? Причиной этому является, один серьёзный недуг, которым до сих пор страдают многие работающие в этом жанре писатели. Недуг этот можно было бы назвать гипертрофией документализма. Источником этого недуга является, в свою очередь, узкое, одностороннее понимание исторической правдивости повествования. В данной статье автор пытается расшифровать, что же, собственно говоря, эта самая гипертрофия документализма обозначает. Вторая часть этой статьи собственно посвящается биографическому роману Тынянова о Пушкине. Сергиевский пишет: «Ясно одно: по широте замысла, по грандиозности масштабов роман оставляет далеко за собою всё, что писалось в последнее время о Пушкине, не только в романическом роде, Нои во всех иных родах. Ясно и другое: что к осуществлению этого замысла Тынянов подошёл, как подлинный художник, не делая никаких скидок на специфику избранного жанра.»

Габор А. Высадка в Австралии / А. Габор.- С. 190-200.

Статья посвящается новой книге-репортажу Эгона Эрвина Киша(№) «Высадка в Австралии». Книга распадается на две части, первая часть представляет собой историю того, как, собственно, Эгон Эрвин Киш попал в Австралию. Это блестящий репортаж, самый значительный из всего, что вообще написано этим мастером революционного репортажа; это разоблачение, обнажение до костей того, что собой представляет капиталистическая Австралия, это широкая картина борющихся общественных сил, изображённая Кишем с таким мастерством, что здесь он превосходит самого себя, свой собственный высокий уровень. Вторая часть книги рассказывает о достигнутой, наконец, Австралии. Для того, что бы правильно оценить всю десятилетиями развивающуюся писательскую деятельность Эгона Эрвина Киша, необходимо прежде попытаться внести ясность в вопрос о том, что такое репортаж, как литературный жанр, что и делает данная статья.

Рабинович Л., Лазарева А. Как работал Н.А. Островский над романом «Рождённые бурей» / Л. Рабинович., А. Лазарева.- С. 201-216.

Статья посвящена рассказу об истории написания книги Н.А. Островского(№)«Рождённые бурей». Николай Алексеевич проделал громадную подготовительную работу по изучению материалов и документов, которые могли ему пригодиться в работе над романом. По его собственному выражению, он проработал «десять пудов книг». Итогом всей этой большой и упорной работы была небольшая пачка выписок – «выжимки» из всей массы проработанного Николаем Алексеевичем. «Я дол-

жен жить что бы написать книгу, которая зажгла бы сердца молодёжи», - говорил Николай Алексеевич Островский(№), задумывая приступить к работе над новом романом «Рождённые бурей»

Критика критиков

Бояджиев Г. Приглаженный Дидро / Г. Бояджиев.- С. 217-230.

Статья посвящена книге Д. Гачева(№) «Эстетические взгляды Дидро». Книга Д.Гачева является первой попыткой систематического изложения эстетических воззрений главы французского просвещения. Гачев исследует как общие, теоретические проблемы эстетики Дидро, так и преломления этих общих взглядов в различных родах искусства – в драматургии, живописи и в музыке. Не касается Гачев в своей работе лишь театра, занимавшего, как известно, в эстетике Дидро очень значительное место. Но несмотря на этот урон, книга всё же даёт всесторонний анализ всего того, что Дидро сделал для искусства и как философ и как художник.

Устное народное творчество

Чиковани М. Шота Руставели и грузинский фольклор / М. Чиковани.- С. 231- 242.

Поэтическое творчество Шота Руставели(№) представляет огромный интерес во многих отношениях. Но в данной статье мы ограничиваемся лишь одной проблемой – отношения Шота Руставели, величайшего мастера художественного слова, к фольклору. Так же данная статья расскажет о народной поэме Шота Руставели под названием «Вепхис-Ткаосани», в золотой сокровищницы грузинской культуры эта поэма занимает почётное место. В любом уголке Грузии имеются в изобилии сказатели, знающие наизусть народную легенду. Гениальное произведение, Шота Руставели стало национальным сокровищем. В любом доме к нему относились, как к драгоценности. Характерно, что в перечне приданого «Вепхис-Ткаосани» занимало всегда одно из первых мест наряду с золотом, серебром и драгоценными камнями.

Сказка о «Витязе в тигровой шкуре».- С. 241-251.

Содержание сказки.

Обзоры и библиография

Штокмар М. Стих Пушкина / М. Штокмар.- С. 252-275.

Автор данной статьи повествует нам о том, что же такое стих Пушкина(№)? Он пытается разобраться в теории написания стихотворений А.С. Пушкина. Как пишет сам М. Штокмар: «Если бы ограничиться суждениями о степени заинтересованности Пушкина в теории стиха по тому, что он писал на эту тему и по составу его библиотеки, то пришлось бы придти к заключению, что при чрезвычайно широком круге литературных интересов Пушкин оставался глубоко равнодушным к дебатам вокруг технологической основы его искусства.»

Ямпольский И. Письма к Л.Н. Толстому / И. Ямпольский.- С. 276-278.

Данная статья повествует нам о том, что в 1913 году были подготовлены к печати и изданы письма Л.Н. Толстого к жене, а в 1915 году вышли вторым изданием. Далее была издана рецензируемая книга, которая является естественным дополнением к письмам. Собственно об этой книге, а точнее об её издании и подготовки её к печати и идёт речь в этой статье. Очень подробно описывается сама Софья Андреевна Толстая, какая она была жена, мать и просто спутница жизни. В статье приведён отрывок из специальной статьи о Софье Андреевне написанной А.М. Горьким по поводу книги В.Г. Черткова «Уход Толстого» В этой статье он очень тонко охарактеризовал С.А. Толстую к которой, кстати сказать не чувствовал никаких личных симпатий.

Спасский Ю. Фрейлигрsuperscript{ат} и Маркс / Ю. Спасский.- С. 279-281.

Статья о взаимоотношении Фрейлиграта и Маркса. Автор статьи считает что, изучение политических и литературных взаимоотношений Фрейлиграта и Маркса могло бы пролить новый свет на эстетические взгляды Маркса и вместе с тем помочь пониманию Фрейлиграта, так ярко выступив-

шего как поэт в германской революции 1848 г. и затем угасавшего в годы европейской реакции после разгрома революции.

Здобнов Н. О библиографии классиков и библиографическом педантизме / Н. Здобнов.- С. 282-286.

Статья повествует о том, что библиография по истории и теории литературы находится в весьма неудовлетворительном состоянии. Н. Здобнов считает, что есть огромное количество библиографических работ, более или менее общего характера, но ни по одному периоду истории новой русской литературы нет ни одной целостной, законченной и соответствующей современным требованиям научно-обработанной библиографии. Библиография отдельных классиков тоже находиться в неудовлетворительном состоянии. Особое внимание в статье уделяется написанию новой библиографии М. Ю. Лермонтова(№).

1937, № 5

Теория и история литературы

Радиани Ш. Творчество Ильи Чавчавадзе / Ш. Радиани.- С. 3-17.

Статья посвящена биографии и творчеству грузинского писателя Ильи Чавчавадзе(№). Среди грузинских писателей XIX в. Илья Чавчавадзе занимает центральное место. Разнообразна и разностороння его деятельность. Он выступает в качестве поэта, беллетриста, драматурга, публициста, редактора, и руководителя различных культурно-просветительных учреждений.

Айзеншток И. Герцен- литературный критик / И. Айзеншток.- С. 18-43.

К числу «неисследованных» сторон деятельности Герцена(№), незаслуженно обходимых молчанием, относится деятельность его как литературного критика. Сам Герцен вряд ли считал себя критиком, вряд ли склонен был выделять те свои статьи, в которых касался вопросов истории литературы и литературной современности: для него они теснейшим образом были связаны с его политической деятельностью, ближайшим и непосредственным образом вытекали из последней. Это обстоятельство, однако не может и не должно препятствовать рассмотрению этой стороны деятельности Герцена самой по себе – на данном конкретном материале изложенном в этой статье с особой отчётливостью можно проследить ту идеологическую эволюцию и те идеологические шатания Герцена, о которых писал в своей известной статье Ленин(№).

Тарле Е. Неловкие увёртки / Е. Тарле.- С. 44-51.

Ответ Е. Тарле(№) на статью Б. Томашевского(№) напечатанную в журнале «Литературный критик» № 4 за 1937г. Тарле возмущается в своей статье по поводу того, что Томашевский прикидывается, что не понимает, в чём дело. Он делает вид, якобы Тарле укоряет его в переносе двух строф из 6-й главы «Онегина», тогда как их перенёс «сам» Пушкин.

Гегель Идеал классического искусства (Окончание) / Гегель.- С. 52-61.

Статья является продолжением статьи «Идеал классического искусства» опубликованной в «Литературном критике» №4 за 1937 г. Данная статья продолжает ту же тему: что же такое идеал в искусстве. Здесь берётся идеал в специальном смысле классического идеала, понятие которого мы так же получили вместе с понятием классической формы искусства вообще.

Критика

Усиевич Е. К спорам о политической поэзии / Е. Усиевич.- С. 62-102

В статье пишется о пленуме Союза советских писателей собрание, которого было организовано в сотую годовщину со дня смерти великого русского поэта Пушкина(№). Пленум был посвящён выяснению подлинного значения жизни и художественного наследия поэта. Но так сложилось, что на этом пленуме выдвинулись наиболее жгучие проблемы советской поэзии. И это не случайность, так как это явление не только законное, но и глубоко отрадное. Оно свидетельствует о стремлении вывести критическое освоение классического наследства из области чисто теоретической, перенести его на почву практики; в этом видно лишнее доказательство того, что понимание исторической преемственности растет в нашей литературной среде. На первый взгляд может показаться, что вторая

часть пленума, посвящённая страстному обсуждению вопросов советской поэзии, очень мало связана с первой его частью, посвящённой творчеству Пушкина. Но это только первое поверхностное впечатление. Вопрос, который стал центральным в споре о советской поэзии, - вопрос о политическом характере, политическом содержании поэзии, - внутренне тесно связан с проблемами творчества Пушкина, с его значением для нашей литературы.

Лебедев Г. Мелкая спекуляция на большой теме / Г. Лебедев.- С. 103-110.

Статья посвящена новой пьесе «Большой день» Владимира Михайловича Киршона(№). Главная задача которую перед собой ставил автор В.М. Киршон, начиная писать пьесу, это создать образ советского лётчика и попытаться раскрыть перед зрителем этот образ не только в мирной обстановке, но и во время вражеского нападения на нашу родину. Задача, которую перед собой ставит автор данной статьи Г. Лебеде(№), это раскрыть для читателя как же справился Киршон со своей задачей? Оправдал ли он ожидания зрителей? В статье приводиться краткий пересказ самой пьесы «Белый день» и выводы о ней Г. Лебедева. Он пишет что: «Для того, чтобы определить значимость и качество какой-либо пьесы, надо принять в расчёт много элементов, из которых она слагается. Никак нельзя судить о качестве художественного произведения только по намерению автора и по самой общей идее, вложенной в данное произведение.»

Агасов Г. В защиту оригинала / Г. Агасов.- С. 111-121.

Автор данной статьи критикует переводчиков, которые переводили сборник «Стихов и поэм» армянского поэта-большевика Азата Вштуни(№). Г. Агасов(№) пишет: «что переводчик обязан передать измерение автора оригинала» Данный сборник, который включает в себя семнадцать произведений, был переведён девятью поэтами, и так как каждый переводчик передаёт оригинал так, как он его чувствует и приемлет, то не приходится удивляться, что А. Вштуни, потеряв свой собственный голос, вдруг заговорил девятью различными голосами. По мнению автора статьи, помимо этого сборник изобилует всеми пороками, которые свойственны большинству рядовых переводов: пренебрежением к словарю и системе образов оригинала, несоблюдением элементов стиховой музыки, «разукрашиванием», заслонением автора оригинала фигурой переводчика и т.д. Автор показывает всё это на примерах, которые и занимают основную часть статьи. Анализ переводов стихов и поэм Вштуни показывает, что русский читатель получает поэзию Вштуни в искажённом виде.

Кельин Ф. Испанский народный «романс» и романсеро гражданской войны / Ф. Кельин.- С.122-132.

Героическая борьба испанского народа против объединенных сил мирового фашизма привела к пышному расцвету одного из старинных поэтических жанров Испании – «романса». Настоящая статья ставит своей задачей познакомить читателя с историей этого жанра и объяснить причины, почему именно «романс» получил такое широкое распространение в эпоху великих политико-социальных сдвигов, переживаемых Испанией в те дни.

Критика критиков

Денисова Л. Энциклопедия вульгарной социологии / Л. Денисова.- С.133-150.

В данной статье автор критикует редакторов «Литературной энциклопедии» - И. Нусинова(№) и А. Цейтлина(№). А так же всех вульгарных социологов в том, что они, пользующиеся марксистской фразеологией, в то же время отрицают значение Маркса(№), Энгельса(№) и Ленина(№), как основоположников действительно объективного учения о литературе, искусстве, и проповедуют вульгарную социологию в её, так сказать, почти «классически-чистой форме».

Устное народное творчество

Алтайский К. Акыны Советского Казахстана / К. Алтайский.- С. 151-179.

Шестимиллионный, талантливый, трудолюбивый казахский народ полтысячи лет жил под игом султанов, русских императоров. До революции 98% казахов было неграмотно. Казахи не имели ни своего театра, ни литературы, не высшей школы. Творческие силы одарённого народа проявлялись, главным образом, в устном творчестве, в устной форме, в фольклоре. Именной этой теме и посвящается данная статья. В ней рассказывается о казахских акынах – это местные устные фольклористы.

Подавляющее большинство казахских акынов старшего поколения - это бедняки, пастухи, батраки, сыны нужды. Большинство молодых акынов – это колхозники, реже – рабочие. Автор статьи пишет о том, что к настоящему времени песни казахских акынов, особенно прекрасные их песни о Сталине, становятся широко известными далеко за пределами Казахстана. Песни многих акынов переведены на русский язык, переводятся на украинский, белорусский и другие языки. И надо отдать полную справедливость - песни казахских акынов занимают в поэтическом хоре советских народов одно из первых мест.

Обзоры и библиография

Бронштейн Я. Пушкин и белорусская литература / Я. Бронштейн.- С. 180-194.

Автор данной статьи поднимает вопрос о влиянии Пушкина на формирование белорусской литературы. Став поэтическим воплощением национального самосознания русского народа, Пушкин, естественно, стал знаменем лучших представителей угнетённых народов, кровно заинтересованных не только в своём раскрепощении, но и в раскрепощении русского народа. В этом причина огромного влияния Пушкина на зачинателей современной белорусской литературы, на творчество народных поэтов Белоруссии таких как Янки Купалы(№) и Якуба Коласа(№)

Нарвеков Н. Большой Аргиш / Н. Нарвеков.- С. 192-194.

Статья посвящена роману под названием «Большой Аргиш», автором которого является Михаил Ошаров. Это роман о судьбе бесправного, забитого и лишённого культуры народа, безжалостно и бесчеловечно эксплуатируемого хищниками капитализма. В статье даётся краткий пересказ романа, и попутные выводы Н. Нарвекова о романе. «Большой Аргиш» несёт в себе не только познавательное, но и преобразующее активное начало. «Большой Аргиш» - выдающееся произведение советской литературы, увлекательно, просто и взволнованно рассказывающее читателю историю жизни и страданий эвенского (тунгусы) народа.

Ямпольский И. Письма А.Ф. Писемского / И. Ямпольский.- С. 195-199.

Главной темой данной статьи является книга, объединяющая всё эпистолярное наследие Писемского. Книга называется «А.Ф. Писемский, Письма. Подготовка текста и комментарии М.К. Клемана и А.П. Могилянского». Это объемистый том, выпущенный издательством Академии наук в 1936 г. В него вошло, около тысячи писем, охватывающих период в тридцать с лишним лет – от начала литературной деятельности до смерти писателя. В списке его корреспондентов значатся имена Островского, Тургенева(№), Некрасова(№), Погодина, Краевского, А.Н. Майкова, Дружинина, Алмазова и др. Нужно подчеркнуть, что самые интересные письма относятся преимущественно к 50-60-м годам, но сохранилось гораздо больше писем 70-х годов; они занимают две трети книги и среди них много незначительных, чисто деловых записок.

Аптекарь В. Повесть о хане Харангуй / В. Аптекарь.- С.200-203.

Тема статьи, литературный памятник «Повесть о хане Харангуй». Это единственный дошедший до нас образчик писанного оригинально-художественного произведения у монголов на протяжении семи веков, ибо все остальные представляют собою переводную литературу. В статье приводиться краткий пересказ повести, а затем В. Аптекарь поясняет каким размером, и в каком стиле была написана данная повесть. Так же в статье рассказывается о том, где впервые была найдена эта повесть, и какие морфологические каноны в ней соблюдены. Представляя ценный вклад в историю единой устной и письменной литературы монгольских племён и народов, повесть о хане Харангуй бросает яркий свет на изучение проблем эпоса и у других народов.

1937, №6

Юзовский Ю. Герои и темы Максима Горького / Ю. Юзовский.- С. 3-41.

Автор данной статьи поднимает тему о том, что многие критики, которые писали о М. Горьком, выдвигали теорию об эволюции Горького к пролетариату. Однако, надо полагать – пишет Ю. Юзовский – речь должна идти не об эволюции Горького к пролетариату, а об эволюции Горького вместе с пролетариатом, о том, что путь Горького выражает собой развитие рабочего класса в России от ранних его ступеней до периода его зрелости и победоносного руководства жизнью. В лучшем случае ошибка этих работ заключается в том, что они оценивают Горького с точки зрения вполне разви-

того рабочего движения кануна социалистической революции. Однако работы, которые появились сейчас, уже после смерти Горького, вообще игнорируют, какую бы то ни было эволюцию и считают даже подозрительными всякие разговоры на этот счёт.

Александров В. Образ матери / В. Александров.- С. 42-62.

Статья посвящается трактовке женских образов в художественной литературе – это чрезвычайно важный показатель состояния литературы, её подъема или упадка, её реалистической глубины и силы, или наоборот, оскудения этой силы; показатель отношения литературы к тому обществу, которое она изображает, и состояние самого этого общества. Особое внимание в статье уделяется трактовке женских образов в произведениях М. Горького. В частности сравнивается драма немецкого писателя Бертольда Брехта «Мать» и романа Максима Горького «Мать». Приводятся отрывки из того и другого произведения, и на основе этого текста, показывается разница женских образов. Разница очень большая. И это не разница между русскими и немцами, а нечто другое – разница между нарочитой условностью, схематизмом и реалистическими образами – целостными, конкретными, эмоциональными.

Платонов А. Пушкин и Горький / А. Платонов.- С. 63-84.

В данной статье поднимается тема о том, что народ очень любил и очень любит А.С. Пушкина(№). В Пушкине народ получил своё собственное воодушевление и узнал истинную цену жизни, заключённую не только в идеальных вещах, но и в обыкновенных, не только в будущем, но и в настоящем. В свою очередь сам Пушкин как человек действительности понимал, что народ живёт особой, самостоятельной жизнью, связанный с «высшими» кругами, со «светом» лишь цепью своей неволи. Народ обладает своими, скрытыми «секретными» средствами для питания собственной души и для спасения жизни от истребления «высшими» людьми. Пушкин сознавал свою ответственность перед народом, зависимость своего поэтического дара от общей жизни России, от родины, понимаемой не патриотически, а органически. Далее Платонов ставит вопрос о том, что же стало после Пушкина? Он сравнивает его со многими писателями. Лермонтов, Гоголь, Гончаров, Чернышевский, Щедрин, Достоевский, Тургенев, Толстой, Чехов… Никто из них не заменил Пушкина целиком; каждый взял на себя лишь часть его «нагрузки», и все вместе они обязаны Пушкину своим художественным совершенством. Затем автор статьи пишет о том, что когда послепушкинская литература, заканчиваясь Толстым и Чеховым, стала после них вырождаться в декадентство, народ резко «вмешался» и родил Максима Горького(№) – линия Пушкина была восстановлена. Горький начал собою третий период русской литературы – если первым периодом посчитать Пушкина, а вторым – всю большую послепушкинскую группу писателей. В лице Горького спасена была великая литература от разъедания и разложения её трупным ядом империализма. Именно Максим Горький снова обратился к «прежним гимнам», то-есть к пушкинским.

Горький М. О романтизме, «народности», Жуковском / М. Горький.- С. 85-111.

В данной статье речь идёт о романтизме, который в России, немедленно по возникновении своём, послужил к развитию и укреплению смутного понятия «народность», понятия, которое вместе с православием и самодержавием являются главнейшими принципами русской государственной идеологии. Так как романтизм является продуктом иностранного ввоза, и все посылки к утверждению идеи «народности» даны нам Западом, поэтому М. Горький(№) для ясности происхождения русского романтизма кратко затрагивает в своей статье историю роста европейской литературы. Далее он рассказывает о представлении, которое было выработано русской властью о народе при помощи общества и литературы, и что оно является третьим принципом русской государственной идеологии, которая именуется «народностью». Затем М. Горький(№) переходит к лучшему выразителю романтизма в литературе нашей – к Жуковскому(№). Он кратко рассказывает его биографию, и попутно поясняет почему именно Жуковского считает лучшим выразителем романтизма.

Верцман И. М. Горький о ложном реализме / И. Верцман.- С. 112-132.

В данной статье автор поднимает вопрос о том, почему М. Горький(№) не любил ложного реализма. Всеми силами своими Горький боролся с российской действительностью, сковывавшей жажду деятельности народа, его потребность стать «строителем и хозяином» жизни. В этом смысле Горький без всяких преувеличений может быть назван самым решительным революционером среди художников мировой литературы. Верность жизни и бесстрашие изобличения, отличающие Горького, как

одного из величайших писателей-реалистов, немыслимы без постоянного противодействия духовному убожеству, жестокости деспотизма и пошлой рутине, где и как бы они не проявились. Вот почему он не любил книжных людей, не любил «эстетов», «равнодушных к проявлению массовой воли в области искусства». Вот почему Горький всегда беспощадно боролся против всяческих разновидностей антиреализма или «ложного реализма». Он не однократно возвращается к характеристике этого «ложного реализма» в своих публицистических и литературно-критических статьях. Но особенный интерес представляет концепция этого реализма, как она даётся в его художественных произведениях. В данной статье автор ограничивается только одним произведением М.Горького, романом «Клим Самгин» - по той причине, что из него легче всего извлечь тот чисто теоретический элемент, который можно обобщить в виде «концепции реализма».

Лаврецкий А. Историко-литературные взгляды Горького / А. Лаврецкий.- С.133- 163.

Тема статьи историко-литературные взгляды М. Горького(№). Первый великий пролетарский художник слова М. Горький(№) пришёл в литературу с новым представлением о культуре и её задачах. Для Горького, великого пролетарского гуманиста, труд является гуманизирующей, очеловечивающей, силой. Своё понимание культуры Горький противопоставляет идеалистическому её пониманию, отражающему отношение к ней эксплуататорских классов. Люди, «которые веками привыкли жить чужим трудом и органически не понимают всепобеждающей силы, силы труда», они не способны оценить подлинные культурные достижения. Поддельное, извращённое, упадочное они ставят выше того, что двигало человечество вперёд, к новому, достойному человека обществу. Только с точки зрения этого движения подходит Горький к культурному наследству.

Сергиевский И. Горький в борьбе с декадентской литературой / И. Сергиевский.- С.164-189.

Автор данной статьи пишет о том, что историко-литературное изучение Горького по сути дела не начато. Многочисленные и многообразные нити, связующие Горького с литературным движением, с литературной борьбой его эпохи – не изучены. О Горьком и Толстом, Горьком и Чехове, Горьком и Короленко, Горьком и писателях - «знаньевцах» сказано пока что очень мало. Изучить все эти нити необходимо, и чем скорее наша критика подойдёт вплотную к этой задаче – тем лучше. Иным может показаться, что задача эта – задача сугубо академическая и что выделять её как первостепенную и неотложную, значит отвлекаться от основного и важнейшего в творческом наследии Горького. Настоящая статья не претендует на то, что бы разработать поставленную тему во всём её объёме. Её задача скромнее: наметить общие вехи предстоящей работы и произвести некоторый предварительный смотр относящегося сюда конкретного материала. В этом смысле и выводы её, может быть, будут носить несколько предварительный характер. В дальнейшем они подлежат уточнению и детализации, а, возможно, что и некоторой правке.

Горький М. Поль Верлен и декаденты / М. Горький.- С. 190-200.

Статья посвящена писателю Полю Верлену (№), поэту-декаденту, основателю болезненно-извращённой литературной школы. Начав свою литературную деятельность, он явился пред публикой непримиримым «парнасцем». Но скоро Поль Верлен уклонился от «парнасцев» в сторону «декадентов», и уже в 1880 году был признан главой этой школы, совершенно игнорировавшей форму в противовес парнасцам, и до сей поры всё ещё пытающейся создать что-то новое, грандиозное, но создающей только странные намёки и трудно-понимаемые картины, внутреннее значение которых едва ли понятно и самим творцам их. Но, примкнув к этой школе и позднее став во главе её, Верлен был яснее и проще своих учеников: в его всегда меланхолических и звучащих глубокой тоской стихах был ясно слышен вопль отчаяния, боль чуткой и нежной души, которая жаждет света, жаждет чистоты, ищет бога и не находит, хочет любить людей и не может.

Емельянов Б. Пьеса «Дети солнца» и её критики / Б. Емельянов.- С. 201-212.

Статья посвящена пьесе М. Горького «Дети солнца». В статье говорится о том, что критика, вынесшая Камерному театру по поводу постановки «Детей солнца» приговор осуждения, уже с самого начала была вполне единодушна. За то, что Камерный театр попытался донести до зрителя подлинного Горького – критика так нападает на него. Своей задачей автор статьи, и ставит доказать это. Если театр, по уверению критиков, оказался на стороне «детей солнца», то сами критики сразу становятся на резко противоположные позиции и в полном единстве начинают атаку.

Максимов П. О пометках Горького на рукописях писателей / П. Максимов.- С.213-222.

В этой статье П. Максимов делится с читателями тем, что он лично переписывался с М. Горьким. Кроме того, что они вели переписку, М. Горький делал различные пометки на рукописях Максимова, и о каждой из них писал своё мнение. П. Максимов считает, что эти пометки и указания будут интересны и поучительны для начинающих авторов. Поэтому он в своей статье приводит их, как и письма А.М. Горького, в том же хронологическом порядке, в каком они поступали к нему.

1937, № 7

Агенты троцкизма в литературе.- С. 3-17.

Автор рассказывает нам о «сотрудничестве» писателей «Перевал» и РАПП. Раскрывает их теоретические программы, которые основывались: одна на эклектической перелицовке нео-кэнтианской эстетики. И была опутана «марксизкими» фразами и представляла троцкистское отрицание социалистического строительства в Советском Союзе. А «теоретики» другой провозглашали лозунг: «за плехановскую ортодоксию» отрицая в литературе такие явления, как романтизм, реализм. Ставя, задачу перед современным литератором превзойти классиков. Они не повышали свой теоретический уровень, не овладевали большевистской теорией и участвовали в пропаганде троцкистских идеек в литературе. В конце автор призывает покончить с групповщиной в литературе и поднять работу критики и самокритики в литературных организациях.

Теория и история литературы

Розенталь М. Вопросы эстетики Плеханова / М. Розенталь.- С.18-45.

Автор рассказывает о недавно вышедшем сборнике «Литературного наследия Г.В. Плеханова». Он полностью посвящен вопросам искусства. В нем опубликованы новые письма. Рассматривается вопрос о первобытном искусстве. Прослеживается взгляд автора на Г.В. Плеханова(№), как литературного критика. Упоминается время, когда автор сборника считался единственным марксистским теоретиком в области искусства, но после разоблачения многочисленных идеологических школ, отношение к Плеханову со стороны литераторов изменилось. Были вскрыты его антимарксистские ошибки. Рапповские «философы» раннее восхвалявшие «плехановской ортодоксии», теперь стали его опровергать. Статья раскрывает суть плехановской эстетики. Г. В.Плеханов во всех работах преследовал цель показать истинность материалистического понимания искусства, везде подчеркивал методологические источники своего подхода к явлению художественного творчества. Мысль его «эстетического кодекса» это литература и искусство, как общественное явление, всегда выражает состояние, вкусы, нравы, той или иной общественной эпохи. В конце автор говорит об интересе рассмотрения и сопоставлении статей Ленина(№) и Плеханова о Толстом(№).

Лукач Г. Исторический роман. I. Классическая форма исторического романа / Г. Лукач.- С. 46-109.

Автор в теории, в основе которой лежит конкретное историческое исследование показывает, как возник и развивался исторический роман. Также указывает ряд проблем его формы, которые можно понять только в свете великих исторических событий, как отражение этих событий. Разговор идет о писателях, произведения которых наиболее типичны для определенных этапов в развитии исторического романа. О таких как В. Скотт(№), Д. Свифт(№), Д. Стюарт(№) и др. В конце автор статьи обращается к творчеству русского писателя Л.Н. Толстого(№) и его роману «Война и мир».

Хроника Советской литературы за 20 лет. 1917-1937 гг.- С.110-164.

Редакция журнала задалась целью представить читателю хронику советской литературы за 20 лет. В статье собраны основные документы и факты, характеризующие развитие советской литературы с 1917 по 1937 годы в связи с основными важнейшими политическими и общекультурными событиями. Материал организован так, что читатель получит «внешнюю историю», историю советской литературы в ее основных фактах и документах. Вся хроника разбита на четыре периода. Перед каждым периодом вступительная статья, в которой дается общая характеристика развития литературы в соответствующий период. В данной статье дан материал только начала 1-ого периода,

хронология этого периода с 1917 по 1920 год, но материал дан только с 1917 по 1919 год. Продолжение этого периода будет опубликовано в следующем номере «Литературного критика».

Критика

Усиевич Е. О «Закономерностях» Н. Вирта / Е. Усиевич.- С. 165-185.

В данной статье автор в критической форме рассматривает творчество Н. Вирта(№). Книгу «Одиночество» он называет одной из лучших книг, вышедших за последние годы. Самым основным и серьезным достоинством произведения является реалистическое верное изображение. Идея произведения и авторские выводы совершенно естественно вытекают из развития образов. А поскольку образы правдиво отражают конкретную действительность, то и выводы сделаны правильные и органические. Н. Вирт первый подошел к теме троцкизма, двурушничества, к теме смыкания троцкизма с фашистской разведкой. Далее автор статьи переходит к анализу романа «Закономерность». Он указывает на слабые стороны произведения.

Стеценко А. «Чмок на палочке» / А. Стеценко.- С. 186-206.

Автор статьи анализирует книгу Л.Кассиля(№) «Щепотка луны». Писатель говорит о прекрасных советских людях, здесь моряки и летчики, ученые и спортсмены, взрослые и дети; и именно потому, что эти люди дороги читателю, именно потому, что читателю нужны полноценные образы таких людей. Новые отношения между детьми и взрослыми в нашей стране, наша любовь, наше внимание к ребенку, - это большая нужная, благородная и очень ответственная тема, которая волновала писателя. Она проходит через все творчество писателя.

Кельин Ф. Испанский народный «романс» и романсеро гражданской войны (статья вторая) / Ф. Кельин.- С. 207-228.

В статье автор знакомит нас с испанским поэтическим творчеством, которое породило событие 1936-1937 годов. Но жизнь давала не только поэтов патриотов, которые писали о народе и были заодно с народом, но и лже-народнические поэты. В свою очередь, народ почувствует себя отождествленным в этом творческом представительстве сопричастным творческой работе. Сотрудничество народных масс имеет огромную ценность – это именно та форма, которая необходима для создания традиционной эпической поэзии. В связи с этим сделались очевидными преемственность, как лучших свойств испанского народа, так и его поэзии.

Обзоры и библиография

Четунова Н. «Учитель Унрат» / Н. Четунова.- С.229-232.

Автор статьи говорит о творчестве Т.Манн(№), в частности о его произведении «Учитель Унрат». Далее раскрывает, что писатель по типу художественного письма примыкает к той линии реализма, которая возглавляется Бальзаком, Диккенсом, т.е. мастерами реалистического образа-символа, образа, в котором та или иная типическая черта действительности приводится к чистому выводу, концентрируется, становится осязаемой, приобретает жизнь исторической реальности. Учитель Унрат в этом смысле прямой потомок Гобсека и старика Гранде Каркера и Урии Гиппа. Учитель Унрат, это художественное воплощение определенного типа человеческих отношений – типа отношений, созданных частнособственническим миром. Учитель Унрат – одно из ярчайших в литературе нашего века воплощение человеконенавистнической, аморальной сущности индивидуалистического сознания.

Владимиров П. Книга о Помяловском / П. Вдадимиров.- С.233-235.

Искаженные цитаты, фактические ошибки, неряшливый язык, наконец, недостаточная осведомленность в литературе 1850-1860 годов, и методологическая наивность автора, дают о себе знать почти на каждой странице утверждает автор статьи, которую критикует П. Владимиров(№). Желая показать то новое слово в литературе, которое было сказано Помяловским(№), Вальбе(№) предварительно дает общую характеристику эпохи. В эти годы, 1855-1861, талантов появилось множество, и самых настоящих, в их число входит, и имя Помяловского. Далее автор критикуемой статьи утверждает, что не только по таланту, но и по времени своего появления в литературе Помяловский сто-

ит впереди всей современной ему школы разночинцев. С такими выводами не соглашается автор данной статьи (дальше нет возможности отобразить мысли автора из-за отсутствия страниц после стр. 234 сразу идёт стр. 237).

Лебедев Я. «Как работал Толстой» / Я. Лебедев.- С. 236-238.
(отсутствуют страницы, где напечатано начало статьи в содержании статья начинается с 236 стр., а в действительности есть только стр.237-238)

В комментариях Н.К. Гудзия факты подобраны так, что делал Толстой, работая над данным произведением (над каким именно произведением выяснить не возможно из-за отсутствия начала статьи), и какова была внешняя судьба этого произведения. Комментатор с возможной точностью устанавливает, какие факты преимущественного, биографического характера, толкнули Толстого на мысль написать данное произведение, когда он приступил к исполнению своего замысла. Автор статьи бегло останавливается на отдельных приемах работы Л. Толстого над словом и образом и пытается дать некоторые обобщения. Вся творческая работа характеризуется глубоким изучением фактов действительности и реальных людей.

1937, № 8

Советский героизм.- С. 3-12.

Статья посвящена героизму советских людей, который проявился в завоевании Северного полюса, в беспосадочном перелёте по трассе Москва – Северный полюс – Северная Америка, который совершили Скалов, Байдуков, Беляков; в рекорде по дальности полёта по прямой (лётчики Гремов, Юмашев и Данилин) и т.д. Автор статьи сравнивает советский героизм с буржуазным. Социалистический героизм, он считает выше и чище буржуазного, так как в социалистическом государстве, социалистические отношения между людьми помогают взращивать советских героев.
В статье представлены фотографии героев Советского Союза: О.Ю. Шмидта, Водопьяного, Чкалова, Громова.

Второй международный конгресс писателей.- С. 13-17.

Статья посвящена второму международному конгрессу писателей – антифашистов всего мира, который состоялся в 1936 году в Испании в осаждённом Мадриде. Главной темой конгресса стала: Защита культуры от фашизма.
Обстановка фронта сильно отразилась на всей работе конгресса. В поддержку Испанского народа против международного фашизма выступили: испанский поэт Апорисио, раненый Густав Реглер, автор агитационных листовок Всеволод Вишневский, Михаил Кольцов и др.

Теория и история литературы

Заметки В. И. Ленина на книгу Шулятикова.- С. 18-31.

Публикация книги В. Шулятикова(№) « Оправдание капитализма в Западно-Европейской философии (от Декарта до Э. Маха)» с заметками В.И. Ленина.
Заметки сделаны В.И. Лениным примерно в 1908 году. Заметки публикуются впервые.

Розенталь М. Борьба Ленина против вульгаризации марксизма / М. Розенталь.- С. 32-55.

Критическая статья М. Розенталя(№) посвящается вульгаризации (искажению) марксизма, которая часто выступает как прикрытие контрреволюционных политических идей. Автор статьи подробно анализирует произведение В. Шулятикова(№) «Оправдание капитализма в Западно-Европейской философии (от Декарта(№) до Э. Маха(№))», и сопоставляет его со статьёй А. Богданова(№) «Авторитарное мышление». В конце статьи делается вывод, что книга В. Шулятикова(№) образец «Безмерного опошления материализма», «Карикатура на материализм в истории».

Александров В. Шелли и его редакторы / В. Александров.- С. 56-82.

В Гослитиздании вышла книга избранных стихотворений Шелли(№). Вступительную статью к ней написал Д. Мирский(№).

В. Александров (№) с большой критикой разбирает (анализирует) эту статью и называет Д. Мирского(№) «Чуждым, враждебным, многократно уличавшимся человеком, авербаховским лакеем», так как он не сумел разглядеть в Шелли(№) «революционера с головы до пят».
Переводы стихотворений поэта так же подвергаются критики. Автор статьи считает переводы В.Д. Меркуловой(№) кустарной работой, и на примерах подробно это доказывает.
В заключении статьи, В. Александров(№) делает вывод, что по мимо стихотворных переводов редакторы должны предлагать читателям прозаические перевода отдельных стихов, для точности перевода. И как пример приводит прозаические переводы стихотворений Шелли(№): «Свобода», «Песнь к людям Англии», «Озимандия» и др.

Хроника советской литературы за 20 лет 1920 г.-С. 83-113.

Данная статья является продолжением статьи. В этой статье дано описание второй половины первого периода «Хроники». Начало первого периода «Хроники» см. №7 «Литературного Критика» за 1937г.

Критика

Усиевич Е. Людоедка Эллочка / Е. Усиевич.- С. 114-122.

В статье рассматриваются несколько произведений советских писателей Л.Леонова(№) «Дорога на океан», Л. Вайсенберга(№) «Хозяйка», Н. Вирта(№) «Закономерность». Героинь этих произведений Е. Усиевич(№) сравнивает с образом Людоедки Эллочки из произведения И. Ильфа(№) и Е. Петрова(№) «12 стульев», «с женщиной с птичьими мозгами», которые к концу повествования «перестраиваются» в людей советской формации. В конце статьи автор задаётся вопросом: «Будет ли когданибудь конец этой второсортной литературы?»

Шкловский В. Роман Юрия Тынянова «Пушкин» / В. Шкловский .- С. 123-133.

В статье роман Тынянова(№) признаётся как роман нового качества, нового понимания истории в свете советской литературы.

Сяо Э. Великий китайский писатель Лу-Синь / Э. Сяо.- С. 134-149.

Статья посвящена китайскому писателю Лу-Синю(№), который скончался 19 октября 1936 года.

Габор А. В третьей империи / А. Гарбор.- С. 150-158.

О книге Клауса Генрихса(№) «В третьей империи». Четырёхлетнее владычество Гитлера в Германии вызвало к жизни своеобразную литературу: книге о концентрационных лагерях. И книга Генриха одно из лучших произведений антифашистской литературы.

Критика критиков

Фёдоров Л. На полях критических статей / Л. Фёдоров.- С. 159-170.

Статья посвящена критике критиков, таких как: В. Навинский(№) и его статьи «Писатель и действительность» (журнал «Октябрь» № 10, 1936 год), «Человек перестраивает себя» (журнал «Октябрь» № 12, 1936 год), «Крестьянская революционность» (журнал «Октябрь» № 5, 1937 год); И. Гринберг(№) – «Поэтичность или фраза» (журнал «Литературный современник» № 4, 1937 год.); Г. Ленобль(№) и его статья о Николае Островском (журнал «Молодая гвардия» № 3, 1937г.)

Устное народное творчество

Алтайский К. Песни и сказки / К. Алтайский.- С. 171-189.

Статья посвящена таджикскому фольклору. В первой части статьи автор представил дореволюционный лирический фольклор, который отразил всю бедность и нищету таджикского народа, его отхожие промыслы; мотивы разлуки, скорби, преждевременной смерти, а так же долю женщины. Вторая часть статьи отразила фольклор советского Таджикистана – это песни, сказки, легенды и пословицы.

Обзоры и библиография

Бояджиев Г. Памятник невежества и легкомыслия / Г. Бояджи в.- С. 190-202.

Автор статьи подвергает критике сборник статей ленинградских режиссёров «Наша работа над классиками»; где делает вывод, что в истории театральной науки сборник останется, как печальный памятник невежества и легкомыслия.

Роскин А. Чехов в переписке с О.А. Киппер / А. Роскин.- С. 203-206.

Письма А. П. Чехова(№) к О.Л. Киппер(№) из Ялты, написаны рукой «медленно угасающего человека», посвящены откликам на различные явления в области литературы, искусства, науки и общественной жизни. Они перемежаются с личными темами: болезнь одиноким существованием в Ялте и невозможности жить на Севере.

Верцман И. Гёте об искусстве / И. Верцман.- С. 207-213.

О сборнике О. Гёте(№) «Статьи и мысли об искусстве», который вышел в 1937 году, под редакцией А.Гунзина(№).

Ломидзе Г. Античная литература в изображении Дератани / Г. Ломидзе.- С. 214-215.

Критическая статья посвящена учебнику профессора Дератани(№)«История Античной литературы», который был издан в 1936 году. Автор статьи убеждён что в током виде как книга есть сейчас, кроме вреда, она ни чего больше не может принести.

1937, № 9

Теория и история литературы

Розенталь М. Вопросы эстетики Плеханова. 2. Плеханов о Толстом. Ленин и Плеханов / М. Розенталь.- С.3-26.

Данная статья является продолжением опубликованного материала в журнале «Литературный критик» №7 за 1937 г. Автор статьи рассматривает метод анализа художественных произведений Плехановым. В котором он не всегда подчинялся требованиям своих эстетических теорий, что, имея дело с живой материей, он часто поддавался ее собственной логике, забывая логику своих теоретических принципов.

Далее предлагается ознакомиться с его оценкой таких писателей, как Бальзак, Флобер, Успенский и других. Особенно полно проявились идеи «эстетического кодекса» в его оценках Льва Толстого. Причем вопрос раскрывается и с точки зрения Плехановым и сточки зрения Лениным. И в чем их глубокое различие между их теоретическими и политическими принципами в анализе произведений Л. Толстого.

Лукач Г. Исторический роман. 2. Исторический роман и историческая драма / Г. Лукач.- С. 27-54.

В статье, которая является продолжением текста опубликованного в журнале «Литературный критик» № 7 за 1937 г., дается подробный ответ на вопрос, почему из общего жизнеощущения вырос именно исторический роман, а не историческая драма? Далее подробно разбирается вопрос отношения романа и драмы к истории. Приводятся высказывания Пушкина, Гете, Гегеля, а так же тексты и темы произведений известных драматургов античности, эпохи возрождения, классиков 19 века.

Хроника советской литературы за 20 лет. 2. 1921-1927 гг.- С. 55-125.

Данная статья является продолжением статьи. В этой статье дано описание начала второго периода «Хроники». Начало первого периода «Хроники» см. №7 «Литературного Критика» за 1937г. Вторую половину первого периода «Хроники» (1920-1921) см.в №8 «Литературного Критика» за 1937г.

Критика

Фёдоров Л. Творчество Георгия Никифорова / Л. Фёдоров.- С. 126-141.

Статья говорит нам о довольно популярном писателе своего времени известном Георгии Никифорове, которого со временем забыли. Проверка временем – один из лучших способов проверки. И тут

как-то незаметно оказалось, работающий и обильно издаваемый писатель не занял никакого места в сердцах читателей, в литературе. Далее автор статьи подробно анализирует творчество писателя, показывая его героев, разбирая темы, проблемы, поставленные в произведении писателем. И отмечает, что в творчестве Г.Никифорова нашли отражения порочные принципы меньшевиствующих «кузнецов». К этому присоединяются уже лично Никифорову принадлежащие недостатки и пороки. Это и вызывает глубокое равнодушие читателей к его творчеству.

Павлов С. О стихах Г. Санникова / С. Павлов.- С. 142-150.

Автор статьи вскрывает проблему современной литературы, говоря «..литературщина остается одним из наиболее тяжких пороков нашей поэзии..». С этой точки зрения он и рассматривает творчество Григория Санникова, который работает не первый десяток лет в советской литературе и пытавшийся недавно, сборником своих избранных стихов, подвести некоторый итог своей многолетней деятельности. Проанализировав творчество, дается такой ответ. В его произведениях есть все, что выбрасывалось на поверхность литературы за последние пятнадцать лет легкокрылой литературной модой, - все, начиная с заумных образов имажинистов и кончая статистическими таблицами, вместо стихов.

Габор А. Теория и практика Лиона Фейхтвангера (О романе «Лже-Нерон») / А. Габор.- С. 151-161.

Автор статьи в разговоре о романе Л. Фейхтвангера «Лже-Нерон» и выдвинувший лозунг – Разум! Подводит нас к мысли, что историческое развитие заключается в неустанной борьбе между разумом и безрассудством. Он не сомневается, что в историческом процессе, после тяжелых годов безрассудства, разум все-таки всегда одерживает победу над темными силами. Само собой понятно, что писатель, так глубоко верящий в силы разума, не является бессознательным творцом своих произведений, диким, неотесанным гением, изливающимся в пламенных творениях, не отдающим себе отчет в том, как возникает то, что создается им.

Балашов П. Эптон Синклер в защиту свободы / П. Балашов.- С. 162-170.

Трагедия в Испании заставила задуматься всё прогрессивное человечество над проблемой борьбы против фашистской агрессии. Пафосом в произведениях многих писателей становится борьба масс за демократию и свободу. Не исключением стал и американский писатель Эптон Синклер, который в своих произведениях дает полную картину трагических судеб трудового народа Америки. Поиски демократии, поиски свободы, героическая борьба народа за свою независимость, вот темы его произведений, которые подробно рассматривает в своей критической статье П. Балашов.

Устное народное творчество

Соколов Ю. Русский былинный эпос / Ю. Соколов.- С. 171- 196.

Данная статья вышла на раннее опубликованное в газетах постановление Комитета по делам искусств о пьесе «Богатыри» Демьяна Бедного. И послужило основой пересмотра ряда вопросов литературно-художественной и театральной практики, но и ряда теоретических положений исторической, литературной и фольклористической науки. Анализ пьесы стремление определить те материалы, которые послужили источником трактовки Бедным древнерусского прошлого и образов народного эпоса натолкнули критиков на просмотр исторических и историко-литературных концепций, имевших хождение в советской науке.

Обзоры и библиография

Владимиров К. Задушевные монографии / К. Владимиров.- С. 197-215.

Автор статьи говорит о том, что за последе время наша литература обогатилась новым видом искусствоведческих монографий, посвященных творчеству советский художников. Вниманию читателя предлагается две из них: В.А. Никольский «П.П. Кончаловский» и С. Разумовская «С.В.Герасимов». Хотя книги при очевидном рассмотрении очень разнятся, выясняется схожесть двух книг, особенно общности отношения их искусства к действительности. Также дается полный анализ творчеству художников.

Евгеньев Д. О прозе Гейне / Д. Евгеньев.- С. 216-221.

Автор рассматривает критическую статью А. Лежнева о прозаическом творчестве Гейне. Это первая статья, вышедшая в русской литературе на данную тему. Она ведется в широком литературно- историческом плане, что заслуживает особого внимания. И определяет своеобразие прозы Гейне путем сравнение прозы Гете и Пушкина. Указывает на ошибки анализа творчества Гейне в свете исторического развития общества и литературы.

Порочная критика.- С. 222-224.

Автор статьи сетует на то, что учинили над книгой Андрея Платонова «Река Потудань» скорую и решительную расправу. Он отмечает, что критик прочел произведение не внимательно. И делает ряд замечаний, отмечает ошибки и говорит о необходимости выхода другой статьи с более глубоким анализом творчества А. Платонова, а с такой статьей он не согласен.

1937, № 10-11

Великая годовщина.- С. 1-8.

Статья посвящена двадцатилетию со дня начала Великой Социалистической революции. Двадцать лет, прошедших со дня начала революции, вошли в историю, как величайший мировой переворот, как начало новой эры в жизни человечества. Два десятилетия назад, под руководством большевистской партии, рабочий класс России совместно с беднейшим крестьянством свергнул власть буржуазии и помещиков. Власть в стране перешла в руки советов – органов пролетарской диктатуры. Совершилась пролетарская социалистическая революция.

Розенталь М. Партия и литература / М. Розенталь.- С. 9-36.

Статья посвящена влиянию партии на развитие советской литературы. Советская литература развивалась, преодолевая огромные трудности. Наивно, было бы думать, что процесс создания и роста новой литературы может протекать гладко, без противоречий, без трудностей. Но как бы мы не относились к недостаткам нашей литературы, бесспорно одно: выросла новая, советская, социалистическая литература, выросли новые, советские писатели, связанные своими корнями с народом, вышедшие из народа, создавшие ряд значительных художественных произведений. Своими успехами советская литература целиком обязана руководству большевистской партии, неустанно следившей за ростом литературы, воспитывавшей её, направлявшей её по пути социализма.

Сац И. Борьба за реализм в советской литературе / И. Сац.- С.37-52.

Начало своей статьи И. Сац ведёт с того, что повествует нам на сколько разное отношение было у буржуазии и пролетариата по отношению к празднованию юбилеев по поводу различных дат, которые выражали либо какое-то крупное историческое событие, либо рождение или смерть замечательного известного человека, либо появление какого -либо произведения науки или искусства, венчающего усилия целых поколений. Буржуазной мыслью овладевал дух антиисторизма, превращающий всё прошлое в груду разрозненных фактов. В то время как, в руках социалистического рабочего класса празднование великих годовщин – это одно из средств «для уяснения своих задач» и «для уяснения настоящего исторического места» того или иного выдающегося лица и события. Это различие в отношении к великим людям и событиям прошлого со стороны буржуазии и пролетариата, хорошо показал в своей статье Владимир Ильич Ленин(№), статья называется «Памяти Герцена», часть этой статьи опубликована в данном материале. В этой статье В.И. Ленин(№) призывает, к тому, что: «Рабочая партия должна помянуть Герцена не ради обывательского славословия, а для уяснения своих задач, для уяснения настоящего исторического места писателя, сыгравшего великую роль в подготовке русской революции»[2]. Дальше в статье повествуется о том, как относился В.И. Ленин(№) к творчеству М. Горького(№). Задолго до Октября вождь рабочего класса В.И. Ленин(№) признал Горького(№) лучшим пролетарским писателем. Ленин(№) видел в Горьком(№) наследника великих художников-реалистов. Для Ленина(№) реалистические элементы литературы тесно связаны с её демократизмом, народностью; великим может быть лишь тот талантливый писатель, кто правдиво отражает большие проблемы народной жизни, не упрощая её действительной сложности и не останавливаясь перед выводами, которые могут разниться от его собственных взглядов.

[2] Ленин. Сочинения, т. XV, стр. 464.

Лучшие книги советской литературы

Усиевич Е. «Жизнь Клима Самгина» / Е Усиевич.- С. 53-76.

В настоящей статье автор разбирает произведение М.А. Горького(№) «Жизнь Клима Самгина». Он детально, чётко, рассматривает написание этого произведения, даёт описание главного героя, кратко передаёт содержание произведения, и даёт свою точку зрения, что же является главной темой этого произведения. Он считает, что произведение посвящено детальному выяснению врага троцкистско-меньшевистско-бухаринского типа, истории его развития, его эволюции, его все нарастающего озлобления против народных масс и их революционных вождей.

Данилова Е. «Во весь голос» / Е. Данилова.- С. 77-89.

Статья посвящается В. Маяковскому. У Маяковского есть стихотворение, которое называется «Во весь голос», в этом стихотворении есть следующие строки «И мне агитпроп в зубах навяз, и мне бы строчить романсы на вас, - доходней оно и прелестней. Но я себя смирял, становясь на горло собственной песне[3]». Стихотворение, которое говорит о том, что поэт иногда заставлял себя душить собственную песню. Это одно из лучших произведений Маяковского, одно из чудеснейших выражений мироощущения социалистического человека, какие русский народ имел за двадцать лет развития советской поэзии. Вопрос, который пытается в данной статье раскрыть автор – это почему же ему Маяковскому, нужно было душить в себе нечто, органически ему несвойственное, нечто чуждое?

Сергиевский И. «Двенадцать» / И. Сергиевский.- С.90-101.

Статья посвящается Блоку(№) и его поэме «Двенадцать». В статье автор пишет о том, что среди художников кануна Великой социалистической революции Блок был один из самых чутких. Предчувствием близкой исторической грозы, неуклонно нарастающей и с минуты на минуту готовой разразиться над миром, овеяно всё его творчество. У Блока было постоянное предчувствие того, что, что-то должно случиться, что-то должно произойти, но что именно он не знал. Именно в этот период Блок пишет свои замечательные стихи о России, являющиеся как бы преддверием его революционных поэм. В статье приводится текс его стихотворения под названием «Новая Америка». Великой социалистической революции Блок обязан всем, о чём только может мечтать художник. Пережитый им в эти дни творческий взлёт был так величественен, что ради него одного стоило прожить такую жизнь, какую прожил Блок, - жизнь, полную мучительной тревоги, ожиданий, предчувствий. «Страшный шум, возрастающий во мне и вокруг… Сегодня я – гений», записал Блок в день окончания «Двенадцати». Социалистическая революция дала возможность Блоку услышать этот шум, - «шум слитный, вероятно, шум от крушения старого мира». Здесь автор переходит к разбору поэмы «Двенадцать», разбирая всю символику данного произведения.

Макаренко А. «Чапаев» Д. Фурманова / А. Макаренко.- С.102-119.

Статья посвящена произведению Д. Фурманова(№) «Чапаев». «Чапаев» производит, прежде всего, впечатление добросовестности. Это документальный отчёт комиссара дивизии. Отчёт снабжён датами, точными именами людей и селений, копиями документов и писем. Текс Д. Фурманова(№) на каждой странице несёт в себе деловые сентенции, примечания автора, поправки, оговорки, формулировки. Ни фантазия не художественное преувеличение у Фурманова(№) невозможны. Казалось бы, современный читатель и должен принять эту книгу с таким же добросовестным, узко познавательным интересом, кое на чём поставить знак внимания, а вообще порадоваться тому, насколько далеко ушли мы от времени гражданской войны, насколько мы выросли, поумнели, разбогатели. Такое впечатление может произвести книга, написанная с холодной добросовестностью.

Петров С. О творчестве Демьяна Бедного / С. Петрова.- С.120-165.

Статья посвящена творчеству Демьяна Бедного(№). В момент наступления октябрьской революции большинство литераторов были растерянны и не знали, какую сторону принять для себя. Даже те из писателей, кто призывал революцию, в первое время не знали как вести себя дальше, им нужен был какой-то срок, чтобы опомниться, прийти в себя, пересмотреть своё литературное хозяйство, настроить свою художническую лиру на новый лад. К Демьяну Бедному(№) неприменима же традиционная формула «перешёл на сторону революции». Вернее будет сказать, что он пришёл вместе с революцией, как её неотъемлемая часть, как её глашатай, как её барабанщик. Вместе с ней он пришёл на «главную улицу» из отдалённых рабочих кварталов, пришёл, гремя в свой барабан, и чем сильнее иной

[3] Маяковский В. «Во весь голос» 1929-1930 гг.

«прохожий» гримасничал, отругивался и зажимал уши, не вынося этого неприличного шума, тем веселее, тревожнее и бешенее он бил в этот барабан.

Первенцев А. Книга победившего народа («Железный поток») / А. Первенцев.- С. 166-173.

Героическая эпопея, созданная Серафимовичем(№), достаточно разобрана специалистами-критиками как художественное произведение; «Железный поток» построен на конкретном историческом материале. Автор хочет в данной статье, не вдаваясь в подробности критического анализа книги, коротко разобрать события, предшествовавшие и определившие знаменитый поход таманцев, являющийся типичным образцом борьбы вооружённого народа за Октябрьскую социалистическую революцию.

Серебрянский М. «Разгром» А. Фадеева / М. Серебрянский.- С. 174-188.

Статья посвящена книге А. Фадеева(№) «Разгром». Эта книга не случайно стала любимым произведением советских читателей, книгой, по которой не только взрослые, современники и участники описываемых в ней событий, но и подрастающее поколение, молодёжь, не принимаемая участия в гражданской войне, получают яркое представление об этом героическом периоде Великой социалистической революции. Книга эта оказала большое влияние на творческое развитие советской литературы. Она принадлежит к тем произведениям, по которым, прежде всего можно и должно судить об успехах советской молодой литературы, об её умении отразить в образах наиболее существенные процессы, характеризующие эпоху пролетарской революции.

Гоффеншефер В. Книги Михаила Шолохова / В Гоффеншефер.- С.189-219.

Статья посвящена Михаилу Шолохову и его творчеству. В этой статье автор рассказывает о том, какие особенности есть в творчестве Шолохова, какие темы преобладают в его раннем творчестве. М. Шолохов по мнению автора обладает хорошим знанием того, о чём он пишет, и острым ощущением жизни и умением воплощать её в ярких образах и стремлением сказать новое. Он хорошо знает то, о чём он пишет, и пишет об этом правдиво и просто, рассказывает о жизни так, чтобы читатель лучше, глубже познал её. В данной статье автор на конкретных произведениях Шолохова объясняет его особенности стиля, а именно упоминаются такие произведения как «Лазоревая степь», рассказ «Родинка», «Бахчевник», «Коловёрть», «Червоточина», роман «Тихий Дон».

Александров В. «Цусима» / В. Александров.- С. 220-240.

Статья посвящена книге «Цусима» автора А.С. Новикова- Прибоя. Эта книга одно из неоспоримо лучших произведений советской литературы. Ценности, которые утверждает эта книга; это – ценности народа. Отношение к жизни, оценка людей, их поступков, стремлений и чувств – всё это у Новикова- Прибоя проникнуто органическим демократизмом. Утверждение этих ценностей является вместе с тем и критикой, - критикой буржуазного общества, критикой установок, стремлений и чувств буржуазной личности.

Платонов А. Павел Корчагин / А. Платонов.- С. 241-255.

Статья посвящена роману Н.А. Островского «Как закалялась сталь», и его главному литературному герою Павлу Корчагину. При имени Николая Островского возникает другое имя - Павел Корчагин, герой романа «Как закалялась сталь». Но сам Островский много раз возражал против отождествления истории своей жизни и жизни Павла Корчагина. Он говорил, что «Как закалялась сталь» - роман, а не биография комсомольца Островского, но добавлял, что «вложил в этот образ немного и своей жизни, что в основу романа положено немало фактического материала». Жизнь Николая Островского стала подвигом, он был человеком воли и мужества, человеком, который неразрывно связал свою судьбу с судьбой Родины.

В романе действия происходят в годы гражданской войны и во время социалистического строительства. Главный герой очень мужественный и патриотичный человек. Произведение учит, что если человек чего-то очень хочет и твердо убежден в правоте своего дела, нет никаких преград, и он обязательно всего добьётся. Он может преодолеть все: холод, голод, физические страдания и даже физическую немощь. Главное, о чем повествует произведение, — это человеческие качества, которыми современное поколение, увы, не обладает. Книга о мужестве, стойкости характера, патриотизме, идейности, стойкости, целеустремленности и, самое главное, безграничной вере в свое светлое будущее, за которое стоит сражаться!

Четунова Н. «Педагогические поэмы» / Н. Четунова.- С. 256-282.

Статья посвящена «Педагогической поэме» А. С. Макаренко. «Педагогическая поэма» - широко известное и наиболее значительное произведение советского педагога и писателя А. С. Макаренко. Эта книга как художественное произведение, рассказывающее об эпохе, - одна из лучших. В этом произведении рассказывается об истории колонии имени Максима Горького и коллектива «горьковцев» в 1920-1928 гг. Содержались в этой колонии беспризорные дети и несовершеннолетние подростки, которые нарушали закон. Под влиянием этой книги многие шли в педагогические институты и техникумы, причем представителей мужского пола было намного больше, чем теперь.
Это произведение будет полезно для педагогов, которые занимаются воспитанием, а также для родителей.

Хроника советской литературы за 20 лет. 1917-1937. 2. 1921-1927 (продолжение).- С.283-328.

Данная статья является продолжением статьи. В этой статье дано описание середины второго периода «Хроники». Начало второго периода «Хроники» см. №9 «Литературного Критика» за 1937г. Первый период «Хроники» (1917-1921) см. в №7 и №8 «Литературного Критика» за 1937г.

1937, № 12

Речь товарища Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москвы 11 октября 1937 г. в Большом театре.- С. 5-10.

В статье И. В. Сталин благодарит своих избирателей за то, что они оказали ему доверие и выставили его кандидатом в депутаты.

Сообщение центральной избирательной комиссии об общих итогах выборов в Верховный Совет СССР.- С. 11-12.

Сообщение центральной избирательной комиссии о количестве избирателей, голосовавших за кандидатов блока коммунистов и беспартийных на выборах в Верховный Совет СССР 12 декабря 1937 года.- С. 12-13.

Верховный Совет страны социализма.- С. 14-23.

Статья о первых выборах в Верховный совет Советского Союза, который был проведён на основе Сталинской Конституции 12 декабря 1937 года.

Крымов А. Буржуазная демократия и демократия социалистическая / А. Крымов.- С. 24-36.

В статье сравниваются две демократии: одна – буржуазная; другая – социалистическая. Автор статьи на примерах из произведений зарубежных писателей, таких как: Роже Белланже «Мне 20 лет», Мопассан «Жизнь», Ромэн Роллан «Очарованная душа» и др; доказывает несостоятельность и лживость буржуазной конституции и буржуазной демократии. Противопоставляет ей Сталинскую Конституцию. На примерах жизни и деятельности советских героев, таких как: Папанов, Водопьянов, Стаханов ид., доказывает, что социалистическая демократия – самая лучшая демократия в мире.

Народный трибун.- С. 37-42.

В статье сообщение о смерти С. М. Кирова.

750-летие гениальной поэмы Шота Руставели

Кикодзе Г. Великий поэт грузинского народа / Г. Кикодзе.- С. 43-53.

Статья посвящена 750-летию Шота Руставели и его поэме «Витязь в тигровой шкуре»

Нуцубидзе Ш. Миросозерцание Руставели / Ш. Нуцубидзе.- С. 54-70

В статье рассказывается о связи творчества Руставели с грузинской действительностью его времени, с грузинской культурой, развивавшейся в тесном взаимодействии с культурами Востока и Запада.

Гольцев В. Героизм, любовь и дружба в понимании Руставели / В. Гольцев.- С. 71-89.
Через образы, через поступки героев поэмы Ш. Руставели «Витязь в тигровой шкуре» автор статьи показывает «глубокую моральность» (нравственность) поэта. Его отношение к любви, честности, правдивости, героизму.

Барамидзе А. Образ Тариэла / А. Барамидзе.- С. 90-104.
Анализ характера и судьбы главного героя Тариэла из поэмы Ш. Руставели «Витязь в тигровой шкуре».

Замечательный певец.- С. 105.
В статье сообщается о смерти дагестанского поэта Сулеймана Стальского.

Соколов Ю. Великий народный поэт Сулейман Стальский / Ю. Соколов.- С. 107-117.
Поэтическая биография поэта.

Теория и история литературы

Лукач Г. Исторический роман и историческая драм / Г. Лукач.- С. 118-147.
В статье рассматривается исторический роман и историческая драма с точки зрения марксистской теории. На примерах из произведений зарубежных писателей, таких как: Шиллер, Гёте, Корнель, Шекспир и др.; автор статьи делает вывод, что роман более историчен, чем драма.

Черных Н. Проблема Шекспира (Вопросы авторства и хронологии) / Н. Черных.- С. 148-162.
В статье рассматриваются вопросы: о времени возникновения Шекспировских пьес; является ли автором Шекспир таких произведений, как: «Рит Андроник», «Король Генрих VI» часть 1-ая. «Перикл» и др., и можно ли опираться только на тексты Шекспира что бы установить их хронологию.

Хроника советской литературы за 20 лет. 1917-1937. 2. 1921-1927 (Окончание).- С. 163-202.
Данная статья является продолжением статьи. В этой статье дано описание третьей части второго периода «Хроники». Начало второго периода «Хроники» см. №9, 10-11 «Литературного Критика» за 1937г. Первый период «Хроники» (1917-1921) см. в №7 и №8 «Литературного Критика» за 1937г.

Критика

О поэзии и критике.- С. 203-214.
Критическая статья о статье Е. Усиевича «К спорам о политической поэзии», которая была опубликована в «Литературном критике» №5, 1937г. Автор статьи упрекает Е. Усиевича в том, что тот малокритично относится к некоторым поэтам, например И. Васильеву, а также слабо у него развёрнута самокритика. Делает вывод, что критика не должна гладить ни кого.

Балашов П. О Герберте Уэллсе / П. Балашов.- С. 215-224.
Статья о творчестве Г. Уэллса и о его посещении СССР.

Устное народное творчество

Розанов И. Песни советских поэтов / И. Розанов.- С. 225-237.
Статья посвящена советским поэтам, на стихи которых написаны песни, ставшие популярными: Н. Алееву «Конница Будённого», А. Суркову «Конармейская», Светлову «Песня о Каховке», Гусеву «Полюшко». Особое внимание в статье уделено песенному творчеству В. Лебедева-Кумача. В конце статьи автор делает вывод, что до сих пор ещё не разработана поэтика массовых песен.

Обзоры и библиография

Ямпольский И. Собрание сочинений Ф.М. Решетникова / И. Ямпольский.- С. 238-240.
Статья посвящена творчеству Ф. М. Решетникова. Описывается некоторые факты из его биографии. Приводится материал о создании и переиздании собрания сочинений Решетникова.

Казарин А. Роман о литовской деревне / А. Казарин.- С. 241-245.
Обзорная статья по роману Петраса Цвирке «Земля – кормилица»

Гачев Д. Стендаль о музыке / Д. Гачев.- С. 246-250.
Статья посвящена биографии и творческому пути Стендаля.

Александров В. О новых переводах Шекспира / В. Александров.- С. 251-254.
В данной статье рассказывается о том, что в третий том собрания сочинений Шекспира вошли только некоторые исторические драмы, в то время как исторические драмы – это огромная тема, которая ни как не укладывается в рамки рецензии. В данной статье будет говориться только о работе переводчиков, которые принимали участие в переводе вошедших в собрание сочинений исторических драм.

Здобнов Н. Ценное пособие по Пушкину / Н. Здобнов.- С. 255-258.
В данной статье рассказывается о работе В.И. Межова под названием «Puschkiniana». Эта работа была издана к 50-летию со дня смерти Пушкина. Она охватывает за 70 лет публикации сочинений Пушкина, переводы их на иностранные языки, музыкальные произведения на пушкинские тексты, литературу о Пушкине, иллюстрации к его произведениям и его портреты

Содержание «Литературного критика» за 1937 год.- С 259-263.
Указатель имён.

Список использованных источников

Литературный критик: ежемесячный журнал литературной теории, критики и истории литературы. – М., 1934. – №№ 2-3, 5-6, 7-8, 12

Литературный критик: ежемесячный журнал литературной теории, критики и истории литературы. – М., 1937. – №№ 1-12

- Абрамовская И.С. Подготовка курсовых и дипломных работ: Метод. рекомендации / И.С. Абрамовская, Н.Ф. Иванова; НовГУ им. Я. Мудрого. – Великий Новгород, 2002. – 22 с.
- Библиографическая запись: осн. стандарты [Текст] / Сост. А.А. Джиго, Г.П.Калинина, С.Ю. Калинин. – М.: РКП, 2005. – 240 с.
- ГОСТ 7.1 – 2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание: Общие требования и правила составления [Текст] / Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. – Изд. офиц. – М.: Изд-во стандартов, 2004. – 47 с.
- Калинина, Г.П. Заголовок библиографической записи: новое в правилах составления [Текст] / Г. П. Калинина // Библиогр. – 2000. - №2. – С. 41 – 46.
- Савина, И.А. Библиографическое описание: учеб.-метод. рекомендации [Текст] / И. А. Савина; под ред. Н. Б. Зиновьевой. – СПб.: Профессия, 2006. – 272с.
- Справочник библиографа [Текст] / Науч. ред. А.Н. Ванеев, В.А.Минкина. – СПб.: Профессия, 2002. – 528 с.
- Фокеев, В.А. Библиографическое знание и библиографическая информация [Текст] / В.А. Фокеев // Библиогр. – 1993. - №1. – С. 33 – 41.
- Яцко, В.А. Особенности структуры библиографического описания [Текст] / В. А. Яцко // НТИ. Сер. 2 – 1991. - №6. – С. 19 – 21.

Библиотечные ресурсы:

1. Каталоги и фонды библиотек Великого Новгорода:

-областной научной универсальной библиотеки;
-научной библиотеки НовГУ имени Ярослава Мудрого.

Электронные ресурсы:

1. http://www.nlr.ru/ (электронный каталог Российской национальной библиотеки) (СПб).
2. http://www.rsl.ru/ (электронный каталог Российской государственной библиотеки) (Москва).
3. http://lib.pushkinskijdom.ru/

Список общепринятых сокращений

Слово (словосочетание)	Сокращение
Российская ассоциация пролетарских писателей.	РАПП
Центральный Комитет Всероссийской Коммунистической Партии большевиков.	ЦК ВКП (б)
Академия наук. Союз Советских Социалистических Республик.	АН СССР
Российская Коммунистическая Партия большевиков.	РКП (б)
Рабоче-Крестьянская Красная армия.	РККА
Съезд советских писателей.	ССП
Объединение государственных издательств.	ОГИЗ

Алфавитный указатель авторов статей

А

Агапов Б. ***22, 80***
Агасов Г. ***187***
Айзенштok И. ***182***
Александров В. ***123, 129, 151, 196, 219, 253, 278***
Алперс Б. ***72***
Алтайский К. ***190, 226***
Альтман И. ***4, 12, 66, 69, 166***
Андреев Н. ***128***
Аптекарь В. ***194***
Асмус В. ***19***

Б

Балашов П. ***237, 273***
Барамидзе А. ***266***
Бархин К. ***141***
Белицкий Г. ***59***
Благой Д. ***138***
Бояджиев Г. ***119, 174, 227***
Брик О. ***38***
Бродский Н. ***28***
Бронштейн Я. ***65, 76, 191***
Бурский М. ***52***
Бутенко Ф. ***36***

В

Верцман И. ***199, 229***
Винокур Г. ***132***
Владимиров К. ***239***

Владимиров П. ***213***
Вольф Ф. ***62***
Вольфсон С. ***54***
Выгодский Д. ***81, 146***

Г

Габор А. ***172, 224, 236***
Гальдберг Д. ***156***
Гальперина Е. ***78***
Гальцев В. *7*
Гачев Д. ***277***
Гегель ***163, 184***
Генкин И. ***116***
Гиппиус В. ***137***
Гобар А. ***152***
Гольцев В. ***265***
Горький М. ***198, 202***
Гоффеншефер В. ***74, 143, 252***
Гриб Б. ***108***
Гриц Т. ***91, 117***
Гурвич В. ***27***

Д

Данилов Д. ***83***
Данилова Е. ***246***
Денисова Л. ***189***
Дерман А. 47, ***120***

Е

Евгеньев Д. ***240***
Еголин А. *10*
Емельянов Б. ***203***

Ж

Жданов В. ***46***
Жуков Л. ***9***
Журбина Е. ***89***

З

Заблудовский М. ***82***
Затонский В. ***63***
Здобнов Н. 180, ***279***
Зелинский К. ***23, 86***

К

Казанский Б. ***139, 168***
Казарин А. ***276***
Каменев Л. ***11***
Катанян В. ***43***
Кашкин И. ***153***
Кельин Ф. ***145, 188, 211***
Кикодзе Г. ***263***
Кириленко И. ***64***
Кирпотин В. ***70***
Клевенский М. ***159***
Кольцов М. ***79***
Кон Л. ***25***
Корнев М. ***33***
Кржижановский С. ***112***
Крымов А. ***261***

Л

Лаврецкий А. ***130, 200***

Лавров Л. ***17***
Лазарева А. ***173***
Лебедев Г. ***186***
Лебедев Я. ***214***
Левин Ф. ***6, 14, 165***
Ленобль Г. ***15***
Локс К. ***26***
Ломидзе Г. ***230***
Лукач Г. ***55, 107, 150, 162, 167, 207, 232, 269***
Луначарский А.В. ***5, 34, 109, 110, 164***

М

Макаренко А. ***248***
Македонов А. ***125, 147***
Максимов П. ***204***
Максимович А. ***160***
Мацуев Н. ***29, 51, 104, 121, 122***
Мессер Р. ***35***
Мкртчян А. ***84***

Н

Нарвеков Н. ***192***
Нович И. ***16***
Нуцубидзе Ш. ***264***

О

Олеша Ю. ***13***

П

Павлов С. ***235***
Первенцев А. ***250***
Перимова Т. ***3***
Петров С. ***249***
Платонов А. ***124, 144, 197, 254***
Погодин Н. ***71***

Р

Рабинович Л. ***173***
Радиани Ш. ***75, 181***
Ральцевич В. ***32***
Рейх Б. ***61***
Розанов И. ***274***
Розенталь М. ***18, 31, 87, 206, 218,231, 243,***
Роскин А. ***228***

С

Сац И. ***90, 244***
Селивановский А. ***85, 115***
Сергиевский И. ***48, 88, 201,126, 171, 247***
Серебрянский М. ***251***
Сидельников В. ***148***
Соболев В. ***45***
Соколов Ю. ***113, 127, 238, 268***
Спасский Ю. ***179***
Старцев А. ***56***
Стеценко А. ***210***
Сяо Э. ***223***

Т

Талпа М. ***155***
Тальников Д. ***39***
Тарасов О. ***154***
Тарле Е. ***131, 140, 183***

Таш-Назаров О. ***21***
Тихонов Н. ***58***
Томашевский Б. ***169***
Тренин В. ***133***

У

Усиевич Е. ***57, 111, 142, 185, 209, 221, 245***

Ф

Фёдоров Л. ***225, 234***
Фрид Я. ***77, 92, 170***

Х

Хохлов Г. ***44***
Храпченко М. ***2***
Черных Н. ***270***

Ч

Четунова Н. ***118, 212, 255***
Чечановский М. ***24***
Чиковани М. ***175***
Чулков Г. ***40***

Ш

Шиллер Ф. ***49***
Шкловский В. ***222***
Штокмар М. ***177***

Щ

Щупак С. ***73***

Э

Эйшискина Н. ***37***
Эрпенбек Ф. ***158***

Ю

Юзовский Ю. ***60, 149, 195***

Я

Ямпольский И. ***178, 193, 275***
Янкелевич Е. ***157***

Алфавитный указатель статей опубликованных под заглавием

А

Агенты троцкизма в литературе ***205***

В

Великая годовщина ***242***
Верховный Совет страны социализма ***260***
Вода с сиропом ***99***
Второй международный конгресс писателей ***216***
Выше знамя советской литературы ***68***

Д

Дневник с цитатами ***20***
Дотошный читатель ***50***

З

Заметки В.И. Ленина на книгу Шулятикова ***217***
Замечательный певец ***267***
Записки старого заезжателя ***98***

И

Из блок-нота Пруткова- внука. Афоризмы и заметки ***100***

К

Киров ***105***

Критика и рационализация ***97***

Л

Лакеи фашизма ***135***

Н

На пороге нового литературного года ***106***
Народный трибун ***262***
Наш курсив ***101***

О

О поэзии и критике ***272***
Об ошибках критики и её задачах ***8***
Образок на счастье ***94***
Обсуждение романа И. Эренбурга «День второй» ***103***

П

Перед всесоюзным съездом советских писателей ***30***
Переписка из двух углов ***102***
Перец давая ***93***
Победа ленинизма ***134***
Порочная критика ***241***

Р

Речь товарища Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москвы 11 октября 1937 г. в Большом театре ***257.***
Решение XVII партсъезда и некоторые задачи литературы ***1***,
Родоначальник новой русской литературы ***136***

С

Сказка о «Витязе в тигровой шкуре» ***176***
Советский героизм ***215***
Содержание «Литературного критика» за 1937 год. ***280***
Создадим образ героя нашей эпохи. ***53***
Сообщение центральной избирательной комиссии о количестве избирателей, голосовавших за кандидатов блока коммунистов и беспартийных на выборах в Верховный Совет СССР 12 декабря 1937 года ***259***
Сообщение центральной избирательной комиссии об общих итогах выборов в Верховный Совет СССР ***258***
Социалистическая демократия и советская литература ***161***

Т

Театральный дневник ***42***

У

Убийство на ходу ***95***
Уравнение с двумя неизвестными ***96***

Х

Хроника советской литературы за 20 лет 1920 г. ***220***
Хроника Советской литературы за 20 лет. 1917-1937 гг. ***208***
Хроника советской литературы за 20 лет. 1917-1937. 2. 1921-1927 (продолжение) ***256***
Хроника советской литературы за 20 лет. 1917-1937. 2. 1921-1927 (Окончание) ***271***
Хроника советской литературы за 20 лет. 2. 1921-1927 гг. ***233***

Указатель имён

А

Адалис. ***114, 117***
Альтман. ***103***
Андре Мальро. ***92***
Андрэ Жид. ***92***
Апорисио. ***216***
Асмус В. ***32***

Ауслендер С. ***119***

Б

Багрицкий Эдуард. ***13***
Байдуков. Г.Ф. ***215***
Бальзак Оноре де. ***61, 231***
Белинский В.Г. ***136, 147***
Беляков А.В. ***215***
Бенкендорф А.Х. ***131***
Бергольц Ольга ***58***
Билль-Белоцерковский ***72***
Блок. А.А. ***247***
Богданов А. ***218***
Браун Николай ***58***
Брик О. ***17, 18***
Бэкон Ф. ***109***

В

Вайсенберг Л. ***221***
Валтер Скотт. ***167***
Вирт Н. ***209, 221***
Вишневский Всеволод. ***216***
Вштуни Азат. ***187***

Г

Гачев Д. ***174***
Гегель Георг Вильгельм Фридрих ***232***
Гедеонов Владимир. ***15***
Гейне Генрих. ***34, 240***
Генрих фон Клейст. ***162***
Георг Бюхнер. ***150***
Герасимова Валерия. ***15***
Герберт Уэллс. ***273***
Герцен А.И 9, ***164, 165, 182***
Гёте Иоганн Вольфганг фон. ***229, 232***
Гоголь Н.В. ***2***
Голсуорси. ***37***
Горелов А. ***86***
Горький М. ***39, 61, 69, 195,196, 197, 199, 200, 201, 204, 244, 245***
Гоффеншефер Вениамин Цезаревич. ***103***
Гречишников В. ***85***
Гринберг В. ***225***
Гроссман В.***115***
Гумилевский Л.И. ***144***
Гунзин А. ***229***
Густав Реглер. ***216***
Гуттенберг Иоганн. ***47***

Д

Демьян Бедный. ***238, 249***
Дератани Николай Фдорович. ***230***
Дерман А.Б. ***28***
Джавахишвили Михаил. ***7***
Джойс Джемс. ***56***
Добролюбов. Н.А. ***159***
Дюма Александр. ***61***

Ж

Жан-Ришар Блок. ***92***
Жуковский В.А. ***198***
Жуль Ромен. *77*

И

Ибсен Г. ***110***
Ильин Яков. ***44***
Ильф И. ***221***

К

Карабан С.И. ***147***
Карамзин Н.М. ***137***
Карраш Альфред. ***152***
Кассиль Л. ***210***
Келлерман Бернгард. ***27***
Кестнер Э. ***26***
Киппер О.А. ***228***
Киров С.М. ***105***
Кирпотин Валерий Яковлевич. ***103***
Киршон В. М. ***4,71, 186***
Клаус Генрихс. ***224***
Кольцов Михаил. ***216***
Комисарова Мария. ***58***
Корнилов Борис Петрович. ***58***
Кочин Николай Иванович. ***41***

Л

Лавров Леонид. ***18***
Левин Борис. ***6***
Лежнёв А. **240**
Ленин В.И. ***134,135,156, 182, 189, 217, 218, 231, 244,***
Ленобль Г. ***225***
Леонов Л. ***221***
Лермонтов М.Ю. ***180***
Лихарев Борис Михайлович. ***58***
Ломоносов М.В. ***141***
Луначарский А.В. ***11, 12, 34***
Лу-Синь. ***223***

М

Майков Апполон. ***58***
Макаренко А.С. ***255***
Манн Т. ***212***
Маркс. ***20, 179, 189,***
Марр Н.Я. ***155***
Маяковский В. ***246***
Меркулова В.Д. ***219***
Мирский Д. ***78, 219***
Молчанов И. ***25***
Мышковская Л. ***88***

Н

Навинский В. ***225***
Некрасов Николай Алексеевич. ***10***
Никифоров Георгий. ***234***
Никольский В.А. ***239***

Ницше. ***107***

О

О Нейл. ***82***
Остров Д. ***43***
Островский Н.А. ***42, 142, 173, 254***

П

Павленко П.А. ***143***
Панфёров Ф. ***85***
Пастернак Б.Л. ***151***
Петрас Цвирке. ***276***
Петров Е. ***221***
Писемский А.Ф. ***193***
Пла –и – Бельтран. ***146***
Платонов А. ***241***
Плеханов Г.В. ***206, 231***
Поль Валери. ***170***
Поль Верлен. ***202***
Поль Моран. ***92***
Помяловский Николай Герасимович. ***213***
Проскуряков В.М. ***47***
Пруст Марсель. ***78***
Пушкин А.С. ***88, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 132, 133, 136, 137, 138, 139, 140, 166, 167, 168, 169, 171, 177, 185, 191, 197, 232, 240, 279***

Р

Разумовская С. ***239***
Решетников Ф.М. ***275***
Решетов А. ***58***
Роже Мартин дю Гар. ***91***
Рубинштей Л. ***23***
Рудольф Дизель. ***144***
Румер И. ***107***

С

Сади Карно. ***144***
Сакварелидзе П.М. ***116***
Салтыков-Щедрин. ***2***
Санников Г. ***235***
Сац И.А. ***34***
Саянов Виссарион Михайлович. ***43, 58***
Свифт Д. ***207***
Свободина С. ***64***
Сейфуллина Л. ***121***
Селин Л-Ф. ***77***
Серафимович А. ***250***
Скотт В. ***207***
Славин Лев Исаевич. ***71***
Слетов П. ***43***
Слонимский М.Л. ***86***
Смиренский Б.В. ***48***
Сталин Иосиф Виссарионович. ***135, 156***
Стальский Сулейман. ***267, 268***
Стендаль Анри Мари Бейль. ***277***
Степан Зорян. ***84***

Стюарт Д. ***207***

Т

Табидзе Галактион. ***75***
Толстой А. ***35***
Толстой Л.Н. ***33, 178, 207, 214, 231***
Троцкий Л. ***135***
Трусов Иван. ***45***
Тынянов Ю. Н. ***171, 222***

У

Усиевич Е. ***272***
Успенский Э.Н. ***231***

Ф

Фадеев А. ***38, 251***
Файко А.М. ***71***
Фейхтвангер Лион. ***236***
Флобер Г. ***3, 49, 231***
Форш Ольга. ***89***
Фрейлиграт Ф. ***179***
Фурманов Д. ***248***

Ч

Чавчавадзе Илья. ***181***
Чернышевский Н.Г. ***159***
Чехов А.П. ***6, 228***
Чкалов В.П. ***251***

Ш

Шагинян Мариэтта.***16***
Шекспир У. 109, 112, 270, 278
Шелли Перси Биши. ***219***
Шилин Г. ***90***
Шишков В. ***36***
Шолохов М. ***52, 252***
Шота Руставели. ***175***
Шота Руставели. ***263, 264, 265, 266***
Штакеншнейдер Е.А. ***120***
Шулятиков В. ***217, 218***

Э

Эгон Эрвин Киш. ***172***
Эйхенбаум Б.М. ***33***
Энгельс Ф. ***20, 189***
Эптон Синклер. ***237***
Эренбург Илья. ***21, 74, 103***

Ю

Юзовский Ю. ***87***

Я

Якуба Колас. ***191***
Янки Купала. ***191***
Яновский Е.Г. ***71***