

УРОВЕНЬ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ УРОГЕНИТАЛЬНЫХ МИКОПЛАЗМОЗОВ СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Н.Е. Стуколкина

Институт медицинского образования НовГУ, тел. (8162) 63-16-11

В работе отражена распространенность урогенитальных микоплазмозов среди студенческой молодежи. В качестве группы сравнения были обследованы пациенты с клиническими проявлениями ИППП (инфекций, передающихся половым путем). В работе использован микробиологический метод исследования микоплазм.

Ключевые слова: микоплазма, уреоплазма, распространенность, студенты, микробиологический метод, пациенты

The item deals with the urogenital mycoplasmosis incidence among the students' community. Group of the patients with clinical manifestations of sexually transmitted infections (STI) and the students' group were examined and compared. For this purpose microbiologic mycoplasma analysis was used.

Keywords: *mycoplasma, ureaplasma, prevalence, students, microbiologic method, patients*

Введение

Инфекции, передающиеся половым путем, являются одной из важных проблем медицины. В начале XXI века в мире значительно возросла частота этих инфекций [1]. В Российской Федерации эпидемиологическая обстановка по инфекциям, передаваемым половым путем (ИППП), также остается напряженной. Во многом это обусловлено ранним началом половой жизни, наличием нескольких половых партнеров, пренебрежением к использованию барьерных методов контрацепции, бесконтрольным применением антибиотиков, самолечением и рядом других факторов [2].

Число возбудителей урогенитальных инфекций достаточно велико и включает микоплазмы, хламидии, вирусы, бактерии, грибы и простейшие. Среди указанных возбудителей особое место занимают микоплазмы в связи с их особенностями биологии как мембранных паразитов [3]. Для них характерно длительная персистенция и влияние на ряд систем организма, в частности на иммунную.

На сегодняшний день существует проблема, связанная с возможными серьезными социально-демографическими последствиями широкого распространения урогенитальных микоплазмозов и других ИППП. Этот рост поддерживается очень высоким уровнем рискованного сексуального поведения, в частности среди студенческой молодежи [4].

Целью нашего исследования явилось изучение распространенности урогенитальных микоплазмозов среди студенческой молодежи в сопоставлении с группой пациентов, имеющих клинические проявления ИППП.

Материалы и методы исследования

Частоту выявления уреоплазменной и *M. hominis*-инфекции изучали у студентов ИМО НовГУ им. Ярослава Мудрого. Такой выбор был обусловлен тем, что по данным ряда исследователей риск заражения ИППП особенно велик среди молодежи, т.к. данная группа вовлечена в более интенсивное

употребление наркотиков, а также ведет активную половую жизнь. В наибольшей степени это касается молодых людей, проживающих в общежитии, где могут складываться благоприятные условия для частой смены половых партнеров и полностью отсутствует контроль со стороны семьи.

В данном исследовании приняло участие 75 студентов в возрасте от 18 до 22 лет, выразивших согласие на проведение обследования. Процедура включала интервью в виде собеседования и обследование мазков из уретры и шейки матки у женщин и из уретры у мужчин. В работе использовали микробиологический метод исследования. Забор материала для исследования проводили с помощью одноразовых зондов фирмы «Орион» Финляндия. Полученный материал засеивали в 2 пробирки, содержащие жидкие питательные среды в объеме 5 мл: №1 — с 1% аргинина (рН 7,8) для *M. hominis* и №2 — с 0,5% мочевины (рН 6,0) для *Ureaplasma* spp.

Посевы инкубировали при 37°C до 12 дней. Рост уреоплазм на среде с мочевиной обнаруживался обычно на 2-3 сутки, *M. hominis* на среде с аргенином — на 3-5 день, по изменению цвета.

При изменении цвета индикатора производили пересев на твердые среды аналогичного состава с добавлением 1,3% агара «Difco», но без фенолового красного.

M. hominis образовывала, как правило, типичные колонии диаметром 0,1—0,3 мм с растущим в глубь агара темным центром и более светлой периферией. Уреоплазмы образовывали очень мелкие колонии диаметром 0,01—0,03 мм без периферической зоны.

В ходе собеседования, которое проводилось добровольно и конфиденциально, были получены результаты, имеющие определенное значение для понимания закономерностей распространения ИППП среди студенческой молодежи. В исследуемой группе респонденты показали достаточную осведомленность о симптомах и путях передачи этих инфекций. Полученные результаты противоречат данным Соколова Н.В. с соавт., отметивших крайне низкую осведом-

ленность студенческой молодежи по данному кругу вопросов. Очевидно, эти различия связаны с тем, что нашу группу составляли студенты-медики, отсутствие у которых знаний (хотя бы базовых) по проблемам ИППП могло бы вызвать только удивление.

В то же время мотивы обращения к врачу были те же, что и в упомянутом выше исследовании. Несмотря на достаточный уровень знаний по этиопатогенезу и эпидемиологии, случаи обращения к врачу с целью консультации встречались редко. Причем такие обращения были характерны преимущественно для девушек, однако и среди них эта практика не имела массового распространения.

В цели нашего исследования не входило подробное социологическое исследование респондентов, так как это требует привлечения специалистов, психологов и социологов, и представляет собой отдельную медико-социальную проблему [5]. Вместе с тем можно отметить, что на момент поселения в общежитии сексуальный опыт у существенной части студентов (не менее 20-30%) был незначителен или отсутствовал. Также отмечена низкая ценность девственности в студенческой среде, особенно при достижении девушкой 20-летнего возраста.

Результаты исследования и обсуждение

Исследование микоплазменной флоры урогенитального тракта у студентов проводилось в сравнительном плане. В качестве группы сравнения были использованы пациенты, обследованные на ИППП (табл.).

Частота выявления урогенитальных микоплазм у студентов и пациентов, обследованных на ИППП

Группа обследованных		Ureaplasma spp	M.hominis
Женщины	Обследуемые на ИППП, $n = 73$	39 (53,4%)	15 (20,5%)
	Студентки ИМО, $n = 57$	18 (31,6%)	9 (15,8%)
	p	$< 0,05$	$> 0,05$
Мужчины	Обследуемые на ИППП, $n = 54$	14 (26%)	9 (16,7%)
	Студенты ИМО, $n = 18$	4 (22,2%)	2 (11,1%)
	p	$> 0/05$	$> 0/05$

Из таблицы видно, что частота выявления как уреаплазм, так и *M.hominis* ниже в изучаемых группах по сравнению с обследованными на ИППП. Титр уреаплазм и микоплазм у обследованной группы студентов составлял 1000 ЦИЕ/мл и менее. Только в двух образцах, полученных от студенток, титр уреаплазм составил 10 000 ЦИЕ/мл. В то же время в группе обследованных на ИППП в 1/3 случаев уреаплазмы выявлялись в титре 10 000 ЦИЕ/мл. Однако учитывая основной путь передачи урогенитальных микоплазм и период половой жизни у обследованных групп студентов (не более 2-3-х лет), частоту данных инфекций у них следует признать высокой. У мужчин студентов она лишь незначительно ниже, чем в группе сравнения. Поэтому риск развития клинически выраженных урогенитальных инфекций у студенческой молодежи представляется достаточно высоким.

Выводы

Уровень распространенности уреаплазменной и *M.hominis*-инфекции среди студенческой молодежи достаточно высок и лишь немного (на 5-19%) ниже, чем у больных, обследованных на ИППП (группа сравнения). Это, очевидно, связано с рискованным социальным поведением у студенческой молодежи и указывает на необходимость проведения социально-медицинских мероприятий по снижению риска распространения урогенитальных инфекций.

Необходимо проводить работу среди студенческой молодежи по разъяснению опасности и последствий ИППП, указывать на необходимость своевременного обращения к врачу и важность проведения профилактических осмотров.

- Centers for Disease Control and Prevention. Sexually transmitted diseases treatment guidelines 2002 // MMWR 2002. Vol.51. № RR-6. P.1-78.
- Гранская Ю.В., Дятлов Р.В., Веревошкин С.В. и др. // Русский журнал СПИД, рак и общественное здоровье. 2005. Т.9. № 2. С.12-22.
- Прозоровский С.В., Раковская И.В., Вульфович Ю.В. Медицинская микоплазмология. М. 1995. 288 с.
- Соколов Н.В., Бородкина О.И., Козлов А.П. Здоровье и поведенческие риски студенчества: по результатам социологического исследования в общежитиях вузов Санкт-Петербурга. СПб. 2007. 120 с.
- Архипова Е. И, Введенская И. А., Нестеров Д. В., Хуторная О. Е. // Мат. науч.-практ. конф. «Актуальные вопросы инфекционной патологии». 23-24 сентября 2004 г. В.Новгород, 2004. С.202-208.