

УДК 947.081

И.А.Хайле

П.И.ПУЗИНО И ЕГО ЗАПИСКИ, КАСАЮЩИЕСЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

The subject of this article is to study the views of Novgorodian landowner P.I. Puzino(1781 — 1866) on the development of agriculture in Russia and the position of peasantry as representatives of enlightened nobility at the end of the XIX century, on the eve of the emancipation.

В архивных фондах российских помещиков помимо документов, отражающих хозяйственную и имущественную стороны жизни, встречаются бумаги, свидетельствующие об их интересе к реалиям современной им жизни. Подобного рода записки выявлены нами в фонде 630 Государственного исторического архива Новгородской области (ГИАНО), который включает документы помещиков Пузино, владевших землями в Новгородской и Псковской губерниях.

Автор этих записок — Поликарп Иванович Пузино (1781 — 1866), помещик Новгородской губернии. Участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии, П.И.Пузино имел чин действительного статского советника, занимал должность предводителя дворянства в Устюженском уезде, затем был заседателем в совестном суде и приказе общественного призрения, председателем Новгородской палаты гражданского суда, членом Новгородского губернского комитета по устройству быта помещичьих крестьян.

Поскольку записки создавались накануне переломной для страны эпохи — отмены крепостного права и проведения других преобразований в различных сферах, вопросы, поставленные в них, были весьма злободневными и касались как раз тех проблем, на решение которых и были направлены грядущие реформы.

В настоящей статье на основе анализа записок П.И.Пузино исследуются его взгляды как представителя просвещенного дворянства конца 50-х годов XIX в.

Источники, использованные нами, условно делятся на две группы: собственно записки и черновые записи. К первым относятся:

- записка «О пользе местного общества сельского хозяйства»;
- «Некоторые исторические сведения о состоянии низшего класса людей»;
- записка «Взгляд на улучшение и устройство быта помещичьих крестьян».

Ко второй группе принадлежат:

- черновые записи «Материалы для составления проекта положения об улучшении быта крепостных крестьян наших»;
- «О поземельной подати»;
- записка, датированная июнем 1858 г. (не имеет заголовка).

Написание всех этих документов относится к 1855 — 1858 гг.

В текстах отдельных записок, таких, например, как «Некоторые исторические сведения о состоянии низшего класса людей» и «Взгляд на улучшение и устройство быта помещичьих крестьян», имеется датировка написания, а также указан адресат. Так, в тексте записки «Некоторые исторические сведения...» имеется приписка, сделанная рукой П.И.Пузино: «Мой проект, в «Морской сборник» посланный», а далее следует дата: 1857 г. Записка «Взгляд на улучшение...» адресована Николаю Павловичу Бахметеву (Бахметьеву), губернскому предводителю дворянства, о чем свидетельствует подпись в конце документа.

В записке «О пользе местного общества сельского хозяйства» помимо даты — 27 августа 1856 г. — указывается также местность, где, вероятно, был создан данный документ: «село Хрипцы Новгородского уезда».

Судя по текстам рассматриваемых документов, их автор был образованным человеком. В записках встречаются размышления по поводу тех или иных исторических событий. Так, в записке «Некоторые исторические сведения...» мы встречаем размышления об истории человечества, начиная с древнейших времен. Отдельные факты, приводимые автором, подкрепляются многочисленными ссылками на документы российских государственных учреждений, российского законодательства, на статистические источники.

Во всех рассматриваемых нами записках их автором высказаны передовые идеи, направленные на коренное изменение прежних принципов ведения сельского хозяйства (преобразование трехпольной системы земледелия, введение новых, более совершенных орудий обработки земли, просвещение народа). П.И.Пузино затронул и самый важный вопрос того времени — освобождение помещичьих крестьян от крепостной зависимости.

Идеи преобразований в сельском хозяйстве выдвинуты Пузино в записке «О пользе местного общества сельского хозяйства». Здесь автор говорит о необходимости привлечения опыта и научных знаний в развитие сельского хозяйства, о рациональности его ведения: «...без улучшений, основанных на зрелом опыте и соприкосновенной к нему науке, полеводство наше не может назваться основательным. Рациональные, разумные улучшения одни могут очистить его от вредного застоя... Пора уже всем сельским хозяевам обратиться к рациональному способу хозяйствования» [1]. Рациональность в этом случае понимается автором как «разумная отчетность», которая при барщинной системе хозяйства в России является очень важной. При этом, по мнению автора, особую роль играет местность, где находится то или иное хозяйство, его особенности: «Здесь все должно быть соображено и рассчитано по разнообразности климата, почв, обширности имений и по отношению рабочей силы» [2].

Говоря о необходимости поощрения «Учения о земледелии», Пузино считает нужным «обратить особенное внимание владельцев недвижимых имений, чтоб они употребили

просвещенное содействие... свои заботы и... свои капиталы на улучшение земель и вообще быта крестьян, чрез распространение в кругу их земледельческих сведений, и чрез постепенное, наглядное, практическое улучшение всего, до хлебопашества относящегося» [3].

Возвращаясь к «разумной отчетности», П.И.Пузино считает ее своеобразным индикатором, открывающим «причины недостатков» и показывающим «средства к отвращению оных». Наряду с этим автор показывает важность обмена знаниями среди помещиков [4].

Далее Пузино пишет о значении образованных уже обществ сельского хозяйства, которые «способствуют к возбуждению постепенного стремления к местному улучшению всего относящегося до земледельческого класса» [5]. Эти общества должны были быть компетентными в таких вопросах, как особенности местности, свойства земель, состав почв и проч. В качестве задач обществ сельского хозяйства было намечено следующее: «привести в ясность все условия, особенности и нужды местных хозяйств... улучшение земледелия, умножение промыслов... улучшение быта крестьян» [6]. Важным условием последнего Пузино считал «прочное нравственное образование через распространение в массе народа грамотности». Но до этого крестьянину следует пройти школу, «где учат порядку, повиновению, старанию, отчетливости в работах... точному... исполнению религиозных и общественных обязанностей» [7]. Наконец, местные общества сельского хозяйства призваны устранить противоречие между помещиками и крестьянами, возникающее в результате отрицательного отношения крестьян, привыкших к трехполью и традиционным способам ведения хозяйства, к любым нововведениям в помещичьем хозяйстве [8].

Интересно, что, говоря о местных обществах сельского хозяйства, Пузино упоминает о Вольном экономическом обществе, основанном в 1767 г., деятельность которого, судя по всему, высоко оценивалась им.

П.И.Пузино был также автором записок, содержащих предложения, направленные на скорейшее решение наиболее насущного крестьянского вопроса. Он настаивал на постепенном освобождении помещичьих крестьян, которое должно было происходить в несколько этапов, указанных в записке «Взгляд на улучшение и устройство быта помещичьих крестьян». Первым этапом должно было стать «освобождение крестьян от крепостной зависимости» (предоставление им личной гражданской свободы), затем предполагалось дать крестьянам право «усадебной оседлости» и «право выхода из одной местности в другую». Последним этапом должно было стать «полное освобождение крестьян от всех поземельных обязанностей с приобретением в собственность их земельных участков, которыми наделены в пользование свое». Для осуществления первого этапа автором отводился срок в 12 лет, а для регулирования взаимоотношений между помещиками и крестьянами необходимо было создать «барщинный устав» [9].

Но даже после осуществления всех трех этапов дворянство сохраняло свое влияние на крестьян, что должно было выражаться во влиянии «на их нравственность и на улучшение хлебопашества», получая право «полицейского надзора, контроля за соблюдением общественного порядка... посредством их (крестьянских. — И.Х.) сельских обществ» [10].

Мысли, касающиеся скорейшего решения крестьянского вопроса, изложены Пузино и в его черновых записях «Материалы для составления проекта положения об улучшении быта крепостных крестьян наших». Здесь особо важным, на наш взгляд, является определение автором количества земли, предоставляемой крестьянам: «на каждое крестьянское тягло по 9 казенных десятин... а в тех случаях, если тягло имеет менее 4,75 дес., а прибавить земли нет средства, то оно уменьшается работой или оброком» [11].

Среди прочих черновики Пузино привлекает внимание текст, озаглавленный «О поземельной подати». Здесь говорится об образовании губернского комитета поземельной подати «для скорейшего определения взимания поземельного сбора» [12]. Губернский комитет должен был ведать сбором сведений о качестве земель, рассматривать возникающие споры между их владельцами. Кроме того, учреждались и более мелкие звенья — уездные комиссии, в обязанности которых входило описание дач, их оценка (учитывалась не только урожайность, но и стоимость хлеба, цена земли, стоимость ее обработки и

проч.), а также определение меры поземельного ежегодного платежа в государственную казну.

Таким образом, записки П.И.Пузино являются весьма ценным источником по истории России предреформенного периода. Мы можем с уверенностью говорить о том, что записки представляют собой подобие цельного проекта преобразований сельского хозяйства и решения крестьянского вопроса, а их автор является одним из представителей просвещенного дворянства. Особую ценность записки приобретают в связи с изучением проектов реформирования России, появляющихся в этот период. В то же время источники подобного рода позволяют выявить оценку автором современных ему событий и определить те позиции, на которых он при этом стоял. Однако нельзя не признать при этом, что замыслы Пузино не были реализованы в ходе проведения преобразований, оставшись лишь на бумаге.

1. ГИАНО. Ф. 630 (Пузино). Оп. 1. Д. 37. Л. 1.
2. Там же. Л. 1 – 1 об.
3. Там же. Л. 1 об. – 2.
4. Там же. Л. 2 – 2 об.
5. Там же. Л. 2 об.
6. Там же. Л. 2 об. – 3.
7. Там же. Л. 3.
8. Там же. Л. 3 – 3 об.
9. Там же. Оп. 1. Д. 39. Л. 1 – 1 об.
10. Там же. Л. 2 – 2 об.
11. Там же. Оп. 1. Д. 41. Л. 1 об.
12. Там же. Л. 4.