

ББК 88.5

Т.Б.Беляева

МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

This article is dedicated to the problem of the social competence. The suggested approach describes social competence as an integrative personal quality which includes the system of competencies necessary for successful person's social adaptation in different spheres. There represented a theoretical model of social competence and a set of practical tasks which can be done with the help of the suggested model.

Проблемы социальной компетентности первоначально рассматривались преимущественно в зарубежной психологии, а с девяностых годов XX в. появились первые отечественные исследования, однако до настоящего времени нет единства в понимании этого явления (свойства).

Прежде всего, следует четко определить понятие «компетентность», отделив его от понятия «компетенция». В немецкой и английской литературе компетентность и компетенция передаются часто одним словом (Kompetenz, competence). В русском же языке эти слова имеют разное смысловое значение: компетенция — круг вопросов, в которых кто-нибудь

хорошо осведомлен или круг чьих-нибудь полномочий, а компетентный — знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области [1]. Таким образом, компетентность целесообразно понимать как свойство личности.

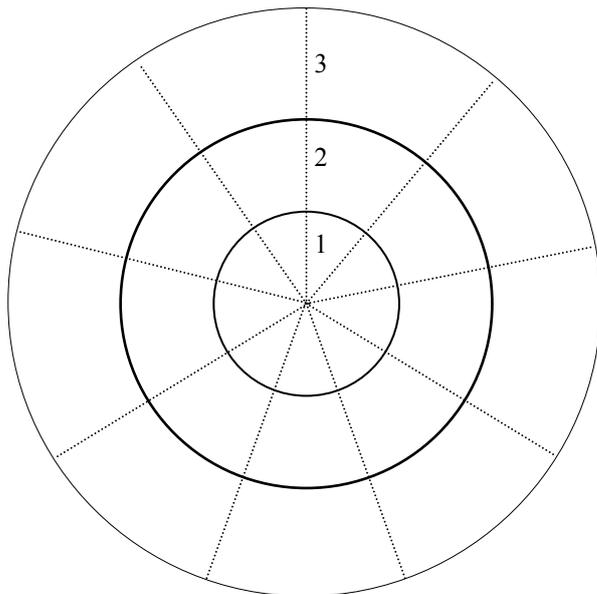
В психолого-педагогической литературе понятие компетентности используется достаточно широко. Говорят о различных видах компетентности: коммуникативной, социально-психологической, социально-перцептивной, конфликтной и конфликтологической, гражданской... Остановимся на понятии *социальная компетентность* (СК).

Анализ понятий СК, используемых разными авторами, показывает, что нет общепринятого подхода к пониманию данного конструкта. При этом нет единого понимания как самого конструкта «компетентность», так и конструкта «социальная компетентность». Одни авторы сводят ее к социальному успеху, успешному социальному функционированию (Atilli, 1990; Howes, 1987; Оппенхеймер, 1992), другие определяют СК как способность достигать желаемых результатов, умение выбирать социальные ориентиры и действовать адаптивно, поддерживая при этом позитивные отношения с другими (Ford, 1982; Duck, 1989; Goldfried & D. Zurilla, 1969; Ogbu, 1981; Е.В.Коблянская, 1995; Taylor & Asher, 1984; Waters & Stroufe, 1983; Rubin & Rose-Krasnor, 1992), или характеристики человека, которые позволяют ему принимать решения относительно себя самого, правильно понимая ожидания и требования других людей (Р.Ульрих и М.Р.Ульрих, 1980), а также выработку социальной точки зрения, включающую в себя комплексную многоплановую систему оценки, ориентацию на сотрудничество (Р.Селман, 1980). Ряд авторов понимают СК как систему знаний о социальной действительности, систему социальных умений и навыков взаимодействия, сценариев поведения в типичных социальных ситуациях (В.Н.Куницына, 2001; У.Пффингстен, З.Хинтч, 1991; Спивак и Шур, 1974; Yetes & Selman, 1989). Даже это простое перечисление различных подходов к пониманию СК показывает, сколь велик разброс взглядов.

Отсутствие общего понимания СК может вызвать серьезные трудности в плане ее оценки и взаимопонимания между учеными и практиками. Хотя все определения СК отличаются специфичностью и центрами фокусировки, можно вычленив общую тематическую направленность. Действительно, большинство взглядов на СК включают эффективность во взаимодействии как центральный аспект, однако это общее соглашение в том, что социальный успех является определяющим элементом компетентности, дробится на более специфические уровни дефиниции [2]. Выделяются несколько типов определений: а) специфические навыки, б) социометрический статус, в) взаимоотношения, г) функциональные исходы, д) контекст взаимодействия, е) ситуационная специфичность (соразмерность) как уместность поведения применительно к требованиям ситуации, ж) достижение личных целей, з) целесообразность. На наш взгляд, Greif (1987) сделал важный акцент на том, что СК рассматривается как способность достигать цели в социальных ситуациях, принимая во внимание специфику ситуационных требований, и целесообразно реализовывать планы [2]. Целесообразность и ситуационное соответствие являются, таким образом, двумя существенными составными частями для оценки социального поведения. Фактически реализация планов и целей связывается с теми ограничениями, что она осуществляется не в тягость партнеру по взаимодействию, т.е. при достижении цели должно быть обращено внимание на потребности и состояния партнера.

Что же такое СК — знания и умения, свойство личности, характеристика деятельности или профиль специфических способностей? Какова ее структура? Стоит вопрос о выделении необходимых и достаточных компонентов, входящих в СК, которая должна рассматриваться как свойство личности, обеспечивающее ей адекватное функционирование в социуме. Для ответа на эти вопросы необходимо выделить элементы, из которых складываются отношения личности с социумом. Можно выделить следующие элементы социума: сама личность, другой человек, малая группа. Кроме того, важно выделить некоторые «процес-

сы», осуществляющие взаимодействие между «элементами», «правила», по которым строятся отношения: это коммуникация, конфликт, профессиональная деятельность, право, мораль, экономические и политические отношения. Соответственно можно выделить девять видов компетентности (см. табл.). На наш взгляд, СК следует понимать как интегративное системное качество личности, которое проявляется в деятельности, общении и поведении и охватывает несколько подсистем: 1) эмоционально-ценностную (систему установок и позиций), 2) когнитивную (знания), и 3) операциональную (умения, навыки и способности). Представление о соотношении этих подсистем можно получить на основе предлагаемой нами модели компетентности, которая может быть образно представлена в виде трех концентрических окружностей (см.рис.).



Модель социальной компетентности. 1) «ядро» — эмоционально-ценностная подструктура, 2) когнитивная подструктура, 3) операциональная подструктура

теоретические знания о различных аспектах жизни социума. Как уже было сказано, она определяется «ядром». Позиции и установки выполняют функции фильтра. Операциональная подструктура представляет собой различные социальные умения, навыки и способности (социальный интеллект, эмпатия, коммуникативные и организаторские, кооперативные способности и пр.). Она испытывает на себе воздействие со стороны двух предшествующих подструктур, так как складывается на их основе. Эта подструктура ярко выражена в поведении и именно по ней мы судим о СК человека.

Таким образом, СК человека это не простой набор знаний и умений, а сложно организованная иерархическая структура, системное качество личности, которое проявляется в тесной взаимосвязи личности с социумом. Феномен СК многогранен. Ее можно рассматривать как сложную комплексную систему компетентностей, обеспечивающих человеку успех в социальных ситуациях. На рис. выделенные нами (и представленные в табл.) виды компетентностей условно изображены в виде девяти сегментов. Каждая конкретная компетентность представляет собой вышеуказанную многоуровневую структуру, наполненную разным содержанием в зависимости от вида компетентности.

Рассмотрим каждую из подструктур нашей модели подробнее. «Ядерная» (эмоционально-ценностная) подструктура СК включает в себя систему установок и позиций по отношению к себе и другим, к моральным и социальным нормам, принятым в группе и обществе, а также социальные установки, просоциальные ценности. Эта подструктура является регулирующей и направляющей, обеспечивая, во-первых, усвоение тех или иных знаний и способов поведения, и, во-вторых, поведение индивида в социальной ситуации, которое обеспечивает достижение личных целей, но с учетом интересов других людей (установка на сотрудничество). Мы считаем эту подструктуру определяющей, так как из большого разнообразия информации человек выбирает то, что соответствует его взглядам и установкам.

Когнитивная подструктура включает в себя теоретические и прак-

Структура социальной компетентности личности

Виды компетентности	Эмоционально-ценностная подструктура	Когнитивная подструктура	Операциональная подструктура
Эго-компетентность	Самопринятие, положительная самооценка, самоуважение	Адекватное знание о себе, своих достоинствах и недостатках	Саморефлексия, самопрезентация
Психологическая	Гуманистические ценности, доброжелательное и терпимое отношение к другим, толерантность	Знания об индивидуальных психологических особенностях людей и их проявлениях в поведении	Умения и навыки взаимодействия с разными людьми с учетом их индивидуальных особенностей, умение «пристраиваться» к разным людям
Коммуникативная	Экстравертированность, коммуникабельность, контактность	Достаточный уровень осведомленности, эрудированность, знания о коммуникации, вербальных и невербальных средствах общения	Интеллект и социальный интеллект, эмпатия, вербальные и невербальные способности, навыки и умения, умение переводить мысли в слова
Социально-психологическая	Готовность к сотрудничеству и взаимодействию	Знания о закономерностях поведения человека в группах, о влиянии группы на личность и личности на группу, о видах и свойствах групп	Социально-перцептивные и интерактивные способности, навыки и умения; кооперативная способность, организаторские способности, социальный интеллект, эмпатия
Конфликтная (конфликтологическая)	Гуманистическая система ценностей и установок, рациональное отношение к конфликту	Знания о конфликте, особенностях поведения людей в конфликте, факторах, влияющих на поведение, о способах управления и разрешения конфликтов	Навыки конструктивного поведения в конфликте, навыки ассертивного (уверенного) поведения, саморегуляции, влияния на других с помощью методов психологического воздействия
Морально-правовая	Принятие моральных и юридических норм общества	Хотя бы элементарные моральные и правовые знания и представления	Умение реализовывать моральные и правовые знания в реальных жизненных ситуациях

Продолжение таблицы

Экономическая	Готовность включиться в товарно-денежные отношения, рыночная ориентация	Хотя бы элементарные знания о товарно-денежных отношениях, о рынке	Умение реализовывать экономические знания в реальных ситуациях, связанных с оплатой труда, товаров и услуг
Политическая	Просоциальная система ценностей, гуманистические установки	Хотя бы элементарные представления о различных политических течениях	Умение отстаивать свои взгляды, умение видеть сущность различных политических течений
Профессионально-трудовая	Положительная установка к труду, понимание ценности труда, потребность в труде, профессиональная мотивация	Знания о мире профессий, о требованиях к специалисту, о своих профессиональных склонностях	Трудовые и профессиональные умения и навыки, способности к соответствующей деятельности

Предлагаемая модель социальной компетентности, на наш взгляд, представляет интерес в нескольких отношениях. Есть смысл рассматривать СК как наиболее важную ключевую компетентность выпускника учебного заведения (среднего, профессионального или высшего), так как она представляет собой систему компетентностей, необходимых для успешной адаптации личности к социуму, обеспечивает профессиональный и личный успех. Кроме того, данная модель СК позволяет решить ряд практических задач.

1. Прежде всего, это задачи формирования СК у различных категорий людей: детей, живущих вне семьи, выпускников школ и профессиональных учебных заведений, специалистов в системе повышения квалификации.

2. Модель позволяет разрабатывать различные программы формирования отдельных компетентностей, входящих в структуру СК. При этом воздействие должно быть направлено на все три подструктуры компетентности.

3. Модель дает основу для создания измерительного инструментария СК.

-
1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Изд. 7-е. М.: Сов. Энциклопедия, 1968. С.281.
 2. Rose-Krasnor L. // Social Development, 1997. V.6. №1. P.111-129.