

УДК 800.92:519.682

А.А.Шумков

**ВРЕМЕННОЙ И ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ ЭЛЕМЕНТЫ:
ИХ ПРОИЗВОДСТВО И УПОРЯДОЧЕНИЕ В РАЗЛИЧНЫХ ТИПАХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

Concepts of time and space elements, which become apparent within predicate and subject correspondingly, are introduced here. Patterns that regulate the processes of time and space elements formation and order in sentences of different types are being discussed. English examples demonstrate an ever-present inversion in interrogative sentences.

Обычно о производстве и упорядочении мы говорим в наших работах в отношении членов предложения, в том числе главных. Главный член предложения, однако, не всегда распределен только по одному элементу, поэтому в общем случае можно говорить о производстве и упорядочении элементов сказуемого и элементов подлежащего. Среди этих элементов обязательно проявляются так называемые временной и пространственный, производство и упорядочение которых в том или ином типе предложения подчинены строгим закономерностям. Эти закономерности мы намерены описать и, по возможности, объяснить в нашей работе.

Мы привержены теоретическим положениям идеи двухчастности, разрабатываемой нами с 1993 г. Согласно этим положениям сказуемое производится фиксированием залогового семифинитива главной глагольной единицы в немодифицированном временном уточ-

нителе или во временном уточнителе, модифицированном внезаложенным семифинитивом уточняющей глагольной единицы. Последний уточнитель иногда преобразуется в суррогатный временной, сходный по неискривленности временных слоев с немодифицированным временным. Подлежащее, аналогично, производится фиксированием залогового семифинитива главной субстантивной единицы в немодифицированном пространственном уточнителе или в пространственном уточнителе, модифицированном внезаложенным семифинитивом уточняющей субстантивной единицы. Последний уточнитель иногда преобразуется в суррогатный пространственный, сходный по неискривленности пространственных слоев с немодифицированным пространственным. Семифинитивы глагольных и субстантивных единиц делятся на сильные, слабые и сверхслабые, а временные и пространственные уточнители — на слабые, сильные и сверхсильные. Производство сказуемого и подлежащего (а равно и временного и пространственного элементов) зависит, как мы обнаружили, от типа предложения. Так, в выделяемых нами четырех типах индикативных предложений производство подлежащего и сказуемого подчинено следующим закономерностям (под сверхсильными уточнителями понимаются также суррогатные сверхсильные).

В обычных утвердительных предложениях семифинитивы главных или уточняющих глагольной и субстантивной единиц в первую очередь могут фиксироваться в слабых уточнителях, во вторую — в сильных и в третью — в сверхсильных уточнителях.

В вопросных утвердительных предложениях семифинитивы главных или уточняющих глагольной и субстантивной единиц в первую очередь могут фиксироваться в сверхсильных уточнителях, во вторую — в сильных и в третью — в слабых уточнителях.

В обычных отрицательных предложениях семифинитив главной или уточняющей глагольной единицы в первую очередь может фиксироваться в сверхсильном уточнителе, во вторую — в сильном и в третью — в слабом уточнителе; семифинитив главной или уточняющей субстантивной единицы в первую очередь может фиксироваться в слабом уточнителе, во вторую — в сильном и в третью — в сверхсильном уточнителе.

В вопросных отрицательных предложениях семифинитивы главных или уточняющих глагольной и субстантивной единиц в первую очередь могут фиксироваться в сверхсильных уточнителях, во вторую — в сильных и в третью — в слабых уточнителях.

Причины вышеизложенной очередности заключены, на наш взгляд, в различной энергетической насыщенности предложений того или иного типа. Весьма легко обнаружить, что по убыванию этой насыщенности (которая пропорциональна суммарной сверхсиле/силе/слабости временного и пространственного уточнителей) наши четыре типа предложений ранжируются в следующей последовательности:

- вопросные отрицательные,
- вопросные утвердительные,
- обычные отрицательные,
- обычные утвердительные.

Такая последовательность представляется нам весьма понятной. В самом деле, вопросные отрицательные предложения по своей интонации, например, несравненно более энергичны, чем обычные утвердительные. В предложениях максимальной энергетической насыщенности семифинитивам предлагается фиксироваться, в первую очередь, в сверхсильных уточнителях, а в предложениях минимальной энергетической насыщенности — в слабых.

Возможность фиксации семифинитива в уточнителе определяется прежде всего стремлением сказуемого/подлежащего к установлению баланса между внутренним временем/пространством, которым обладает семифинитив главной или уточняющей глагольной/субстантивной единицы и внешним временем/пространством, которым обладает временной/пространственный уточнитель. Так, сверхслабому семифинитиву следует фиксироваться в сверхсильном уточнителе, слабому — в сильном, а сильному — в слабом уточнителе. В большинстве языков, однако, слабый и сверхслабый семифинитивы могут также фиксироваться в слабом уточнителе.

Из наблюдений за естественными языками известно, что немодифицированные

сверхсильные и сильные уточнители являются стабильными, а немодифицированные слабые уточнители являются нестабильными. Поэтому модифицированный сверхсильный или сильный уточнитель априори стабилен; модифицированный слабый уточнитель стабилен, если модифицирующий семифинитив сильный, и нестабилен, если модифицирующий семифинитив сверхслабый. Это автоматически означает, что сильносуррогатный сверхсильный уточнитель должен быть стабильным, а сверхслабосуррогатный — нестабильным, что действительно подтверждается результатами наблюдений за естественными языками.

В виртуальном представлении семифинитив состоит из стенки и внутренней полости, причем стенка является средоточием прочности семифинитива, а внутренняя полость — средоточием его внутреннего времени/пространства. Тогда в обобщенном (реальном и виртуальном) представлении окажется, что первое слово семифинитива глагольной единицы распределено в стенке, а все остальные — во внутренней полости; все слова семифинитива субстантивной единицы распределены в стенке. При фиксации в стабильном уточнителе стенка семифинитива не повреждается и не сопрягается с внешним временем/пространством (сопряженность уточнителя не передается на стенку), а при фиксации в нестабильном — повреждается и сопрягается (сопряженность уточнителя передается на стенку), причем повреждения могут быть явные, квазиявные и неявные. Элементы, сопряженные с внешним временем/пространством, исполняют в предложении роль временно-пространственных элементов.

Итак, в различных типах предложений временным элементом проявляют себя стенка семифинитива главной или уточняющей глагольной единицы, поврежденная слабым или сверхслабосуррогатным сверхсильным временным уточнителем, а также сильный, сверхсильный или сильносуррогатный сверхсильный временные уточнители; пространственным элементом проявляют себя стенка семифинитива главной или уточняющей субстантивной единицы, поврежденная слабым или сверхслабосуррогатным сверхсильным пространственным уточнителем, а также сильный, сверхсильный или сильносуррогатный сверхсильный пространственный уточнитель.

Мы обнаружили, что упорядочение временного и пространственного элементов также зависит от типа предложения. Особо интересной закономерностью, характерной для множества индоевропейских языков, является предшествование временного элемента пространственному в вопросных предложениях. Причины такого предшествования следует искать, по нашему мнению, не столько в сфере лингвистики, сколько в сфере наук естественнонаучного цикла. Упорядочение временного и пространственного элементов, а также остальных элементов сказуемого и подлежащего в различных типах предложения подчиняются закономерностям, характерным для каждого конкретного языка в отдельности.

В рамках одной статьи невозможно ознакомить читателя с материалом нескольких десятков языков, поэтому мы вынуждены ограничить себя рассмотрением особенностей упорядочения временного и пространственного элемента в английских предложениях. Обнаружены следующие закономерности.

В обычных утвердительных и отрицательных предложениях пространственный элемент в подавляющем большинстве случаев предшествует временному.

В вопросных утвердительных и отрицательных предложениях временной элемент предшествует пространственному.

Рассмотрим примеры предложений различных типов, пользуясь особыми схемами. Верхняя строка схемы будет отслеживать образование подлежащего и проявляющегося в нем пространственного элемента; нижняя строка будет отслеживать образование сказуемого и проявляющегося в нем временного элемента. Первый столбец задаст тип предложения, второй укажет субстантивную и глагольную единицы, третий продемонстрирует их семифинитивы, четвертый — уточнители этих семифинитивов, в пятом столбце будут предъявлены пространственный и временной элементы. Каждая схема будет снабжена необходи-

мыми комментариями.

Вопросные отрицательные предложения

Which scientist did not help me?

↓	ø	ø	it there ^{t e e} _{h r}	--
	↓			
↓	help	help	would did	did

В этом предложении нулевая субстантивная единица $\emptyset$ возводится в семифинитив $\emptyset$ (неизвестно, сильный он, слабый или сверхслабый), поэтому баланс устанавливается со слабым пространственным уточнителем ^{t e e}_{h r} (передающим свою внешнепространственную сопряженность на стенку $\emptyset$), отчего образуется подлежащее $\emptyset$, в котором пространственный элемент проявляется невидимым и неслышимым; глагольная единица help возводится в слабый семифинитив help (ослабление происходит неслышно и невидно), поскольку баланс устанавливается с сильным временным уточнителем did (не передающим свою внешневременную сопряженность), отчего образуется сказуемое did help, в котором проявляется временной элемент did. Интересно отметить, что при преобразовании этого предложения в вопросное утвердительное сильный временной уточнитель did может преобразоваться в слабый временной уточнитель ^{d d}_i, отчего сказуемое did help преобразуется в сказуемое helped, в котором проявляется временной элемент helped: Which scientist helped me? Мы полагаем, что причина этих преобразований заключается в том, что через неслышимый и невидимый пространственный элемент из предложения уходит энергия, оно становится менее энергетически насыщенным и перестает поддерживать сильный временной уточнитель. Глагольное отрицание not насыщает предложение энергией, отчего поддержка сильного временного уточнителя не прекращается. Восклицание, впрочем, также насыщает предложение энергией: Which scientist did help me?!

Вопросные утвердительные предложения

What will the opponents do to me?

↓	opponent	<u>the opponents</u>	it there ^{t e e} _{h r}	the opponents-
	↓			
↓	do	do	will	will

В этом предложении субстантивная единица opponent возводится в сильный семифинитив the opponents (усиление происходит посредством the), поэтому баланс устанавливается только со слабым пространственным уточнителем ^{t e e}_{h r} (передающим свою внешнепространственную сопряженность на стенку the opponents), отчего образуется подлежащее the opponents, в котором проявляется пространственный элемент the opponents; глагольная единица do возводится в сверхслабый семифинитив do (сверхослабление происходит неслышно и невидно), поскольку баланс для приобретения видового оттенка будущего желательно установить с сверхсильным временным уточнителем will (не передающим свою внешневременную сопряженность), отчего образуется сказуемое will do, в котором проявляется временной элемент will.

Обычные отрицательные предложения

New houses were not being built here.

↑	house	<u>new houses</u>		new houses-
---	-------	-------------------	--	-------------

			$\begin{smallmatrix} t & e & e \\ h & r & r \end{smallmatrix}$	
↑			would	
↓	build	<u>be</u> being built	did	were
			$\begin{smallmatrix} d & d \\ i & i \end{smallmatrix}$	

В этом предложении субстантивная единица house возводится в слабый семифинитив new houses (ослабление происходит неслышно и невидно), баланс желательно установить с сильным пространственным уточнителем there, однако семифинитив new houses фиксируется в слабом пространственном уточнителе $\begin{smallmatrix} t & e & e \\ h & r & r \end{smallmatrix}$ (передающим свою внешнепространственную сопряженность на стенку new houses), отчего образуется подлежащее new houses, в котором проявляется пространственный элемент new houses; глагольная единица build возводится в сильный семифинитив be being built (усиление происходит посредством being), поэтому баланс устанавливается со слабым временным уточнителем $\begin{smallmatrix} d & d \\ i & i \end{smallmatrix}$ (передающим свою внешневременную сопряженность на стенку be), отчего образуется сказуемое were being built, в котором проявляется временной элемент were.

There weren't being built new houses here.

↑	house	new houses	there	there-
			$\begin{smallmatrix} t & e & e \\ h & r & r \end{smallmatrix}$	
↑			would	
↓	build	<u>be</u> being built	did	were
			$\begin{smallmatrix} d & d \\ i & i \end{smallmatrix}$	

В этом предложении субстантивная единица house возводится в слабый семифинитив new houses (ослабление происходит неслышно и невидно), поэтому баланс желательно установить с сильным пространственным уточнителем there (не передающим свою внешнепространственную сопряженность), отчего образуется подлежащее there new houses, в котором проявляется пространственный элемент there; глагольная единица build возводится в сильный семифинитив be being built (усиление происходит посредством being), поэтому баланс устанавливается со слабым временным уточнителем $\begin{smallmatrix} d & d \\ i & i \end{smallmatrix}$ (передающим свою внешневременную сопряженность на стенку be), отчего образуется сказуемое were being built, в котором проявляется временной элемент were.

Следует отметить, что при замене глагольного отрицания not на субстантивное по вышеприведенные обычные отрицательные предложения преобразуются, в разрезе энергетической насыщенности, в обычные утвердительные. Это объясняется тем, что субстантивное отрицание по распределено в стенке семифинитива субстантивной единицы и не может насыщать предложение энергией.

Обычные утвердительные предложения

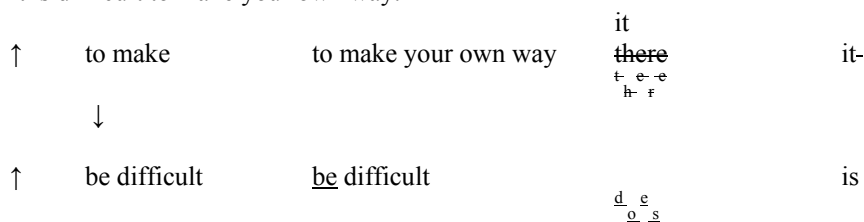
To make your own way is difficult.

↑	to make	<u>to make your own way</u>	$\begin{smallmatrix} t & e & e \\ h & r & r \end{smallmatrix}$	to make your own way-
↓				
↑	be difficult	<u>be</u> difficult	$\begin{smallmatrix} d & e \\ o & s \end{smallmatrix}$	is

В этом предложении субстантивная единица to make возводится в сверхслабый семифинитив to make your own way (сверхослабление происходит посредством остаточной глагольной инфинитива), баланс желательно установить с сверхсильным пространственным уточ-

нителем *it*, однако семифинитив *to make your own way* фиксируется в слабом пространственном уточнителе $t_{h\ r}^{e\ e}$ (передающем свою внешнепространственную сопряженность на стенку *to make your own way*), отчего образуется подлежащее *to make your own way*, в котором проявляется пространственный элемент *to make your own way*; глагольная единица *be difficult* возводится в сильный семифинитив *be difficult* (усиление происходит неслышно и невидно), поскольку баланс устанавливается со слабым временным уточнителем $d_{o\ s}^{e\ e}$ (передающим свою внешневременную сопряженность на стенку *be*), отчего образуется сказуемое *is*, в котором проявляется временной элемент *is*. Интересно отметить, что при преобразовании этого предложения в вопросное утвердительное или отрицательное слабый пространственный уточнитель $t_{h\ r}^{e\ e}$ преобразуется в сверхслабый пространственный уточнитель *it*, отчего подлежащее *to make your own way* преобразуется в подлежащее *it to make your own way*, в котором проявляется пространственный элемент *it*: *Is it difficult to make your own way? Isn't it difficult to make your own way?*

It is difficult to make your own way.



В этом предложении субстантивная единица *to make* возводится в сверхслабый семифинитив *to make your own way* (сверхослабление происходит посредством остаточной глагольности инфинитива), баланс устанавливается с сверхслабым пространственным уточнителем *it* (не передающим свою внешнепространственную сопряженность), отчего образуется подлежащее *it to make your own way*, в котором проявляется пространственный элемент *it*; глагольная единица *be difficult* возводится в сильный семифинитив *be difficult* (усиление происходит неслышно и невидно), поскольку баланс устанавливается со слабым временным уточнителем $d_{o\ s}^{e\ e}$ (передающим свою внешневременную сопряженность на стенку *be*), отчего образуется сказуемое *is*, в котором проявляется временной элемент *is*.

Следует отметить, что при внедрении в вышеприведенные обычные утвердительные предложения адъективного или адвербиального отрицания *not* эти предложения, в разрезе энергетической насыщенности, в обычные отрицательные не преобразуются. Это объясняется тем, что адъективное или адвербиальное отрицание *not* распределено во внутренней полости семифинитива глагольной единицы и не может насыщать предложение энергией.

Напомним, что в синтаксисе часто обсуждается так называемый «порядок слов», причем под «словами» понимаются чаще всего составные части сказуемого и подлежащего. Различают прямой и обратный порядок слов, вслед чему мы склонны различать прямой и обратный порядок временного и пространственного элементов. Тогда для английского языка можно утверждать следующее.

В обычных утвердительных и отрицательных предложениях порядок слов, в подавляющем большинстве случаев, прямой.

В вопросных утвердительных и отрицательных предложениях порядок слов обратный.

Эти утверждения находят в рамках идеи двухчастности множество неоспоримых доказательств, и мы уверенно заявляем, что производством и упорядочением временного и пространственного элементов управляют именно закономерности, а не случайные процессы.