

Божичко В. В.

ДОКУМЕНТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ БЮДЖЕТОВ КАК ИСТОЧНИК ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ КОЛХОЗНИКОВ В 1945-1955 ГГ.

Аннотация. Статья посвящена анализу документов Российского государственного архива экономики (РГАЭ) и Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) об обследовании бюджетов колхозников как источника для изучения повседневной жизни колхозных крестьян в первое послевоенное десятилетие. В фондах этих архивов сохранился огромный пласт документов с результатами обследования семей колхозников, где содержатся сведения о доходах и расходах крестьян, обороте продуктов питания, домашнем скоте и затратах труда в личном и общественном хозяйстве. Рассматривается организация и ход обследования, возникавшие трудности и вероятные погрешности в массиве собранных сведений, описываются бланки для сбора первичной информации и приводятся примеры аналитических отчетов и анализа изменения доходов, полученных на основе собранных данных. Хронологические рамки статьи ограничены 1945-1955 гг. Введение в научный оборот новых архивных документов и отслеживание в течение длительного срока тенденций изменения доходов и расходов, потребления продуктов питания, приобретение промышленных товаров и использования личного хозяйства способствует детальной реконструкции повседневной жизни колхозников.

Ключевые слова: крестьянство, колхозная деревня, обследование бюджетов, повседневность.

Для цитирования: Божичко В. В. Документы обследования бюджетов как источник для изучения повседневности колхозников // *Ученые записки Новгородского государственного университета*. 2023. 6(51). 652-659. DOI: 10.34680/2411-7951.2023.6(51).652-659

Крестьяне российского Нечерноземья вместе со всей страной перенесли тяготы Великой Отечественной войны (ВОВ) и восстановления разрушенного хозяйства, поэтому изучение их повседневности в такой драматичный период представляет научный интерес.

Для реконструкции повседневной жизни сельчан послевоенного времени служат рассказы очевидцев событий, различные делопроизводственные документы, газеты того времени и др. [Хасянов, 2018; Божичко, 2019; Чирков, 2022]. Огромное количество разнообразных сведений о повседневности колхозников дают материалы многолетнего обследования колхозов и в его рамках – бюджетов крестьянских семей.

Советские и российские историки в разные годы обращались к этим документам в поиске материала о жизни сельчан разных регионов [Мотревич, 1988; Гермашев, 2009]. Тем не менее, этот богатейший массовый источник сведений пока используется явно не в полной мере. Недостаточно подробно описаны ход обследования, возникавшие трудности и их влияние на достоверность информации. Настоящая статья в некоторой мере ликвидирует этот пробел.

До начала ВОВ обследование охватывало 41 регион и 21 тыс. семей сельчан. Во время войны оно не прекратилось, но количество обследуемых областей и семей сократилось примерно вдвое [РГАЭ, б.д., ф. 1562, оп. 329, д. 911, л. 1-5]. Выбор регионов и колхозов осуществлялся на самом высоком уровне. Поскольку во главу угла обследования ставилась деятельность колхозов, то обосновывалась репрезентативность выборки конкретных хозяйств в каждой области или крае. Ежегодно для участвующих в обследовании колхозов высчитывался ряд показателей, которые затем сравнивались с этими же показателями для всех колхозов области:

количество и процент сельчан, участвовавших в колхозных работах, среднее количество трудодней на человека, число колхозников, не выработавших минимума трудодней, число скота в колхозе и размер его посевных площадей. Определялась также выдача на трудодень натурой и деньгами и количество скота в хозяйствах колхозников. На территории РСФСР участие в обследовании принимали 17 областей.

Количество семей колхозников, участвовавших в обследовании, различалось по регионам (от 216 до 720) [РГАЭ, б.д., ф. 1562, оп. 324, д. 3177]. Собранные сведения отражали денежные и натуральные доходы семей от колхоза, от приусадебного участка, заработки на предприятиях и др., а также все денежные и натуральные расходы. Кроме доходов и расходов изучались оборот продуктов питания, обеспеченность личных подсобных хозяйств (ЛПХ) скотом, использование приусадебного участка и затраты труда в колхозе и в подсобном хозяйстве.

Обследование семей проводил сектор бюджетов колхозников. Сотрудники сектора руководствовались специальной инструкцией [РГАЭ, б.д., оп. 26, д. 82, л. 1-38]. Согласно инструкции специалисты должны были не реже двух раз в месяц посещать семьи и заполнять специальные бланки, ежемесячно получать от правления колхоза информацию о выработанных трудоднях и общественном питании в обследуемых семьях. По результатам работы они готовили ряд отчетов: бюджет колхозника, общественное питание, животноводство, оборот продуктов. Для эффективной работы статистикам следовало изучить инструкции, аграрное законодательство, технические нормы выхода продуктов при переработке, уставы колхозов и экономическое положение в своих районах.

Перед визитом необходимо было заранее договориться с семьей, чтобы при опросе присутствовали все ее взрослые члены. Требовалось обеспечить непрерывное ведение записей во всех хозяйствах-участниках. Если семья, участвовавшая в обследовании, выбывала из колхоза на срок более двух месяцев, то ее заменяли хозяйством, близким по числу душ, характеру выполняемой в колхозе работы, количеству выработанных трудодней и по обеспеченности скотом.

Обследование проходило в нескольких районах каждой из областей-участниц. В каждом районе выбиралось по одному колхозу. В архивах сохранились документы, содержащие подробную характеристику колхозов-участников обследования: количество дворов, число колхозников, поголовье скота, уборочная площадь, площадь садов, общий денежный доход, сумма на выплаты по трудодням, расстояние от правления колхоза до райцентра и до ближайшей железнодорожной станции [ГА РФ, б.д., оп. 14, д. 341, л. 70-75]. В каждом колхозе отбирали 20-25 семей, в которых обследовали бюджеты и ЛПХ. Создавался документ «Характеристика хозяйств колхозников, отобранных для обследования бюджетов» [РГАЭ, б.д., оп. 324, д. 3704], содержащий: ФИО главы семьи, число членов семьи, число работающих по найму, общее количество трудодней на семью за прошлый год, площадь приусадебного участка, площадь под картофелем, овощами и бахчевыми, число скота.

Каждая семья-участница обследования должна была вести «Тетрадь колхозника» [РГАЭ, б.д., оп. 324, д. 1424, л. 1-8]. Этот документ состоял из нескольких таблиц, куда следовало ежедневно заносить информацию о жизни семьи: расход продуктов питания, сдачу скота и птицы по госпоставкам, все доходы и расходы, затраты времени

на работу в колхозе и ЛПХ. От регулярности и точности этих записей во многом зависела достоверность обследования.

Заполнение бланков было чрезвычайно трудоемким занятием. Зачастую сельчане не вели регулярных записей, а ожидали визита специалиста. Например, для определения оборота продуктов требовалось ежедневно заносить сведения о расходе каждого вида продуктов в специальный бланк, содержащий список из 66 пунктов. При этом список продуктов был подробно детализирован. Не просто, например, требовалось указать расход хлеба или мяса. Необходимо было отдельно учитывать потребление хлеба ржаного, пшеничного, сортового и прочего. И аналогичным образом – расход мяса: отдельно говядины, телятины, свинины, баранины и козлятины.

Наряду с обширным списком продуктов питания, скрупулезно отслеживалось приобретение промышленных товаров [РГАЭ, б.д., оп. 324, д. 2657, л. 140]. Например, для обуви надо было указывать отдельно количество пар кожаной, резиновой обуви и валенок. При этом суммы на покупку каждого товара разделялись по источнику покупки: в государственных и кооперативных организациях, в колхозе или у граждан. Громоздкость и сложность первичных бланков автоматически закладывала неточность сведений. Следует учитывать тяжелый ручной труд колхозников и их низкий уровень грамотности. Аккуратное заполнение таких документов часто было им не под силу.

Специалист областного статистического управления, в свою очередь, должен был вести постоянную работу по учету доходов и расходов семей. Для этого служила «Тетрадь инструктора» [РГАЭ, б.д., оп. 324, д. 1424, л. 9-14], куда заносились сведения о составе семьи, местах работы ее членов, питании, о работе в колхозе, количестве начисленных трудов дней, о работе на участке, о выданных из колхоза продуктах и деньгах, о наличии скота в личном хозяйстве.

Сотрудникам групп бюджетов колхозников требовалось постоянно находиться в разъездах по колхозам для сбора информации в семьях, а передвигаться по области в то время было непросто. На основании собранных сведений они формировали многочисленные отчеты. Многие рядовые специалисты не имели достаточного уровня образования, получали маленькую зарплату, не обеспечивались продуктовыми карточками и приусадебными участками. В основной массе они не обладали достаточными организаторскими способностями, чтобы подвигнуть колхозников вести регулярные записи. Часто документы заполнялись задним числом во время редких визитов специалистов, что вело к пропуску части операций. В материалах РГАЭ обнаружались акты проверок обследования бюджетов колхозников в различных областях РСФСР. Например, в акте проверки Тамбовской области за 1946 г. [РГАЭ, б.д., оп. 324, д. 1839, л. 23-31] фиксировались повсеместные недоучеты денежных доходов, урожая на приусадебном участке и затрат времени на работу в ЛПХ. Очевидно, что это происходило из-за того, что сельчане не вели ежедневных записей.

Несмотря на очевидные недостатки при сборе сведений и трудности, возникавшие в ходе обследования, их результаты являются чрезвычайно ценным источником для изучения повседневной жизни семей колхозников. Сведения о доходах и расходах сельских семей, содержащиеся в упомянутых отчетах, на стадии обработки, очевидно, не фальсифицировались для целенаправленного улучшения

картины, поскольку они не предназначались для публикации и хранились под грифом «Секретно». Обследования бюджетов сельских семей служили вспомогательными материалами для планов развития народного хозяйства. Долгое время листы с огромными таблицами хранились в архивах и лишь относительно недавно стали доступны для изучения.

Областные статистические управления ежеквартально составляли аналитические записки об итогах обследования бюджетов семей колхозников. Далее приведен фрагмент из такого отчета по Рязанской области, где сравнивались доходы и расходы по основным показателям на одного человека между жителями передового колхоза и всеми остальными колхозниками за 1 квартал 1952 г. (Таблица 1).

Статьи дохода и расхода	По всем обследуемым хозяйствам, %	По хозяйствам передового колхоза, %
ДОХОДЫ:		
Из колхоза	1,88	3,41
Работа по найму	38,32	17,20
От продажи скота и птицы	10,39	22,35
От продажи продукции с/х	20,19	44,06
Пенсии и пособия	18,96	8,16
Прочие	8,68	3,9
РАСХОДЫ:		
Покупка скота и птицы	7,25	5,47
Покупка с/х продукции	21,62	22,02
Покупка пром. товаров	27,94	15,71
Налоги и сборы	6,28	6,9
Облигации Гос. займа	1,8	0,99

Таблица 1. Основные источники доходов и расходов в 1 кв. 1952 г. [ГА РФ, б.д., оп. 30, д. 2363, л. 2]

Из таблицы видно, что в передовом хозяйстве доля дохода из колхоза практически вдвое превышала аналогичный показатель в рядовых колхозах, а доля дохода от работы по найму была почти вдвое ниже: у колхозников передового хозяйства реже возникала необходимость зарабатывать «на стороне». Доля дохода от пенсий и пособий у колхозников рядовых хозяйств более чем вдвое превышала аналогичный показатель передового колхоза из-за меньшего дохода крестьян в рядовых колхозах.

Областные управления отправляли свои отчеты в Госкомитет по статистике своей республики. В фонде ЦСУ СССР в РГАЭ и в фонде Госкомитета РСФСР по статистике в ГА РФ сохранились сводные отчеты о денежных доходах и расходах сельских семей, об обороте продуктов, наличии скота в личных хозяйствах и трудозатратах в колхозе и приусадебных хозяйствах, отчеты, подтверждающие репрезентативность выборки колхозов для обследования. Несмотря на описанные выше недостатки при сборе

сведений в семьях сельчан, они позволяют анализировать тенденции развития и происходившие изменения в экономических практиках крестьянских хозяйств.

Покажем использование сводных отчетов по Рязанской области для анализа изменений доли доходов от ЛПХ колхозников в первое послевоенное десятилетие. В архивах сохранились отчеты о денежных доходах и расходах семей колхозников Рязанской области за все десятилетие 1945-1955 гг. В мониторинге бюджетов участвовали 505 семей. Анализ изменения доходов и расходов суммы следует рассматривать не в абсолютных величинах, а в процентах от общего дохода. После денежной реформы 1947 г. изменился порядок сумм, причем в разной степени для разных статей. С 1945 по 1950 гг. суммы в отчетах указаны на 100 наличных душ, а с 1951 по 1955 гг. – на 100 хозяйств.

В течение всего послевоенного десятилетия основным источником дохода рязанских колхозников оставалось личное хозяйство. На рисунке 1 показано, как менялась доля дохода, получаемого крестьянами от ЛПХ в течение изучаемого периода.

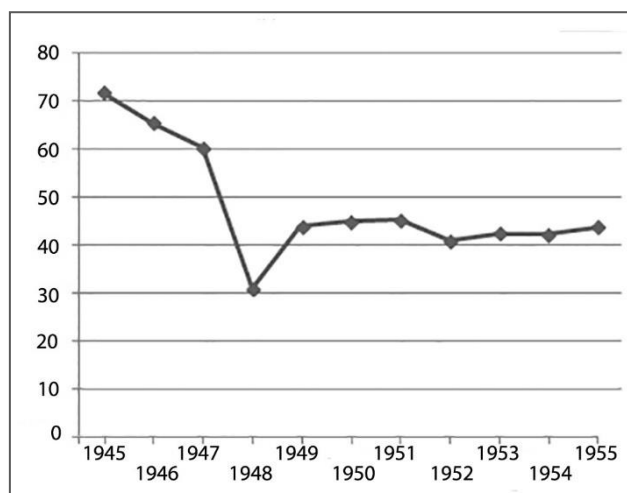


Рисунок 1. Изменение доли дохода от ЛПХ в 1945-1955 гг. Посчитано по источникам: РГАЭ, б.д., ф. 1562, оп. 324, д.1434, 1830, 2228, 2663, 3177, 3714; ГА РФ, б.д., ф. а-374, оп. 14, д. 323, 324; оп. 30, д. 2265, 2341, 3927, 7434, 7495; оп. 22, д. 379.

График на рисунке 1 показывает, что в первое время после окончания войны доля дохода от продукции ЛПХ превышала 70% от общего дохода семьи. Низкие выплаты в колхозах, бремя военного налога, отсутствие мужчин, еще не вернувшихся с фронта – все это вело к зависимости сельчан от своего хозяйства. В 1946-1947 гг. доля дохода от ЛПХ стала снижаться, а в 1948 г. сократилась сразу вдвое, с 60 до 30%. Для объяснения причин такого снижения следует вспомнить произошедшие накануне и в течение 1948 г. события.

После денежной реформы 1947 г. произошло снижение цен на рынках и, соответственно, уменьшились доходы от продаж сельчанами своей продукции. Скорее всего, повлиял июньский Указ 1948 г. «О выселении в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности и ведущих антиобщественный паразитический образ жизни». Хотя Указ не применялся широко, он возымел свое действие. Многие сельчане стали больше работать в общественном хозяйстве и

меньше в личном, что уменьшило доход от ЛПХ. В июле 1948 г. была повышена ставка сельхозналога и отменена часть льгот по его уплате, больше продукции ушло на уплату налога. Согласно отчетам Рязанского областного статистического управления, в 1948 г. расходы сельчан на уплату сельхозналога возросли почти в 4 раза по сравнению с предыдущим годом: с 2,35% дохода в 1947 г. до 9,31% – в 1948. После 1948 г. доля дохода от ЛПХ повысилась, но до середины 1950-х гг. составляла чуть более 40% от общего дохода.

В течение всего изучаемого периода нелегким бременем для каждой колхозной семьи являлись налоги и обязательные платежи. Это сельскохозяйственный и подоходный налоги, налог на холостяков и малосемейных граждан, а в 1945 г. еще и военный налог. К налоговому бремени в ходе исследования были отнесены и затраты на приобретение облигаций Государственного займа. Формально покупка облигаций налогом не являлась, но по факту ее можно отнести к обязательным платежам, поскольку колхозники были вынуждены покупать облигации. На рисунке 2 показано, как менялась налоговая нагрузка на семьи колхозников Рязанской области в изучаемый период.



Рисунок 2. Изменение доли затрат на налоги в 1945-1955 гг. Посчитано по источникам: РГАЭ, б.д., ф. 1562, оп. 324, д.1434, 1830, 2228, 2663, 3177, 3714; ГА РФ, б.д., ф. а-374, оп. 14, д. 323, 324; оп. 30, д. 2265, 2341, 3927, 7434, 7495; оп. 22, д. 379.

В 1939 г. доля денежных налогов составляла 5% от общего дохода колхозной семьи. В 1945 г. из-за военного налога, который еще не отменили, и увеличившихся затрат на облигации Государственного займа общая сумма налогов приблизилась к 15% от дохода. К 1947 г. доля на уплату налогов снизилась почти втрое, но затем начала довольно резко возрастать и к 1951 г. достигла максимального значения за все послевоенное десятилетие – почти 21% от общего дохода. После принятия нового Закона о сельскохозяйственном налоге в 1953 г. общая сумма денежных налогов резко снизилась почти до 10%.

Трудно в рамках небольшой статьи описать ценность такого источника, как материалы обследования бюджетов семей. В этих документах содержатся сведения об источниках доходов, питании и затратах труда крестьянских семей, об их личном подсобном хозяйстве, приобретаемых промышленных товарах и затратах на налоги. Анализируя документы за несколько лет, можно увидеть изменения в достатке

сельских семей, заметить тенденции развития подсобных хозяйств.

Литература

- Божичко В. В. (2019). Послевоенная повседневность колхозников Рязанской области по материалам жалоб во власть (1945–1955 гг.), *Вестник архивиста*, 1, 79–88.
- ГА РФ (б. д.). Государственный архив Российской Федерации. Ф. А-374. Оп. 14. Д. 341.
- ГА РФ (б. д.). Государственный архив Российской Федерации. Ф. А-374. Оп. 30. Д. 2363.
- Гермашев А. А. (2009). Повседневная жизнь крестьян Нижневолжского края второй половины 20-х гг. XX в. (по материалам бюджетных обследований), *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*, 3 (27), 218–220.
- Мотревич В. П. (1988). Личное подсобное хозяйство колхозников среднего Урала в 1946-1958 гг. (по материалам бюджетных обследований). *Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни*. Свердловск, 1988, 38-54.
- РГАЭ (б. д.). Российский государственный архив экономики. Ф. 1562. Оп. 26. Д. 82.
- РГАЭ (б. д.). Российский государственный архив экономики. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 1424.
- РГАЭ (б. д.). Российский государственный архив экономики. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 1839.
- РГАЭ (б. д.). Российский государственный архив экономики. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 2657.
- РГАЭ (б. д.). Российский государственный архив экономики. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 3177.
- РГАЭ (б. д.). Российский государственный архив экономики. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 3704.
- РГАЭ (б. д.). Российский государственный архив экономики. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 911.
- Хасянов О. Р. (2018). *Повседневная жизнь советского крестьянства периода позднего сталинизма, 1945-1953 гг.: на материалах Куйбышевской и Ульяновской областей*. Москва, РОССПЭН, 2018, 358.
- Чирков М. С. (2022). Динамика потребления продуктов питания советскими крестьянами в 1952-1956 гг. (по материалам архивных источников). *Вестник НИИ Гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия*, 4, 122–130.

References

- Bozhichko V. V. (2019). Poslevoennaya povsednevnost' kolhoznikov Ryazanskoj oblasti po materialam zhalob vo vlast' (1945–1955 gg.) [Postwar everyday life of collective farmers of the Ryazan Oblast on materials of complaints to the government: 1945-1955]. *Herald of an archivist*, 1, 79–88.
- Chirkov M. S. (2022). Dinamika potrebleniya produktov pitaniya sovetскими krest'yanami v 1952–1956 gg. (po materialam arhivnyh istochnikov) [Dynamics of food consumption by Soviet peasants in 1952–1956 (based on archival sources)]. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*, 4, 122–130.
- GA RF (n. d.). *Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii* [State Archive of the Russian Federation]. F. A-374. Inv. 14. File 341.
- GA RF (n. d.). *Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii* [State Archive of the Russian Federation]. F. A-374. Inv. 30. File 2363.
- Germashev A. A. (2009). Povsednevnyaya zhizn' krest'yan Nizhnevolzhskogo kraja vtoroj poloviny 20-h gg. XX v. (po materialam byudzhetnyh obsledovanij) [Daily life of peasants of the lower-Volga region in the second half of the 20th, XX century (by budget researches)]. *Vestnik of Saratov State Socio-Economic University*, 3(27), 218–220.
- Khasyanov O. R. (2018). Povsednevnyaya zhizn' sovetskogo krest'yanstva perioda pozdnego stalinizma, 1945-1953 gg: na materialah Kujbyshevskoj i Ul'yanovskoj oblastej [Daily life of the Soviet peasantry of the period of late Stalinism, 1945-1953: on the materials of Kuibyshev and Ulyanovsk Oblasts]. Moscow, ROSSPEN, 358.
- Motrevich V. P. (1988). Lichnoe podsobnoe hozyajstvo kolhoznikov srednego Urala v 1946-1958 gg. (po materialam byudzhetnyh obsledovanij) [Personal household plots of collective farmers in the Middle Urals in 1946–1958 (based on the materials of budget surveys)]. *Material'noe blagosostoyanie*

truzhenikov ural'skoj sovetskoj derevni [Material well-being of workers of the Ural Soviet village: collection of scientific papers], Sverdlovsk, 38–54.

RGAE (n. d.). *Rossiiskij gosudarstvennyj arhiv ekonomiki* [Russian State Archive of Economy]. F. 1562. Inv. 26. File 82.

RGAE (n. d.). *Rossiiskij gosudarstvennyj arhiv ekonomiki* [Russian State Archive of Economy]. F. 1562. Inv. 324. File 1424.

RGAE (n. d.). *Rossiiskij gosudarstvennyj arhiv ekonomiki* [Russian State Archive of Economy]. F. 1562. Inv. 324. File 1839.

RGAE (n. d.). *Rossiiskij gosudarstvennyj arhiv ekonomiki* [Russian State Archive of Economy]. F. 1562. Inv. 324. File 2657.

RGAE (n. d.). *Rossiiskij gosudarstvennyj arhiv ekonomiki* [Russian State Archive of Economy]. F. 1562. Inv. 324. File 3177.

RGAE (n. d.). *Rossiiskij gosudarstvennyj arhiv ekonomiki* [Russian State Archive of Economy]. F. 1562. Inv. 324. File 3704.

RGAE (n. d.). *Rossiiskij gosudarstvennyj arhiv ekonomiki* [Russian State Archive of Economy]. F. 1562. Inv. 329. File 911.

Статья публикуется впервые.
Поступила в редакцию 10.11.2023.
Принята к публикации 30.11.2023.

Об авторе

Божичко Вера Викторовна – ГБОУ школа 147 Санкт-Петербурга, учитель истории; ORCID: 0009-0006-5075-8698; verabo@yandex.ru.

Bozhichko V. V.

BUDGET SURVEY DOCUMENTS AS SOURCE FOR STUDYING EVERYDAY LIFE OF COLLECTIVE FARMERS IN 1945-1955

Abstract. The article is devoted to the analysis of documents of the Russian State Archive of Economy and the State Archive of the Russian Federation on the survey of collective farmers' budgets as a source for studying the daily life of collective farm workers in the first post-war decade. In the funds of these archives, there are many documents with the results of the survey of collective farmers' families, including information about their income and expenses, food turnover, livestock, and labor costs in personal and collective farm. The article discusses the organization and progress of the survey, difficulties encountered in its process and possible errors in the array of collected information, describes forms for collecting primary information and provides examples of analytical reports and analysis of income changes obtained on the basis of the collected data. The chronological scope of the article is limited to 1945-1955. The introduction of new archival documents into scientific circle and the long time tracking of trends in income and expenses, food consumption, the purchase of industrial goods and the use of rural household contributes to a detailed reconstruction of the daily life of collective farmers.

Keywords: collective-farm peasantry, collective-farm village, budget survey, everyday life

For citation: Bozhichko V. V. Budget survey documents as source for studying everyday life of collective farmers in 1945-1955. *Memoirs of NovSU*, 2023, 6(517), 652-659. DOI: 10.34680/2411-7951.2023.6(51).652-659