

Н. А. Владимирова

«СЕЛЬСКИЙ ПЕДАГОГ ПО ПОДАТНОЙ ЧАСТИ», ИЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДАТНЫХ ИНСПЕКТОРОВ В УЕЗДЕ

Аннотация. Одной из важнейших обязанностей податных инспекторов был контроль за сбором налогов в том числе и налогов с крестьянского населения. Многие законодательные документы в период с 1899 по 1910 годы были посвящены именно этой деятельности местного органа финансовой власти. Термин окладных сборов очень часто фигурировал в делах этих чиновников, и для того, чтобы этот налог поступал в казну исправно, податные инспектора делали многое. Они совершали продолжительные разъезды по своим участкам для сбора сведений о крестьянском населении, взаимодействовали с местными органами Министерства внутренних дел и даже разрабатывали наилучшие меры для погашения недоимок. Поэтому работа по окладным сборам требовала от податных инспекторов усиленной деятельности именно в уезде и с уездными органами местного управления и самоуправления, а также с населением.

Ключевые слова: податные инспектора, прямые налоги, уезд, население, подати, недоимки

Для цитирования: Владимирова Н. А. «Сельский педагог по податной части», или деятельность податных инспекторов в уезде // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2023. № 5(50). С. 410–416. DOI: 10.34680/2411-7951.2023.5(50).410-416

Окладным сборам уделялось очень много внимания в различных документах, касающихся податных инспекторов. Изучив доступные материалы, относящиеся к данному сбору, можно предположить, что речь шла либо о государственном поземельном налоге (хотя ни сами податные инспектора, ни вышестоящие чиновники никогда так его не называли), либо о мирских сборах (которые также так не назывались).

Как писал С. И. Иловайский, «среди прямых налогов одно из первых мест, как по историческому, так и по современному значению принадлежит поземельному налогу» [Иловайский, 1904]. А. В. Толкушин отмечал, что мирские сборы к концу XIX века составляли более 20% всех платежей крестьян [Толкушин, 2001, с. 91]. Кроме того, довольно большую часть своего рабочего времени податные инспектора проводили в разъездах по волостям и селениям, изучая на местах экономическое состояние крестьянского населения. Поэтому крайне важно изучить деятельность этих чиновников в сфере окладных сборов.

Помимо работы с волостными правлениями податные инспектора часто контактировали с населением. По этой же причине довольно остро у податных инспекторов вплоть до 1910 года стоял вопрос о служебной форме. Податные инспектора указывали на неграмотность населения и на то, что форма в уезде мгновенно могла бы придать чиновникам вес среди населения (только фуражку, которая была у податных инспекторов, крестьяне не признавали и могли даже оскорбить инспектора). Традиционно форма пользовалась почетом в деревне [РГИА, б.д., д. 179, л. 6]. Данный факт указывает на то, как много работы должен был выполнять податный инспектор в этом направлении.

В 1909 году управляющий Московской казенной палаты рассчитал, сколько труда затрачивается податными инспекторами для работы по окладным сборам.

Работа уездных податных инспекторов по взиманию окладных сборов с крестьян определялась как числом селений и волостей, так и степенью податной исправности населения. Чтобы суммировать эти три показателя, нужно было их привести к одному знаменателю.

Управляющий казенной палатой к числу селений прибавлял число волостей, умноженное на среднее по губернии число селений в одной волости (35 в Московском уезде) и увеличенное втрое число недоимочных селений. Таким образом, он получал число единиц работы по окладным сборам, которое составило по губернии 24 602. Чтобы выразить этот итог в принятой для измерения работы общей единицы (в Московской губернии был принят квартирный налог как самый не затратный по времени работы), было нужно принять во внимание, что взимание окладных сборов поглощало у податных инспекторов приблизительно столько же времени, сколько и промысловый налог. Поэтому если единицы труда по этому налогу принимались с тройным удельным весом, то и по окладному нужно было увеличить втрое. Таким образом, получилось 73 806 единиц, что составляло 43% от общего объема работы (171 144 единицы) [РГИА, б.д., д. 299, л. 115].

Как писал управляющий Екатеринославской казенной палатой, отношение к податным инспекторам изменилось с принятием положения 23 июня 1899 «О порядке взимания окладных сборов с надельных земель сельских обществ» [РГИА, б.д., д. 743, л. 54].

Податные инспектора вместе с земскими начальниками стали главными участниками в общей с ними работе по устройству закономерного порядка взимания окладных сборов с надельных земель [ПСЗ, с. 805]. По закону от 12 марта 1903 податные инспектора единовластно руководили делом по взысканию недоимок [ПСЗ, с. 135].

Эти чиновники являлись единственными лицами в уездах, прямо заинтересованными как в организации взимания окладных сборов, так и в его результатах.

Земские начальники относились к юрисдикции Министерства внутренних дел, поэтому их отношение к взиманию налога было совершенно пассивно. Они, согласно положению от 23 июня 1899 года, должны были играть в податном деле первенствующую роль. Однако на практике, как пишет управляющий Екатеринославской казенной палатой, они смотрели на эту часть своих обязанностей как на дело им чуждое или в лучшем случае играли роль безучастных проводников мер, предлагаемых податными инспекторами. Поэтому главными действующими лицами в губернии и ответственными за успешное взимание окладных сборов фактически являлись управляющие казенными палатами, которые в уезде опирались на податных инспекторов и без них были бессильны достичь закономерного устройства и успешных результатов взимания сборов.

При этом податным инспекторам приходилось вести энергичную борьбу с традициями, установившимися среди сельских органов взимания налогов. При действии круговой поруки им нужно было воспитывать в крестьянах сознание личной ответственности и искоренять общераспространенное от прежнего времени смешение поступлений одних плательщиков с поступлением других, одних сборов с другими и проч. Для этого было необходимо правильное податное счетоводство,

ведение которого представлялось иногда затруднительным в связи с малограмотностью сотрудников органов взимания и ввиду пассивного сопротивления земских начальников, которые отстаивали рутинное отношение к делу под предлогом экономии мирских средств населения.

В результате для податного инспектора была создана плодотворная по результатам, но очень трудная и сложная работа в качестве наставника или «сельского педагога по податной части», для исполнения которой он был вынужден постоянно объезжать свои участки и проводить ревизию волостных и сельских правлений (иногда по несколько раз в год) [РГИА, б.д., д. 743, л. 54].

Чаще всего в делах податные инспектора надзирали за сбором недоимок. Они собирали сведения о недоимках, контролировали соблюдение сельскими и волостными начальствами и полицией установленных законом порядков взимания окладов, проверяли, своевременно ли те принимали к взысканию недоимки все указанные законом меры. Путем обстоятельного расследования хозяйственного состояния местности податные инспектора выясняли причины накопления недоимок и платежную способность должников.

После окончания периодов взноса окладных сборов 1 июля и 1 января, податные инспектора, получив из уездных казначейств (не позднее чем через 7 дней по истечении срока) сведения о недоимках по каждой волости, отправляли отчеты о них в казенную палату. Они должны были это сделать не позднее, чем через месяц после получения данных.

Кроме того, податные инспектора могли ходатайствовать в казенную палату о предоставлении льгот населению. Правда, данные события должны были происходить под влиянием обстоятельств, не зависящих от плательщиков. В пункте 18 «Наказа податным инспекторам Европейской части России» перечислялись временные (неурожай, пожар, град и т.д.) и постоянные (недоброкачественность надела и т.п.) обстоятельства [Чичинадзе, 1897, с. 13].

По тому же Наказу податные инспектора обязаны были каждый год предоставлять в казенную палату отчеты о своей деятельности [Чичинадзе, 1897, с. 14]. В Российском государственном архиве хранится один из первых отчетов податных инспекторов Псковской губернии. Скорее всего, из-за того, что податные инспектора еще не до конца разобрались со своими обязанностями, их отчеты подверглись жесткой критике управляющим Псковской казенной палатой. В своих замечаниях управляющий палатой описывал, что податные инспектора должны были присылать сведения по статьям 11, 12, 16, 17, 18 Наказа, в которых изложены правила, касающиеся взимания окладных сборов, взыскания недоимок, принимаемых для этого мер, составления и передачи окладных листов, порядка объявления крестьянам суммы, причитающихся с них сборов, и частных сроков платежей. Эта информация касалась тех отраслей, по которым ни одно заявление, указание, суждение или предложение податных инспекторов не могло быть высказано без подкрепления строго определенными цифрами и данными, и поэтому любая мера, принятая этим чиновником для того, чтобы погасить недоимки, должна быть обстоятельно изложенная. Управляющий Псковской казенной палатой отмечал, что некоторые отчеты были лишены ожидаемой последовательности, точности, полноты и ясности в этом вопросе [РГИА, б.д., д. 77, л. 127].

Тем не менее, этот вопрос активно обсуждался на съездах податных инспекторов, которые проводились для совместного обсуждения и решения наиболее трудных вопросов. Чиновники и управляющие казенными палатами нередко отмечали, что их деятельность в этом отношении была медлительна. В частности, в Московской губернии активная работа начиналась только к концу года после циркулярного предложения со стороны управляющего казенной палатой, который указывал на неудовлетворительное поступление окладных сборов и предлагал усилить принудительные меры [РГИА, б.д., д. 744, л. 588].

Однако Киреевский во время своей ревизии податной инспекции Новгородской губернии писал в отчете, что жалобы земства на огульное бездействие податных инспекторов необоснованны. Деятельность податных инспекторов была малоуспешна из-за влияния местной администрации. Сами же податные инспектора делали все, что было в их силах, чтобы погасить недоимки. Чиновники постоянно настаивали на своевременном производстве описей у недоимщиков и недоборщиков, указывали волостным старшинам на соблюдение частных сроков сбора и т.д. Они также вели общую переписку о взыскании окладных сборов из зарплаты местных жителей и отходников, а также из других сумм. По словам ревизора, делалось это в интересах земства [РГИА, б.д., д. 592, л. 26-27].

Стоит упомянуть, что ревизия проводилась в 1906 году – самый пик революции, поэтому выдвигались предположения, что неплатежи могли носить и политический характер [РГИА, б.д., д. 592, л. 24].

Правильное наблюдение за сбором окладных налогов невозможно без контроля счетоводства. Поэтому на податных инспекторов ложились обязанности по проверке правильности ведения счетоводства по окладным сборам в селениях и волостях [ПСЗ, с. 808].

Еще в 1886 году, оправдывая свой плохой, по мнению управляющего Псковской казенной палаты, отчет, податный инспектор 2-го участка Псковской губернии писал, что запутавшиеся в счетах плательщики ждали окончания путаницы и бесконтрольных расчетов. Казалось, что взимания безграмотными сельскими властями с безграмотного населения, проводимое под некоторым контролем могущественного волостного писаря, наконец, будут закончены. И действительно это прекратилось, но надолго ли? Будет ли возможность продолжать начатое? Это оставалось загадкой для податного инспектора. Говоря о своем участке, он глубоко верил, что если дело наблюдения за денежной частью в волостных правлениях будет поставлено на твердые начала, то оно могло бы принести несомненную пользу. Но если обстоятельства заставили бы отодвинуть это дело на задний план, то может быть, было бы лучше совсем его оставить [РГИА, б.д., д. 77, л. 3].

Из отчетов податных инспекторов этой же губернии можно заметить, что в 1909 году они все еще продолжали свою деятельность по контролю волостного счетоводства, правда, безуспешно [ГАПО, б.д., д. 167].

В том же 1909 году на съезде податных инспекторов Казанской губернии чиновники пришли к выводу, что на податной надзор отнюдь не была возложена массовая проверка участков, что на практике было бы совершенно невозможно [РГИА, б.д., д. 744, л. 1291].

Хотя в пример приводился податной инспектор Ядринского уезда, которым была произведена массовая проверка только по двум волостям, потому что там не были выполнены его предписания, касающиеся производства учёта, а участковые приговоры во многих случаях оказались составлены канцелярским способом без фактической проверки поступления по биркам. И тем не менее было затрачено слишком много времени – 2 месяца, – что в условиях рабочего ритма податного инспектора нельзя было считать нормой.

Поэтому было выдвинуто предложение, что ревизии могли бы проводить земские начальники, так как они имели меньшую площадь под своей ответственностью. Большинство согласилось с этим мнением [РГИА, б.д., д. 744, л. 1292].

В целом же о работе податных инспекторов в этом плане красноречивее всего говорят слова ревизора Новгородской губернии. В виду того, что на податных инспекторов возлагалось руководство волостными и сельскими должностными лицами по исправному ведению счетоводства и проверка учётных приговоров, они единогласно говорили, что при существующем положении они были бессильны что-либо сделать в значительной степени вследствие индифферентного отношения к чисто податным вопросам земских начальников, а главным образом, вследствие уклада местной крестьянской жизни [РГИА, б.д., д. 593, л. 5].

Податные инспектора не раз отмечали важность работы с населением. Московские податные инспектора постановили, что необходимо как можно чаще посещать не только волостные правления, но и сами сходы, подробно разъяснять крестьянам их платежные обязанности и стараться привести к сознанию о необходимости аккуратного выполнения их, указывая на последствия [РГИА, б.д., д. 744, л. 596].

Как итог можно отметить, что податные инспектора играли важнейшую роль в деле налогообложения волостей и селений. Они не только следили за самим процессом сбора окладного налога, но и контактировали с администрацией и даже с самим крестьянским населением. Управляющий Екатеринославской казенной палатой отмечал, что он, неся всю ответственность за правильное применение податных законоположений от 23 июня 1899 и от 12 марта 1903 года и за результаты взимания окладных сборов, обязывал податных инспекторов самостоятельно руководить порядком и ходом взимания окладных сборов при условии соглашения с земскими начальниками, без авторитета и поддержки которых в некоторых случаях податные инспектора были лишены распорядительной власти. Руководя податным делом Екатеринославской губернии в течение четырех лет, он убедился в том, что только развитие активности и самостоятельности податных инспекторов может постепенно двигать дело вперед и понемногу приносить в сознание населения и сельских органов податного надзора правильное понимание требований закона и податных обязанностей. Без этого было невозможно избежать недоборов и недоимок, а все гуманные стороны закона останутся неиспользованными и не достигнут цели [РГИА, б.д., д. 743, л. 55].

Литература

- ГАПО (б.д.). *Государственный архив Псковской области*. Ф. 58. Оп. 2. Д. 167.
- Иловайский С. И. (1904). *Учебник финансового права* [Электронный ресурс]. Одесса: типо-хромолитография А. Ф. Соколовского. URL: <http://www.allpravo.ru/library/doc4396p0/instrum4397/item4421.html> (Дата обращения: 21.12.2022).
- ПСЗ (1899). Высочайше утвержденное Положение о порядке взимания окладных сборов с надельных земель сельских обществ: Именной Высочайший указ, данный Сенату. *Полное собрание законов Российской империи, III, 19, 17286*. СПб., 805.
- ПСЗ (1903). Об отмене круговой поруки крестьян по уплате окладных сборов в местностях в коих введено в действие Положение 25 июня 1899 года о порядке взимания сих сборов с надельных земель сельских обществ: высочайше утвержденное мнение Государственного совета. *Полное собрание законов Российской империи, III, 23, 22629*. СПб., 135.
- РГИА (б.д.). *Российский государственный исторический архив*. Ф. 573. Оп. 1. Д. 743. Заказ № 1271009.
- РГИА (б.д.). *Российский государственный исторический архив*. Ф. 573. Оп. 1. Д. 744. Заказ № 1267062.
- РГИА (б.д.). *Российский государственный исторический архив*. Ф. 573. Оп. 20. Д. 77. Заказ № 1273245.
- РГИА (б.д.). *Российский государственный исторический архив*. Ф. 573. Оп. 20. Д. 179. Заказ № 1279668.
- РГИА (б.д.). *Российский государственный исторический архив*. Ф. 573. Оп. 20. Д. 299. Заказ № 1274689.
- РГИА (б.д.). *Российский государственный исторический архив*. Ф. 573. Оп. 20. Д. 592. Заказ № 1275193.
- РГИА (б.д.). *Российский государственный исторический архив*. Ф. 573. Оп. 20. Д. 593. Заказ № 1275194.
- Толкушин А. В. (2001). *История налогов в России*. М.: Юристъ, 91.
- Чичинадзе Д. В. (1897). *Сборник узаконений, распоряжений и разъяснений для руководства податных инспекторов*. СПб: Типография Д. В. Чичинадзе, Невский пр., д. № 88, 13.

References

- GAPO (n.d.). *Gosudarstvennyy arkhiv Pskovskoy oblasti* [The State Archive of the Pskov region.]. F. 58. Op. 2. D. 167.
- Ilovayskiy S. I. (1904). *Uchebnik finansovogo prava* [Textbook of Financial Law]. Odessa. Available at: <http://www.allpravo.ru/library/doc4396p0/instrum4397/item4421.html> (Accessed: 21.12.2022).
- PSZ (1899). *Vysochayshe utverzhdennoe Polozhenie o poryadke vzimaniya okladnykh sborov s nadel'nykh zemel' sel'skikh obshchestv: Imennoy Vysochayshiy ukaz, dannyy Senatu* [The most highly approved Regulation on the procedure for collecting salary fees from allotment lands of rural societies: The Nominal Highest Decree given to the Senate]. *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii, III, 19, 17286*. St. Petersburg, 805.
- PSZ (1903). *Ob otmene krugovoy poruki krest'yan po uplate okladnykh sborov v mestnostyakh v koikh vvedeno v deystvie Polozhenie 25 iyunya 1899 goda o poryadke vzimaniya sikh sborov s nadel'nykh zemel' sel'skikh obshchestv: vysochayshe utverzhdennoe mnenie Gosudarstvennogo soveta* [On the abolition of the round-robin obligation of peasants to pay salary fees in the localities in which the Regulation of June 25, 1899 on the procedure for collecting these fees from allotment lands of rural societies was put into effect: the most highly approved opinion of the State Council]. *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii, III, 23, 22629*. St. Petersburg, 135.
- RGIA (n.d.). *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv* [Russian State Historical Archive]. F. 573. Op. 1. D. 743. Order no. 1271009.
- RGIA (n.d.). *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv* [Russian State Historical Archive]. F. 573. Op. 1. D. 744. Order № 1267062.
- RGIA (n.d.). *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv* [Russian State Historical Archive]. F. 573. Op. 20. D. 77. Order no. 1273245.

- RGIA (n.d.). *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv* [Russian State Historical Archive]. F. 573. Op. 20. D. 179. Order no. 1279668.
- RGIA (n.d.). *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv* [Russian State Historical Archive]. F. 573. Op. 20. D. 299. Order no. 1274689.
- RGIA (n.d.). *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv* [Russian State Historical Archive]. F. 573. Op. 20. D. 592. Order no. 1275193.
- RGIA (n.d.). *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv* [Russian State Historical Archive]. F. 573. Op. 20. D. 593. Order no. 1275194.
- Tolkushin A. V. (2001). *Istoriya nalogov v Rossii* [History of taxes in Russia]. Moscow, 91.
- Chichinadze D. V. (1897) *Sbornik uzakoneni, rasporyazheniy i raz"yasneniy dlya rukovodstva podatnykh inspektorov* [Collection of laws, orders and explanations for the management of tax inspectors]. St. Petersburg, 13.

Статья публикуется впервые.
Поступила в редакцию 30.03.2023.
Принята к публикации 05.09.2023.

Об авторе

Наталия Андреевна Владимирова – аспирант 3-его года обучения; Санкт-Петербургский Институт истории Российской академии наук (СПбИИ РАН); ORCID: 0009-0001-7181-9369; reborn2718@mail.ru

N. A. Vladimirova

“RURAL TEACHER OF THE TAXABLE PART” OR THE ACTIVITIES OF TAX INSPECTORS IN THE COUNTY

Abstract. This article tells about one of the difficult and important areas of activity of the local fiscal authority – tax inspectors – the process of working on salary fees from the peasant population. Tax inspectors were formed in the Russian Empire on April 30, 1885. Over time, their functions expanded and by the end of the XIX century, one of the most important duties of tax inspectors was to control the collection of taxes, including taxes from the peasant population. To that end, they travelled long distances to gather information about the peasant population, interacted with the local authorities of the Ministry of the Interior and even worked out the best measures to clear the gaps. Therefore, most of the time, inspectors assigned to work with the public, including explaining their rights and obligations in the area of taxation. They not only corresponded, but also had personal contacts with local county authorities and self-government. When the new draft law was issued, the inspectors should have explained it to the local authorities in a more accessible for understanding language. Moreover, they had to explain the tax law to the population as well. Thus, the work on salary fees required the tax inspectors to intensify their activities in the county and with the county local government and self-government, as well as with the population.

Keywords: tax inspectors; direct taxes; district; population; taxes; arrears

For citation: Vladimirova N. A. (2023). “Rural teacher of the taxable part” or The activities of tax inspectors in the county. *Memoirs of NovSU*, 5(50), 410–416. DOI: 10.34680/2411-7951.2023.5(50).410-416