



**НОВГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО



**ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**
НОВГУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

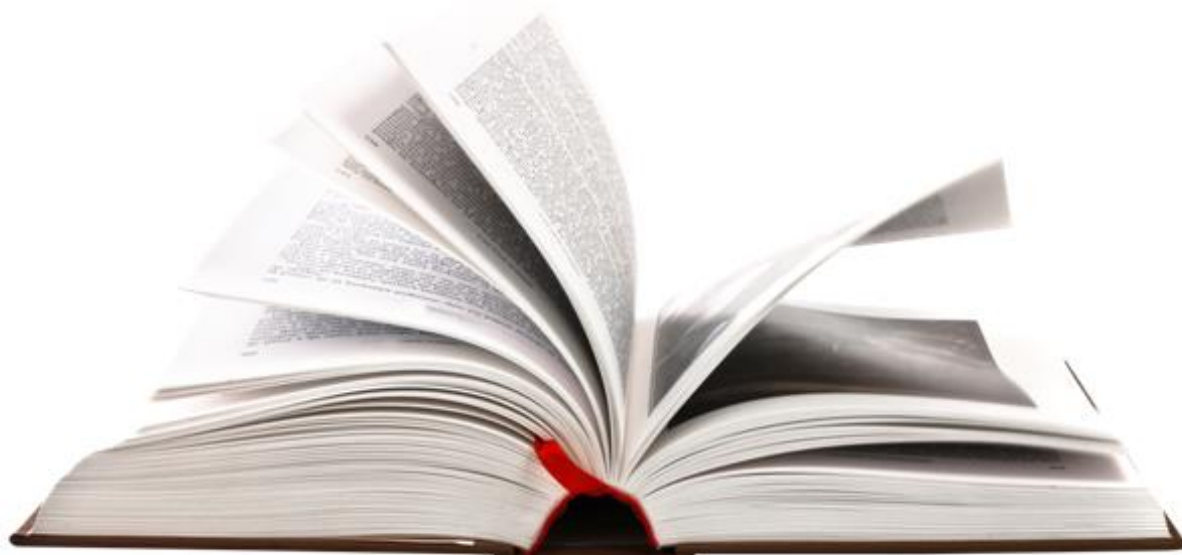
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

ПРАВОВЕД

Межвузовский научный сборник

Выпуск 20

*(по материалам Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием, посвященной 30-летию принятия
Конституции Российской Федерации
Великий Новгород, 19 апреля 2023 года)*



**ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД
2023**

Редакционная коллегия:

М.С. Трофимова, кандидат юридических наук, доцент;
С.И. Митина, доктор юридических наук, доцент;
Н.А. Синькевич, доктор юридических наук, профессор;
О.Е. Калпинская, кандидат юридических наук, доцент;
Е.А. Макарова, кандидат исторических наук, доцент.

Правовед: межвузовский научный сборник – Вып. 20 / Под. Ред. М.С. Трофимовой. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2023 – 77 с.

Сборник подготовлен по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 30-летию принятия Конституции Российской Федерации «Миссия права 2023», прошедшей 19 апреля 2023 года в Юридическом институте Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

Предназначен для преподавателей и обучающихся юридических вузов, практикующих юристов, а также всех интересующихся вопросами защиты конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Статьи приводятся в авторской редакции.

УДК 34

© Новгородский государственный университет, 2023

© Авторы статей, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Батюкова О.В.	4
Сравнительный анализ брачного договора в России и за рубежом	
Бирюк Н.В.	7
Трудности документального подтверждения прав граждан на льготное пенсионное обеспечение	
Васильева М.Ю.	12
Прокурорский надзор за проведением оперативно-розыскных мероприятий	
Габибов Ш.М.	17
Проблемы квалификации объективной стороны посредничества во взяточничестве	
Гаврилова Л.Н.	22
Конституционно-правовые основы противодействия коррупции	
Зверева О.В.	27
Основные направления деятельности уполномоченного по правам человека в РФ	
Клюев С.Д.	33
Конституция РФ как гарантия обеспечения законности при применении мер процессуального принуждения	
Козлова М.С.	38
Основания и виды судебного контроля за законностью деятельности органов местного самоуправления	
Лушева Е.Г.	43
Правовые основы государственной кадровой политики	
Милащенко А.М.	51
Способы мошенничества в сфере компьютерной информации	
Морозова А.А.	57
Практика исполнения решений Конституционного Суда РФ: проблемы и пути их решения	
Николаев В.В.	63
Кибертерроризм как угроза современному информационному обществу	
Оганян А.А.	68
Сравнительный анализ прав ребенка на общение с родителями и другими родственниками в России и за рубежом	
Цабулев А.И.	72
Особенности привлечения к уголовной и административной ответственности в сфере охраны объектов культурного наследия	

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Батюкова О.В.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)
E-mail: batyukova_o@mail.ru*

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE MARRIAGE CONTRACT IN RUSSIA AND ABROAD

Batyukova O.V.

*Yaroslav-the-Wise State University
(Veliky Novgorod, Russia)
E-mail: batyukova_o@mail.ru*

Аннотация. В настоящей статье произведен сравнительно-правовой анализ содержания, процедуры заключения, субъектного состава брачного договора в России и зарубежных странах. Рассматриваются преимущества брачного договора в России по сравнению с зарубежными странами, а также возможность рецепции ряда положений из-за рубежа.

Ключевые слова: *семейный кодекс, брак, брачный договор, супруги, личные неимущественные отношения.*

Annotation. This article reveals a legal analysis of the content, the procedure for monitoring, the subject composition of the marriage contract in Russia and foreign countries. The benefits of a marriage contract in Russia in comparison with foreign countries are considered, as well as the possibility of receptions of group members from abroad.

Keywords: *family code, marriage, marriage contract, spouses, personal non-property relations.*

В настоящее время в нашей стране не является весьма распространенным заключение супружеского соглашения, в то время как в Европе их подписывают порядка семидесяти процентов молодоженов. Однако, можем наблюдать, что за последние 10 лет и в России число брачных контрактов значительно выросло: в 2011 г. их заключили 40 215 пар, в 2021 г. — 148,3 тысячи [1].

В РФ впервые о брачном контракте граждане узнали с момента вступления в силу первой части Гражданского кодекса Российской Федерации в 1995 г., статья 256 которого регламентировала совместную собственность мужа и жены, приобретенную в браке, при условии отсутствия урегулирования других условий с помощью договора. После вступления в силу Семейного кодекса нашей страны, регламентирующего брачный контракт, он получил широкую известность.

Следует обратить внимание, что институт брачного договора имеет различные отраслевые корни в зарубежной законодательной традиции. Так, в Италии заключение брачного контракта регулируется нормами Гражданского кодекса, а в Польше брачный контракт регулируется нормами Кодекса о семье и опеке.

Сочетающиеся узами брака не думают о его прекращении, и ассоциируют брачный договор с пользой и расчетом. При этом, данный контракт - работающий механизм, преследующий задачу, в процессе раздела имущества, цивилизованного и мирного разрешения отношений людей.

Брачный договор активно применяется в зарубежных странах. Отдельного внимания заслуживает супружеское соглашение в Англии, где возможен лишь один вариант, согласно которому после заключения брака любое имущество, которым обладал каждый из супругов до его заключения, переходит в категорию общего.

В качестве главных различий супружеского соглашения в нашей стране и за рубежом можно выделить:

1. Время подписания соглашения. В США и Западной Европе оно заключается во время официальной регистрации брака.

В нашей стране, в соответствии со ст. 41 Семейного кодекса РФ, его можно заключить в любое время – как до официальной регистрации брака, так и после.

2. Тайна брачного контракта закреплена Конституцией РФ. За рубежом же, к брачному контракту может иметься доступ всех лиц, которые являются заинтересованными.

Так, во Франции, брачный договор публикуется в определенном издании, чтобы осуществить защиту прав кредиторов, в противном случае лицо будет привлечено к ответственности.

3. Возможность внесения в супружеское соглашение обязанностей и прав, которые не относятся к категории имущественных.

В зарубежных правовых системах регламентирована такая возможность. В ряде зарубежных стран, например, в США, супруги могут включить в брачный договор неимущественные права и обязанности (США). Запрещены указанные действия в Австралии, где данным видом договора возможна регламентация лишь вопросов финансов и имущества [4].

Ряд российских ученых, выражают мнение о необходимости и в России изменить нормы действующего законодательства с внесением в соглашение личных прав и обязанностей, поскольку на сегодняшний момент в брачный договор мы можем включить только имущественные вопросы [1].

4. Орган, регистрирующий брачный договор.

В Российской Федерации брачный договор обязательно должен быть заверен нотариусом. В таких странах как Германия, Франция, Италия договор составляют юрист либо нотариус, которые осуществляют выдачу удостоверения о его заключении, предъявляемом в дальнейшем супругами во время заключения брака. В Италии регистрирует брачное соглашение орган, занимающийся регистрацией сделок с недвижимостью либо местные органы власти. В Швеции необходима обязательная регистрация договора в окружном суде.

Форма, заверенная нотариусом по аналогии с Россией, должна быть у договора в Германии, который касается прав на имущество и обеспечение по старости [5].

5. Субъектный состав. В Российской Федерации брачный контракт может

быть заключен супругами и лицами, планирующими вступить в брак.

В Австралии более широкий субъектный состав лиц, имеющих заключить брачный контракт: лица, планирующие вступить в брак, супруги и бывшие супруги. Также в австралийском законодательстве имеется возможность заключить брачный договор лицам, состоящим в статусе сожителей и лицам, только планирующим жить вместе.

Основываясь на изложенном выше, можно выделить ряд особенностей законодательства нашей страны по сравнению с иностранным в области регламентации брачных контрактов.

1. Урегулирование с его помощью лишь имущественных отношений. Законом запрещено включать неимущественные личные отношения, поскольку в них нет материальной составляющей, а также ввиду отсутствия возможности принудительной реализации обязанностей, имеющих характер личных.

2. Закрепление права ввиду соглашения сторон изменить соглашение между супругами в любое время, в то время как в ряде европейских странах лишь суд может одобрить данные изменения.

3. Возможность подписания контракта в нашей стране как до заключения брака, так и после его регистрации.

Основываясь на проведенном исследовании, можно сделать вывод, что брачный договор в России и зарубежных странах имеет как схожие черты, так и отличия. В большинстве зарубежных стран брачный договор давно признан действенным механизмом защиты прав супругов. Следует отметить, что в РФ количество заключаемых договоров растет с каждым годом, что говорит о его востребованности. Постепенно меняется правовая культура граждан и желание заключить брачный договор перестают считать признаком меркантильности.

Литература и источники

1. Филиппов С. А., Никонорова Ю. В. Брачный договор: международно-правовой опыт // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 4 (105). С. 76-79.
2. Максимович Л. Б. Брачный договор в российском праве. – М.: Ось-89, 2019. 144 с.
3. Парин Д. В., Чекулаев С. С. Брачный договор. Сравнительно-правовой анализ законодательства России и законодательства США и Австралии // Юридическая наука. 2020. № 1. С. 30-33.
4. Шумилов В. М. Правовая система США / 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Международные отношения, 2006. 406 с.
5. Дубровцев С. А. К вопросу о социально-правовом статусе брачных контрактов в зарубежных странах // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 5. С. 87-90.

Об авторе

Батюкова Ольга Владимировна – магистрант, Новгородский Государственный Университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Дорошенко Татьяна Николаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код:4658-2231, E-mail: Tatyana.Doroshenko@novsu.ru

ТРУДНОСТИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН НА ЛЬГОТНОЕ ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Бирюк Н.В.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)
E-mail: 79050927001@yandex.ru*

DIFFICULTIES OF DOCUMENTARY CONFIRMATION OF THE RIGHTS OF CITIZENS TO PREFERENTIAL PENSION PROVISION

Biryuk N.V.

*Yaroslav-the-Wise State University (Veliky Novgorod, Russia)
E-mail: 79050927001@yandex.ru*

Аннотация. Цель исследования – провести аналитику особенностей подтверждения стажа работы для реализации права на досрочную пенсию по старости лицам, выработавшим необходимый специальный стаж во вредных (опасных) условиях. В статье рассматриваются вопросы реализации права на льготное пенсионное обеспечение некоторых категорий работников. Основное внимание уделяется выявлению неопределённостей в подтверждении занятости во вредных и опасных условиях труда. Научная новизна заключается в изучении возможностей подтверждения занятости с использованием современных технологий и видов предоставляемой отчётности. В результате реализации предложений произойдёт уменьшение отказных дел при назначении льготных пенсий, что облегчит работу сотрудников Социального фонда России, снизит нагрузку на судебную систему и позволит работникам, занятым во вредных условиях труда чувствовать свою социальную защищённость.

Ключевые слова: Конституция, льготное пенсионное обеспечение, стаж работы, вредные и опасные условия труда, Социальный фонд Российской Федерации.

Abstract. The aim of this study is to analyze the features of confirming work experience for the realization of the right to an early old-age pension for employees with required experience work in harmful or hazardous working conditions. The article deals with the implementation of the right to promotional pension coverage for certain categories of workers. The main focus is on identifying uncertainties in confirming employment in harmful and hazardous working conditions. The scientific novelty lies in the study of the possibilities of confirming employment using modern technologies and types of reporting. The proposed implementation will result in a decrease in refusal cases when assigning promotional pensions, which will facilitate the work of employees of the Social Fund of Russia, reduce the burden on the judicial system, and allow employees who worked in harmful and hazardous working conditions to feel more socially secure.

Keywords: Constitution, promotional pension coverage, experience work, harmful and hazardous working condition, Social Fund of Russia.

Конституция Российской Федерации в соответствии с целями социального государства, закреплёнными частью 1 статьи 7, гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту. Законодатель, обеспечивая конституционное право на получение пенсии, по смыслу части 2 статьи 39, вправе определять механизм реализации гарантированного права, включая закрепление в законе оснований назначения пенсий и условий приобретения права на пенсию отдельными

категориями граждан.

Возникновение пенсионных правоотношений непосредственно связано с необходимостью наступления ряда юридических фактов. К юридическим фактам, определяющим право на получение трудовой пенсии относятся: достижение общеустановленного пенсионного возраста, в некоторых странах прекращение трудовой деятельности, наличие страхового стажа, наступление инвалидности, потеря кормильца, проживание на территории страны и волеизъявление застрахованного лица, выраженное в письменной форме. Состав этих юридических фактов в различных государствах неодинаков, но общей характерной чертой пенсионного обеспечения во многих странах – предоставление работающим возможности постепенного выхода на пенсию с сокращением ее размера до наступления пенсионного возраста. Условия каждой страны, ее история, культура, уровень развития, качество управления, структура рабочей силы, размер и развитость рынка капитала, чувство социальной сплоченности и солидарности и существующий характер распределения доходов являются детерминирующими факторами при выборе форм организации пенсионного обеспечения.

Государственные пенсии устанавливаются законом. Законов, регулирующих эти правоотношения, а также подзаконных актов (Порядки, методические указания, положения, разъяснения) достаточно много. Пенсии, гарантированные Конституцией, могут быть страховыми, накопительными, социальными и пр. Условия их назначения зависят от трудового стажа, возраста, характера работы гражданина и перечисленных страховых взносов. В этой статье рассмотрим, так называемые, льготные страховые пенсии по старости, то есть те пенсий, которые дают гражданину право на некоторые преимущества – снижение общеустановленного пенсионного возраста, общеустановленного страхового стажа и пр.

Право на пенсию по льготному обеспечению имеют работники определённых производств, профессий и должностей, поименованных в Списках производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение (далее Список № 1, Список № 2). Пенсия таким работникам назначается в соответствии с постановлением Правительства РФ от 18 июля 2002 года № 537 [1] и Постановление Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 года №10 [2].

Возраст установления пенсии имеет непосредственную связь с льготным (специальным) трудовым стажем. Пенсии по льготному пенсионному обеспечению относятся к категории пенсий по старости, хотя такая пенсия, при соблюдении ряда условий, а именно стажа работы, может быть установлена досрочно, в достаточно молодом возрасте (в 40 лет женщинам, в 45 мужчинам). Таким образом, особенность этого вида пенсий по старости состоит в том, что право на неё предоставляется за определенный период выполнения трудовых функций в неблагоприятных условиях. Льготная пенсия - своего рода компенсация утраченного заработка вследствие возможно будущей нетрудоспособности, обусловленной работой с неблагоприятными факторами.

С 01.01.2013 работа во вредных и опасных условиях, в соответствии с изменениями, внесёнными в законодательство (пункт 3 статьи 428 Налогового Кодекса Российской Федерации), дополнительно страхуется работодателем. Дополнительные тарифы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование за работу во вредных или опасных условиях труда начисляются как процент на заработную плату работников, которые трудятся во вредных или опасных условиях труда. Дополнительные тарифы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование за работу во вредных или опасных условиях составляют солидарную часть тарифа страховых взносов и были введены с целью финансового обеспечения пенсионных прав работников, занятых на вредных и опасных работах. При этом, тарифы этих взносов в прямой зависимости от результатов (отсутствия таковых) специальной оценки условий труда, результатом которой является определение класса опасности по степени вредности, что в свою очередь дифференциация тарифа.

Все страховые взносы на обязательное пенсионное страхование по правовой природе своей обязательны для работодателя, а для работника (застрахованного лица) эти взносы своеобразная материальная гарантия пенсионного обеспечения в случаях лишения возможности иметь средства к существованию в случае утраты заработка в силу возраста, либо состояния здоровья. Кроме этого, уплата страховых взносов - финансовое обеспечение конституционного принципа социальной солидарности поколений [3].

Из сказанного выше, напрашивается вывод, если работодатель уплачивает за работника дополнительные взносы на обязательное пенсионное страхование, а проведённая специальная оценка условий труда подтверждает занятость в тех или иных условиях труда, право на назначение льготной досрочной страховой пенсии является бесспорным.

Однако правоприменительная практика показывает, что уплата работодателем дополнительного тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование за работу во вредных или опасных условиях не равно гарантиям учёта в специальный стаж работы периодов трудовой деятельности по «Спискам» и, как следствие, назначения льготной пенсии работникам [4].

Рассмотрим эту проблему на примере ремонтного персонала, обслуживающего оборудование в местах его установки. Например, электрогазосварщик выполняет трудовые функции в бригаде по ремонту и монтажу оборудования в цехе электролиза никеля. Руководствуясь подразделом 12 «Получение металла электролитическим способом в растворах солей и щелочей» Раздела VII «Металлургическое производство» (цветные металлы) Списка №1, согласно коду позиции 1071400а-17531, ему должно быть установлено право на льготное пенсионное обеспечение как рабочему ремонтной службы, занятому ремонтом оборудования в местах его установки на участках действующих производств, где основные рабочие, ведущие технологический процесс, пользуются правом на льготное пенсионное обеспечение по Списку № 1 (электролизники водных растворов, код позиции 1071200а-19774).

При определении права на пенсию рабочим ремонтных служб, занятым ремонтом оборудования в местах его установки на участках (рабочих местах) действующих производств, где основные рабочие, ведущие технологический процесс, пользуются правом на льготное пенсионное обеспечение по Списку № 1: слесарям–ремонтникам, электрогазосварщикам, электросварщикам ручной сварки, электромонтерам по ремонту и обслуживанию электрооборудования, необходимо руководствоваться Списками производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение, утверждёнными Постановлением №10 от 26 января 1991.

Однако в пункте 5 Разъяснений Минтруда РФ от 22 мая 1996 г. № 29 [4] указано, что право на пенсию в связи с особыми условиями труда имеют работники, постоянно занятые выполнением работ, предусмотренных Списками, в течение полного рабочего дня (выполнение работы в условиях труда, предусмотренных Списками, не менее 80 процентов рабочего времени). В указанное время может включаться время выполнения работ, производимых вне рабочего места с целью обеспечения основных трудовых функций. Засчитываются и периоды временной нетрудоспособности и ежегодных оплачиваемых отпусков, включая дополнительные. То есть законодатель связывает право на назначение пенсии ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста не с любой работой в определенной сфере профессиональной деятельности, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с неблагоприятным воздействием различного рода факторов, повышенными психофизиологическими нагрузками, обусловленными спецификой и характером труда [5].

Документами, подтверждающими такую занятость, могут являться журналы выдачи сменных заданий, которые ввиду больших объёмов не хранятся длительное время, а зачастую уничтожаются работодателями через 3 – 5 лет после окончания. В результате, как правило, документов, подтверждающих занятость полный рабочий день в условиях труда, предусмотренных Списками, не менее 80 процентов рабочего времени, представить невозможно, как следствие работник лишается права на досрочную пенсию. Тем не менее, Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда РФ приняты определения от 1 ноября 2018 г. № 310 - КГ18 - 10562 и от 19 декабря 2018 г. № 310 - КГ18 - 13800, согласно которым определён подход, в соответствии с которым основным условием, уплаты страховых взносов по дополнительным тарифам является факт наличия рабочего места с вредными условиями, а не занятость работников на соответствующих видах работ с особыми условиями труда полной или частичной. Такой подход соответствует сущности обязательного страхования, поскольку уплатой страховых взносов обеспечиваются интересы, связанные с реализацией принципа социальной солидарности поколений [3].

Этот факт, на наш взгляд, свидетельствует о том, что не так важно, получит ли конкретный работник право на досрочную пенсию, а дополнительные страховые взносы, перечисленные за него, будут являться источником

финансирования пенсии для неопределённого круга работников.

Считаю такой подход несправедливым, полагаю, что ситуацию возможно исправить, путём внесения изменений и дополнений законодательные акты, в том числе в Федеральный закон от 16.12.2019 № 439 -ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде» и в Федеральный закон от 01 апреля 1996 года № 27 - ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», таким образом дать возможность работодателю сразу указывать время отработки во вредных (опасных) условиях.

Таким образом, пенсионная система в части документального подтверждения льготной пенсии требует корректировки с учетом изменения возможностей подтверждения занятости с использованием современных технологий и видов предоставляемой отчетности. В результате реализации предложений произойдет уменьшение отказных дел при назначении льготных пенсий, что облегчит работу сотрудников Социального фонда России, снизит нагрузку на судебную систему и позволит работникам, занятым во вредных условиях труда чувствовать свою социальную защищенность.

Литература и источники

1. Постановление Правительства РФ от 18 июля 2002 года № 537 «О списках производств, профессий и должностей, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41987/
2. Постановление Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 № 10 (ред. от 02.10.1991) «Об утверждении Списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136448/
3. Афтахова А.В. К вопросу о принципах формирования системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия: Право. № 1 (61). С. 48 – 54.
4. Постановление Минтруда РФ от 22.05.1996 № 29 (ред. от 01.10.1999) «Об утверждении разъяснения «О порядке применения Списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих в соответствии со статьями 12, 78 и 78.1 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» право на пенсию по старости в связи с особыми условиями труда и на пенсию за выслугу лет» (вместе с разъяснением Минтруда РФ от 22.05.1996 № 5). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12095/
5. Кузнецова Т. Взносы в ПФР по доптарифу за работников, которые трудятся в особых условиях, от режима занятости не зависят. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vznosy-v-pfr-po-doptarifu-za-rabotnikov-kotorye-trudyatsya-v-osobykh-usloviyakh-ot-rezhima-zanyatosti-ne-zavisyat/>

Об авторе

Бирюк Наталья Васильевна – магистрант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Макарова Елена Александровна – кандидат исторических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код 3607-1201, E-mail: Elena.Makarova@novsu.ru

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ПРОВЕДЕМ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Васильева М.Ю.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)
E-mail: maria_vasina_06@mail.ru*

PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER OPERATIONAL-SEARCH MEASURES

Vasilieva M.Y.

*Yaroslav-the-Wise State University
(Veliky Novgorod, Russia)
E-mail: maria_vasina_06@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена вопросам рассмотрения прокурорской деятельности по надзору за законностью проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права личности. Основными задачами, поставленными перед прокурором в рамках рассматриваемого вопроса, являются: обеспечение законности, защита прав и свобод личности. Прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности представляет собой направление прокурорского надзора в рамках прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование. Отличительным признаком прокурорского надзора является особенность оперативной деятельности, связанная со скрытыми нарушениями конституционных прав граждан. При осуществлении следственных действий гарантом соблюдения прав и свобод человека и гражданина, определенных Конституцией РФ, соблюдения процедуры проведения самого следственного действия, а также законность принимаемых правоохранительными органами решений, является прокурорский надзор.

Ключевые слова: законность, прокурорский надзор, оперативно-розыскная деятельность, конституционные права, правоохранительные органы, предварительное расследование.

Abstract. This article is devoted to the issues of consideration of prosecutorial activities to monitor the legality of operational investigative measures that restrict the constitutional rights of the individual. The main tasks assigned to the prosecutor in the framework of the issue under consideration are: ensuring the rule of law, protecting the rights and freedoms of the individual. Prosecutor's supervision over the legality of operational investigative activities is a direction of prosecutor's supervision within the framework of prosecutor's supervision over the execution of laws by bodies conducting preliminary investigations. A distinctive feature of prosecutorial supervision is a feature of operational activities associated with hidden violations of the constitutional rights of citizens. When carrying out investigative actions, the guarantor of observance of the rights and freedoms of a person and citizen, determined by the Constitution of the Russian Federation, compliance with the procedure for conducting the investigative action itself, as well as the legality of decisions taken by law enforcement agencies, is prosecutorial supervision.

Keywords: investigative measures, prosecutor's supervision, operatively-search activity, constitutional rights, law enforcement agencies, preliminary investigation.

Из многочисленных задач, поставленных перед государством и его

органами, в качестве первостепенной можно назвать защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина. Однако вышеупомянутые права и свободы подвергаются многочисленным посягательствам, вследствие чего функцией обеспечения защиты собственности, жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина государство наделило правоохранительные органы, которые нередко прибегают к ограничению конституционных прав, выполняя возложенные на них задачи. Актуальной остается проблема обеспечения защиты указанных прав при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Оперативно-розыскная деятельность – деятельность, при которой правоохранительные органы, имеющие соответствующие полномочия на проведение розыскных мероприятий, в ходе которых будут выявлены и зафиксированы сведения о неправомерном поведении лиц, а также предприняты меры по пресечению и дальнейшему предупреждению совершения подобных нарушений [2].

Перечень оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых правоохранительными органами, содержится в Федеральном законе «Об оперативно розыскной деятельности». Рассматривая данные оперативно-розыскные мероприятия, можно выделить мероприятия, проведение которых влечет ограничение конституционных прав человека и гражданина, к таковым относятся: обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи.

В соответствии с законодательными актами, а именно на основании Конституции Российской Федерации и Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», к полномочиям прокурора отнесен надзор за соблюдением законов органами, которые ведут оперативно-розыскную деятельность [1; 2].

Сотрудники правоохранительных органов при выполнении оперативно-розыскных мероприятий должны действовать в соответствии с Федеральными законами, помимо этого на них возлагается ответственность по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина. Но надо сказать, что в процессуальных действиях оперативных сотрудников иногда фиксируются нарушения.

В связи с этим прокурорский надзор имеет большое значение для повышения качества работы лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, поскольку выступает гарантом соблюдения прав и свобод человека и гражданина, что является предметом в рассматриваемом вопросе. Также сюда можно отнести и законность принятия решений правоохранительными органами.

В качестве подтверждения значимости прокурорского надзора можно привести статистику. Так, согласно статистическим данным, предоставленным Генеральной прокуратурой РФ за период с января по декабрь 2021 года было выявлено 494806 нарушений законодательства об оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД). В аналогичный период 2022 года прокуратурой было

выявлено 491549 нарушений. По итогам проверок, проведенных в 2020 году с января по декабрь, всего было выявлено 486501 нарушение законодательства об ОРД. В качестве мер прокурорского реагирования за тот же период 2020 года было внесено 11584 представлений, 91323 требований, принесено 7569 протестов, а также вынесено 85 постановлений в порядке п.2 ч.2 ст. 37 УПК РФ о направлении материалов ОРД для решения вопроса об уголовном преследовании. В 2021 году для устранения нарушений законодательства об ОРД были предприняты следующие меры: 97 постановлений, 7676 протестов, 11773 представлений, 86578 требований[4].

Согласно статьи 4 (второй абзац) Федерального закона от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, издают в пределах своих полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации нормативно-правовые акты, регламентирующие организацию и тактику проведения оперативно-розыскных мероприятий. А также в соответствии со ст. 11 вышеупомянутого ФЗ представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд осуществляется на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность [2].

Если рассматривать методику и тактику проведения ОРД, то надо отметить тот факт, что перечисленные вопросы не подпадают под определение предмета прокурорского надзора.

Также согласно Федеральному закону от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» существуют условия, в соответствии с которыми прокурор осуществляет надзорные полномочия. Так, сведения о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также о лицах, оказывающих содействие этим органам на конфиденциальной основе, представляются соответствующим прокурорам только с письменного согласия перечисленных лиц, за исключением случаев, требующих их привлечения к уголовной ответственности [2].

Рассмотрев основные полномочия прокурора, которыми он наделен при осуществлении надзорной функции, можно выделить отдельный вид деятельности, который позволяет устранять нарушения закона, допущенные при проведении оперативно-розыскной деятельности, а также в их компетенцию входит восстановление прав и свобод человека и гражданина. Если обратиться к практической деятельности, то примером осуществления данных полномочий может служить требование представления руководителями таких органов оперативно-служебных документов [2].

Рассматривая обязанности прокурора, которые он выполняет при осуществлении функции надзора за деятельностью правоохранительных органов по осуществлению ОРМ, необходимо уделить внимание обязанности по принятию мер по восстановлению прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также по возмещению причиненного вреда, если таковое

имело место при проведении ОРД. Данное положение закреплено в ст. 5 вышеупомянутого нормативного акта [2].

Статья 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливает, что проведение оперативно-розыскных мероприятий, включая получение компьютерной информации, ограничение конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, на неприкосновенность жилища при проведении ОРМ осуществляется только на основании решения суда [2].

Если обратиться к практике, то примером, показывающим работу прокурора в данном направлении может служить следующее: при проведении оперуполномоченными отделения по борьбе с преступными посягательствами на грузы оперативно-розыскных мероприятий, были получены сведения, нарушающие неприкосновенность частной жизни гражданина Мылькина Л.Д., однако оснований, предусмотренных ст. 7 Федерального закона об ОРД, на получение таких сведений они не имели. При проведении проверки законности проведенных оперативно-розыскных мероприятий, прокурором Баклажановым Д.Э. было выявлено данное нарушение, вследствие чего вынесено соответствующее постановление в порядке п.2 ч.2 ст. 37 УПК РФ о направлении материалов ОРД для решения вопроса об уголовном преследовании в отношении оперуполномоченных.

Однако следует отметить, что к компетенции прокурора не относится осуществление проверки за законностью решения судей РФ, выносящих постановления об удовлетворении или неудовлетворении ходатайств, поступивших от сотрудников правоохранительных органов об обследовании жилища, о прослушивании телефонных переговоров, о снятии информации с технических каналов связи, о контроле почтово-телеграфной корреспонденции, поскольку обжалование данных решений происходит в соответствии с нормами, закрепленными в УПК РФ [6].

На основании вышеизложенного можно сформулировать совокупную задачу надзорной деятельности прокурора за проведением оперативно-розыскных мероприятий. Она состоит в выявлении и устранении нарушений законов, допускаемых правоохранительными органами при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Основными вопросами, которые прокурор проверяет при определении законности проведенного ОРМ, будут наличие мотивированного постановления руководителя конкретного органа, а также постановления суда по месту проведения таких мероприятий или по месту нахождения органа, ходатайствующего об их проведении.

Однако в случаях, нетерпящих отлагательств и в тех, которые могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии возможной угрозы безопасности РФ, руководствуясь ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» проведение ОРМ, ограничивающих конституционные права человека, разрешается при наличии

мотивированного постановления руководителя соответствующего органа. В соответствии с этим, определение законности в таких случаях представляет некоторую сложность для прокурора [5].

Рассмотрев вопрос об осуществлении прокурорского надзора за проведением правоохранительными органами оперативно-розыскной деятельности, можно сделать вывод о том, что результаты проведенной прокурором проверки законности оперативно-розыскной деятельности оцениваются по следующим параметрам: полнота соответствующей проверки; количество нарушений законодательства при проведении ОРМ, выявленных в ходе проверки; установление лиц, допустивших нарушения. Систематические подобные проверки в конечном итоге сводят к минимуму нарушения законодательства в данной области, а, следовательно, повышают качество проводимых правоохранительными органами, оперативно-розыскных мероприятий.

Литература и источники

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ - дата обращения 03.02.2023.
2. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ - дата обращения 04.03.2023.
3. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ - дата обращения 02.03.2023.
4. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2022 г. [Электронный ресурс]. – электрон. дан. – <https://genproc.gov.ru/> - дата обращения 05.03.2023.
5. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы: учебник и практикум для академического бакалавриата / Москва: Юрайт, 2019. 337 с.
6. Олейник Н.А., Ленюк Я.С. Прокурорский надзор за законностью проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права личности // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. 2019. № S1. С. 110-120.

Об авторе

Васильева Мария Юрьевна – магистрант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Синькевич Николай Александрович – доктор юридических наук, профессор, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код: 2852-2482, E-mail: Nikolay.Sinkevich@novsu.ru

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

Габибов Ш.М.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)
E-mail: Diamondsву@mail.ru*

PROBLEMS OF QUALIFICATION OF THE OBJECTIVE SIDE MEDIATION IN BRIBERY

Gabibov SH. M.

*Yaroslav the Wise Novgorod State University
(Veliky Novgorod, Russia)
E-mail: Diamondsву@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблем квалификации посредничества во взяточничестве. Акцентируется внимание на сложностях определения временных моментов начала и окончания преступного действия, а также вопросы уголовной ответственности посредника при размере взятки менее значительного (менее 25 000 руб.), при передаче взятки по частям. Предлагаются пути совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Ключевые слова: *взяточничество, должностное лицо, значительный размер, передача взятки, посредник, посредничество.*

Annotation. The article is devoted to the study of the problems of qualification of mediation in bribery. Attention is focused on the difficulties of determining the time points of the beginning and end of a criminal act, as well as the issues of criminal liability of an intermediary with a less significant bribe amount (less than 25,000 rubles), when transferring a bribe in parts. The ways of implementation of legislation and law enforcement practice are proposed.

Keywords: *bribery, official, significant size, transfer of a bribe, intermediary, mediation.*

К настоящему времени в России наблюдается увеличение количества лиц, осужденных за преступное посредничество во взяточничестве.

Уголовно-правовое противодействие данному преступному проявлению сейчас реализуется посредством применения ст. 291.1. УК РФ [1].

Вместе с тем на практике наблюдаются и определённые проблемы касательно правильной квалификации рассматриваемого состава.

Предмет данного преступления характеризуется специфическими признаками и в качестве такового уголовный законодатель обозначает «значительный размер взятки» [7, с. 31].

С объективной стороны действия посредника выражаются в активных действиях, при которых он вступает неким связующим звеном между взяткодателем и взяткополучателем.

Со своих структурных позиций его действия могут быть выражены в двух разновидностях: а) физическое посредничество; б) интеллектуальное посредничество.

При этом наибольшие сложности по объективной стороне исследуемого состава возникают именно при физическом посредничестве, когда посредник передаёт взятку по поручению либо взяткодателя, либо взяткополучателя.

Основные сложности здесь связаны относительно определения временных моментов начала и окончания преступного действия.

Анализ доктринальных источников показывает, что начальный момент преступного деяния позиционируется, когда посредник принимает вознаграждение для передачи коррупционеру. В этом отношении большинство представителей науки единодушны.

Однако большой разброс мнений учёных наблюдается при выяснении момента окончания данного состава преступления.

Некоторые представители доктрины указывают на отсутствие акцессорной природы данного состава [5, с. 32].

Если же обратиться к позиции высшего судебного правоприменителя, то можно заметить, что он позиционирует окончательный момент посредничества моментом принятия субъектом преступления, хотя бы части ценностей, которые маркируется в виде взятки.

С содержательных позиций реализация таких моментов может быть в виде личной передачи должностному лицу определённой суммы денег, либо же согласия этого лица на зачисление соответствующей суммы денежных средств на банковский счёт и т.п. [2].

Вместе с тем практика изобилует случаями, когда устранить конечный момент данного преступления вообще проблематично, и обусловлено это тем, что момент окончания взятки может иметь неочевидный характер.

Так, возможны ситуации, когда посредник избрал такую линию поведения, при которой он лично не передаёт взятку конечному получателю. Это, например, может выражаться в оставлении взятки в автомобиле или кабинете взяткополучателя.

Иными словами, прямой контакт между посредником и взяткополучателем здесь зафиксирован не будет.

Судебная практика по этому поводу изобилует противоречивыми решениями.

И пока взяткополучатель не взял в руки взятку либо каким-то иным образом фактически не овладел ею, говорить о преступном характере действий посредника здесь будет преждевременно.

Сложности также возникают и при квалификации действий посредника, когда он присваивает часть взятки до того, как передаст его взяткополучателю. Если переданная должностному лицу сумма образует значительный размер, то проблем с квалификацией таких действий не возникает. В этом случае совершенно очевидно, что, если отталкиваться от объективной стороны данного состава такие действия будут образовывать готовый состав посредничества.

Трудности уголовно-правовой оценки действий возникают тогда, когда «присвоение посредником части переданной ему взятки настолько уменьшает сумму взятки, что на момент передачи должностному лицу она уже не образует

необходимую сумму для квалификации посредничества, а именно не превышает 25 тыс. руб.» [7, с. 33].

С содержательных позиций такие действия включают в себя два момента.

Во-первых, передача взятки в данном случае де факто была совершена.

Однако при этом размер взятки, которую получает взяткодатель может составлять менее 25000 руб.

Полагаем, что эти действия в большей мере соответствуют так называемому «мнимому посредничеству», описанному в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24,

Объективной стороной данного состава также охватываются и такие конструкции как «обещание» и «предложение». Именно посредством таких конструкций посредник, по сути, вступает в преступное действие по передаче взятки. Однако в УК РФ нет данных понятий. Такое положение дел создают многочисленные затруднения у правоприменителя.

Кроме того, совершенно очевидно, что посредничество во взяточничестве начинается по инициативе посредника или сторон будущей коррупционной сделки.

Так, например собственная инициатива посредника может выражаться в реализации определённого предложения о том, чтобы будущий взяткодатель передал определённые денежные средства через него (посредника) конечному получателю.

Помимо этого, возможен и иной вариант событий. Например, лицо, которое хочет решить какой-то проблемный вопрос в обход закона само обращается к посреднику с просьбой, чтобы он оказал помощь в решении данного вопроса. И посредник, пообещав, что решит подобный вопрос лично берёт денежные средства у взяткодателя и самолично в последующем передают их взяткополучателю.

При этом изначально посредник даёт обещание того, что он передаст взятку взяткополучателю. И именно с этим моментом и будет связываться начальный период совершения рассматриваемого преступления.

При решении подобных вопросов суды также часто субсидиарно применяют и положения ч. 2 ст. 6 УК РФ.

И здесь возникает определённая дилемма касательно того, какой именно состав преступления наличествует в вышеприведённых случаях: обещании или предложении выступить посредником при совершении коррупционного преступления либо же реальном выполнении роли посредника.

Такой состав как «Обещание или предложение посредничества во взяточничестве» сейчас прямо зафиксирован в ч. 5 ст. 291.1 УК РФ. Текстуальный анализ данной статьи показывает, что оно относится к категории тяжких.

В тех случаях, когда виновный пошёл дальше, т.е. после обещаний перешёл непосредственно к действиям будет образовываться уже другой состав «Посредничество во взяточничестве», предусмотренное ч. 1 ст. 291.1 УК РФ. Текстуальный анализ данной статьи показывает, что данное преступление уже

относится к категории небольшой тяжести.

При этом как справедливо указывается в доктрине «второе преступление поглощает первое и ответственности по ч. 5 ст. 291.1 УК РФ рассматриваемое лицо нести не будет» [8, с. 115].

Об этом же говорит и высший судебный правоприменитель во втором абзаце п. 13.5 Постановления N 24.

Возникает парадокс: за реальное преступление, выраженное в активных действиях, виновный будет отвечать меньше, чем за обычные обещания (по сути, сговор на совершение преступления с взятокодателем).

Полагаем что сложившееся положение дел противоречит общим принципам уголовного права и поэтому высший судебный правоприменитель должен дать соответствующие разъяснения по данному проблемному вопросу.

Ещё один пласт проблемных вопросов, связанных с правильной квалификацией исследуемого состава, состоит в поимке ответа на вопрос: имеет ли значение размер взятки для уголовного преследования за посредничество во взяточничестве?

Из анализа ст. 291.1 УК РФ следует ответить положительно на данный вопрос. Необходим значительный размер размера взятки, который «согласно примечанию 1 к ст. 290 УК РФ должен превышать 25 000 руб.» [6, с. 82].

Однако совершенно не понятно, каким же образом квалифицировать действия лица, который, например, поучаствовал в посредничестве во взяточничестве и при этом размер взятки был 24900 руб., т.е. менее значительного размера.

Проведя анализ решений судов в некоторых регионах России следует констатировать что позиция конкретных судебных правоприменителей отличается неоднозначностью и противоречивостью подхода в решении данного вопроса.

Органы же предварительного следствия в большинстве своём вообще часто квалифицируют подобные действия посредника как соучастника во взяточничестве.

При этом подобной точки зрения придерживаются и некоторые представители доктрины. В обоснование своих доводов они акцентируют внимание на то что «если было совершено посредничество в незначительном размере, специальным составом (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ) данный случай не предусмотрен, следовательно, действия будут квалифицированы как соучастие в получении или даче взятки» [3], а также отмечают, что «обещание передачи взятки представляет собой интеллектуальный вид пособничества» [4].

Для приведения противоречивых точек зрения к единому знаменателю и для единообразия правоприменительной и судебной практики необходимо уточнить ч. 5 ст. 291.1 УК РФ путём указания в диспозиции на обещание или посредничество во взяточничестве, совершенное «в значительном размере».

Также на практике существуют и проблемы квалификации действий посредника, когда он передаёт незначительные суммы взяткополучателю

несколько раз и от разных взятокодателей.

К примеру, староста студенческой группы собрал со студентов по 1000 руб. передал преподавателю 40000 руб., т.е. сумму, превышающую значительный размер.

Однако совершенно очевидно, что подобную сумму староста группы собрал с разных студентов, которые де факто выступали разными взятокодателями. И сообразно этому ответственность за посредничество староста в таком случае нести не будет. Кроме того на это прямо указывается и в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24. Высший судебный правоприменитель в данном случае позиционирует подобные действия по совокупности преступлений.

Таким образом, в вопросах квалификации посредничества во взяточничестве существуют определённые правоприменительные проблемы и это обуславливает потребность в разъяснениях законодательных норм со стороны высшего судебного правоприменителя.

Литература и источники

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. - N 9.
3. Гарбатович Д. Посредничество во взяточничестве: преобразованный вид пособничества // Уголовное право. - 2011. - N 5\-. – С. 4 – 8.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.И. Чучаева. М.: Контракт, 2021. – 604 с.
5. Ображиев К., Чашин К. Криминализация посредничества во взяточничестве: поиск оптимальной модели // Уголовное право. - 2013. - N 6. – С. 30 – 35.
6. Пейсикова Е.В., Гейнце О.В. Влияние размера взятки на уголовную ответственность посредника во взяточничестве // Уголовное право. - 2019. - N 5. - С. 79 - 84.
7. Пейсикова Е.В., Гейнце О.В. Посредничество в уголовном праве: сложные вопросы квалификации // Законность. - 2019. - N 9. - С. 31 - 36.
8. Скобликов П.А. Позиции Пленума Верховного Суда РФ по вопросам посредничества во взяточничестве и коммерческом подкупе: коллизии, пробелы и пути их преодоления // Журнал российского права. - 2021. - N 3. - С. 106 - 116.

Об авторе

Габибов Шамиль Магомедович – магистрант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого.

О научном руководителе

Жидков Андрей Геннадьевич – кандидат юридических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код: 1452-6239, E-mail: 511223@mail.ru

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Гаврилова Л.Н.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)
E-mail: lulugavr@gmail.com*

CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASES OF ANTI-CORRUPTION

Gavrilova L.N

*Yaroslav-the-Wise State University
(Veliky Novgorod, Russia)
E-mail: lulugavr@gmail.com*

Аннотация. Общественные отношения во все времена были пронизаны таким явлением как коррупция, научные споры относительно вреда и пользы данного явления не прекращаются и в настоящее время. На современном этапе развития общества, данное явление не искоренено и также осложняется активным применением новых технологий для коррупционного поведения. Отдельное внимание при рассмотрении заявленной темы уделяется систематизированному анализу статистических данных, исторических фактов, а также правовому и сравнительному анализу трансформации правового режима, направленного на предупреждение коррупции в общественных отношениях за предшествующие годы и на современном этапе.

Ключевые слова: *коррупция, правовое регулирование, конституция, правовые основы, предупреждение, проблемы, совершенствование, государство.*

Abstract. Public relations at all times have been permeated by such a phenomenon as corruption, scientific disputes regarding the harm and benefit of this phenomenon do not stop at the present time. At the present stage of society's development, this phenomenon has not been eradicated and also takes place, which is complicated by the active use of digital technologies for corrupt behavior, thereby determining the peculiarity of modern corrupt behavior, as well as the need to study this problem in more detail in the context of legal regulation. When considering the stated topic, special attention is paid to the analysis of statistical data, as well as to the legal and comparative analysis of the transformation of the legal regime aimed at preventing corruption in public relations in recent years. At the end of the work, the author developed innovative scientific provisions aimed at combating corruption in society.

Keywords: *corruption, legal regulation, constitution, legal foundations, prevention, problems, improvement, state.*

По результатам анализа статистических данных независимых международных рейтинговых агентств, ведущих статистику уровня коррупции в странах, следует сделать вывод о достаточно низких позициях, занимаемых Россией. Так, на 2020 год Россия набрала 30 баллов (из 100) и заняла 129 (из 180) место в рейтинге стран по индексу восприятия коррупции. В 2021 году – 29 баллов и заняла 136 место, а в 2022 году - 28 баллов и 137 место [11].

Исходя из этих данных, можно предположить, что законодательство в сфере противодействия коррупции требует внедрении новых и

усовершенствованных мер по борьбе с коррупцией.

Все истоки коррупционных проявлений берут свое начало с IX века, когда нашим государством была позаимствована у других стран Европы, которые считались просвещенными, система кормления. Смысл данной системы заключается в том, что: «должностное лицо посылаемое Князем на определенную территорию княжества, должно самостоятельно содержать себя за счет местного населения» [8, с. 30-39]. Данному явлению придавался вполне легитимный характер властей в лице князя.

Система примечательна тем, что в конечном итоге все это приводило к тому, чтобы наместник все равно начинал брать взятки. Благодаря подобным явлениям система показала себя крайне неэффективной. Так постепенно в нашем обществе зарождалось понятие коррупции в том или ином проявлении.

Уже XV век в России ознаменовывается приобретением системного характера коррупционных явлений в государственном механизме власти. Например: «деятельность чиновника любого органа государственной власти, который за подношение выполнял ту или иную просьбу» [9, с. 59-67]. Данное явление в истории получило название «мздоимство» [9, с. 59-67] в современном понимании - определение «коррупция».

Таким образом, коррупция стала возможной с момента возникновения и обособления государственных полномочий, которыми наделялись должностные лица в различных сферах общественной жизни, распорядительно-властными полномочиями.

С появлением негативных явлений в обществе, активно влияющих на медленное экономическое развитие, государство начинает искать пути преодоления возникающих проблем, так происходило и с коррупционным явлением, получившим свое широкое распространение и сохранившееся по настоящее время включительно, с которым начали бороться не одно столетие назад [7].

Современное состояние общества в борьбе с коррупцией имеет достаточно плодотворный опыт правового регулирования по установления мер борьбы с ней.

Для устранения негативной практики борьбы с коррупцией, как массовым явлением в обществе, России на современном этапе требовалось предпринять значительные шаги по систематизации и совершенствованию нормативно-правовой базы.

Одним из кардинальных шагов в борьбе с коррупцией за последние годы является работа над фундаментальным законом в области противодействия коррупции - Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее по тексту – ФЗ № 273) [6].

Изначально, проект ФЗ № 273 не прошел и первое чтение ввиду резкой критики со стороны юристов и проведенного ими юридического анализа в отношении данного нормативно-правового акта. Основной смысл заключался в критической позиции относительно практического применения данного нормативно-правового акта. Сформулировано заключение было следующим образом, что это лишь «имитация работы» по противодействию коррупции и в

последующем данный проект закона был кардинально изменен еще не один раз.

Отправной точкой в данной истории становится 19 мая 2008 года, когда вышел Указ президента России №815 «О мерах по противодействию коррупции» [4] и ФЗ № 273, который все же был доработан и реализован в жизнь.

Статья 2 рассматриваемого закона определяет правовую основу противодействия коррупции, где центральное место занимает Конституция России [1] и иные нормативно-правовые акты. Это позволяет рассмотреть значение фундаментальных конституционно-правовых основ выраженных принципами основных прав граждан: политических, социальных, правовых, личных и иных для правового регулирования по противодействию коррупции.

1) Обеспечение прав и свобод, законных интересов граждан. Совершая коррупционные правонарушения, лицами осуществляется противоправное посягательство на общественные интересы и права граждан, закрепляемые в Конституции России, которые гарантируют им право на качественную медицину, образование, безопасность, экономическое развитие общества и другое. В частности, хищение государственных средств или иные корыстные действия в личностных целях и интересах тормозят, исключают или ухудшают качество реализации данных прав, нанося, таким образом, ущерб обществу. ФЗ №273 определяет конституционные права и интересы граждан высшей ценностью, но в контексте именно борьбы с коррупционными правонарушениями, где не допускается их нарушение.

2) Принцип законности. Устанавливаемый в статье 15 Конституции РФ принцип законности также полностью соотносится с положениями принципов ФЗ №273, где речь идет о необходимости обеспечения равенства всех граждан перед законом, в контексте борьбы с коррупционными проявлениями.

3) Верховенство закона. В соответствии со статьей 1 Конституции РФ закрепляются фундаментальные положения о том, что Россия является правовым государством, что по определению означает верховенство закона над всеми и обязывает всех соблюдать его в России.

4) Полноправие и власть граждан. Сущность демократизма и полновластия народа состоит в том, что ст.3 Конституции РФ устанавливает принадлежность народу всей полноты власти в государстве. «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» [1].

5) Принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Данный принцип означает, что весь объем власти не принадлежит конкретному органу власти. Каждый орган власти должен осуществлять только свою, присущую ему функцию, не подменяет деятельность другого органа, при этом обозначается их самостоятельность и независимость.

6) Международные нормы права, как элемент системы права. В ФЗ №273 такие основы Конституции России полностью отражены, с учетом их важности и необходимости международного сотрудничества по борьбе с коррупцией на транснациональном уровне.

На сегодняшний день изменить тенденции по развитию уровня

коррупционности представляется достаточно дорогим и сложным процессом, но категорически необходимым, поскольку коррупция в настоящее время уже устоявшийся феномен в государственной и общественной жизни. Она имеет повышенную степень общественной опасности по сравнению с другими подобными элементами социальной действительности.

При разборе статей Конституции России на наличие коррупциогенных факторов можно сделать вывод, что система органов власти, характерная для нашего государства, с точки зрения борьбы с коррупцией, обладает рядом недостатков и недостаточно эффективна.

В результате, коррупциогенные факторы были выявлены в главе 4 «Президент Российской Федерации» и главе 6 «Правительство Российской Федерации» Конституции. Первый коррупциогенный фактор сводится к дублированию полномочий. При Президенте Российской Федерации была создана администрация, конституционно-правовой статус которой до сих пор не определен. Можно предположить, что она дублирует полномочия Правительства Российской Федерации.

Вторым коррупционным фактором является неполная регламентация процедур. Например, в Конституции России закреплена возможность прекращения полномочий Президента Российской Федерации, но осуществление процедуры засвидетельствования неспособности Президента Российской Федерации выполнять свои полномочия ни в Конституции России, ни в нормативно-правовых актах не закреплено.

В послании Федеральному Собранию Российской Федерации в 2023 году, Президентом РФ В.В. Путиным обозначено важное направление деятельности – проведение государственными органами государственной власти в своей деятельности более ответственной политики в отношении коррупционеров, а также способов борьбы с фактами проявления коррупционной составляющей в государственных органах власти. Было подчеркнуто, что: «деятельность органов государственной власти не должна дискредитировать государство» [5].

С уверенностью можно отметить, что ФЗ №273 разработанный на конституционно-правовых основах с целью борьбы с коррупцией в государстве полностью обеспечит необходимыми правовыми механизмами данное направление деятельности органов государственной власти. Однако, сегодня реализация положений всех вышеуказанных нормативно-правовых актов менее эффективна, чем могла бы быть. Они представляют собой идеалы, которых Российская Федерация еще не достигла, но к достижению которых она стремится.

Литература и источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СПС Консультант Плюс.
3. Федеральный закон «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций

против коррупции» от 08.03.2006 № 40-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

4. Указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» // СПС Консультант Плюс.

5. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.02.2023 «Послание Президента Федеральному Собранию» // СПС Консультант Плюс.

6. Киселев Н. Н. О проблемах борьбы с коррупцией // Вестник УЮИ. 2016. №3 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-borby-s-korrupsiey>.

7. Кантаева С. Профилактика борьбы с коррупцией // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2010. №3 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-borby-s-korrupsiey> (дата обращения: 22.04.2023).

8. Ахметова Н. А., Фролов С. А. Борьба с коррупцией: история и современность // Современная научная мысль. 2017. №1. С. 30-39.

9. Потякина С.В. Проблема коррупции в России, пути ее преодоления по опыту других стран // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2014. №11. С. 59-67.

10. Терехов М. Г. Система профилактики правонарушений и критерии ее эффективности // Общественная безопасность в системе стратегических национальных приоритетов российской Федерации : Сборник научных трудов по итогам XIII Всероссийской конференции «Правопорядок в России: проблемы совершенствования». – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2019. С. 201-204.

11. «Transparency International». URL: transparency.org.

Об авторе

Гаврилова Людмила Николаевна - магистрант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Калпинская Ольга Евгеньевна - кандидат юридических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код: 8365-4629. E-mail: Olga.Kalpinskaya@novsu.ru.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РФ

Зверева О.В.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)
E-mail: Olia.zvere2011@yandex.ru*

THE MAIN ACTIVITIES OF THE COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Zvereva. O.V.

*Yaroslav-the-Wise State University
(Veliky Novgorod, Russia)
E-mail: Olia.zvere2011@yandex.ru*

Аннотация: Статья представляет собой анализ основных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека. Изучены данные из ежегодного доклада Уполномоченного за 2022 год, выявлены правоотношения, содержащие особые риски нарушения конституционных прав человека. Сделаны выводы о необходимости обеспечения

Ключевые слова: Уполномоченный по правам человека, права человека, направления деятельности, жалоба.

Abstract: The article is an analysis of the main activities of the Commissioner for Human Rights. The data from the annual report of the Commissioner for 2022 were studied, legal relations containing special risks of violation of constitutional human rights were identified. Conclusions are drawn about the need to ensure.

Keywords: Commissioner for Human Rights, human rights, areas of activity, complaint.

Работа Института Уполномоченного по правам человека играет важную роль в защите прав и свобод граждан. Как один из многих правозащитных органов, Уполномоченный предоставляет квалифицированную защиту и помощь в восстановлении нарушенных прав и свобод. Кроме того, Институт контролирует соблюдение прав и свобод, способствует взаимодействию в области защиты этих прав, предоставляет юридическое консультирование и участвует в правотворческой деятельности.

В соответствии с действующим законодательством и практикой деятельность Уполномоченного не заменяет и не подменяет деятельность других государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление прав и свобод граждан. Она лишь способствует совершенствованию их работы в данной области, указывает на имеющиеся недостатки и проблемы, в том числе связанные с действием или бездействием тех или иных органов и должностных лиц, содействует реализации прав граждан перед лицом бюрократических структур

В Российской Федерации учрежден Институт Уполномоченного по правам человека согласно Федеральному конституционному закону "Об Уполномоченном по правам человека". Однако, несмотря на длительный срок

действия этого Закона, обсуждение роли Уполномоченного по правам человека в обеспечении прав и свобод в стране все еще актуально. Эта проблема связана с трудностями, с которыми сталкивается Институт при выполнении своей основной функции - гарантировать защиту прав граждан, их соблюдение и уважение со стороны государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц (ч. 1 ст. 1 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»).

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации занимается несколькими главными направлениями работы. Первое из них - рассмотрение жалоб и обращений о нарушениях прав и свобод граждан и принятие мер по их восстановлению. Второе - анализ законодательства в сфере прав и свобод человека и гражданина, и разработка рекомендаций по его улучшению и приведению в соответствие с международными стандартами. Третье - развитие международного сотрудничества в области прав человека, а также выполнение правового просвещения по вопросам защиты прав и свобод граждан.

Он также подготавливает ежегодный доклад о своей деятельности и отправляет его Президенту Российской Федерации, Государственной Думе, Правительству, Конституционному Суду, Верховному Суду, Высшему Арбитражному Суду и Генеральному прокурору Российской Федерации. Уполномоченный также выступает на заседаниях Государственной Думы в случаях грубого или массового нарушения прав и свобод, направляет специальные доклады в Государственную Думу по конкретным вопросам соблюдения прав и свобод граждан, а также предлагает создание парламентских комиссий по расследованию фактов нарушения прав и свобод граждан и проведению парламентских слушаний.

Уполномоченный также принимает меры по своей инициативе при наличии информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод граждан, особенно в случаях, которые имеют важное общественное значение или связаны с необходимостью защиты интересов лиц, неспособных самостоятельно использовать правовые средства защиты. Он анализирует правоприменительную практику в сфере прав человека и гражданина и предлагает меры по ее совершенствованию. Он информирует государственные органы и общественность о положении дел с соблюдением прав и свобод граждан в Российской Федерации, а также отправляет замечания и предложения органам государственной власти, органам местного самоуправления и должностным лицам общего характера, относящиеся к обеспечению прав и свобод граждан и совершенствованию административных процедур.

Уполномоченный по правам человека выполняет следующие функции и задачи:

1. Информационная работа: Уполномоченный распространяет информацию о своей деятельности и ситуации в области защиты прав и свобод граждан в стране.

2. Взаимодействие с органами: Уполномоченный сотрудничает с федеральными и региональными органами, комиссиями, неправительственными правозащитными организациями и СМИ в сфере прав человека.

Таким образом, Уполномоченный осуществляет широкий спектр деятельности для защиты прав и свобод граждан, в том числе ведет информационную работу во взаимодействии с различными органами и организациями.

Взаимодействие с органами государственной власти осуществляется на основе соглашений о сотрудничестве, участия в комиссиях и объединенных рабочих группах. Основным действием является написание заключения или предложения после изучения дела. Перед отправлением акта соответствующей организации или человеку, омбудсмен составляет рекомендации по восстановлению нарушенных прав и предотвращению будущих нарушений. Иногда омбудсмен отправляет копию акта вышестоящему органу или лицу. Если государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо нарушает права и свободы граждан, Уполномоченный имеет право вступить в судебный процесс.

Важной функцией омбудсмена является годовой отчет, который является неотъемлемой частью его работы. В этом отчете содержится информация о самых распространенных случаях нарушения гражданских прав и о выявленных недостатках в органах управления. Кроме того, отчет содержит информацию о неправильном применении и толковании законов, а также о незаконном наказании. Омбудсмен также предлагает рекомендации по улучшению законодательства и его реализации на практике [1, с. 77–78].

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации представляет ежегодный доклад по окончании календарного года. Российская газета обязана опубликовать этот документ [2]. Важно отметить, что Уполномоченный может также представлять парламенту специальные доклады по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Опыт работы омбудсменов в разных странах и практика показывают, что ежегодные и специальные доклады — это эффективное средство для решения проблем и привлечения властей к важным вопросам, требующим незамедлительного решения.

2022 год стал самым сложным за все годы работы Татьяны Москальковой в должности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Причиной стало масштабное прибытие на территорию России жителей Донбасса и Украины, которые спасались от обстрелов и бомбежек украинских нацистов. Россия вынуждена была провести специальную

военную операцию на Украине. Вследствие этого, США и коллективный Запад наложили на нашу страну санкции, что привело к беспрецедентной русофобии. Эти факторы наложили свой отпечаток на деятельность правозащитников, которые помимо восстановления нарушенных прав, оказывали помощь людям, попавшим в сложную жизненную ситуацию. В новых условиях глобальных перемен, государственная правозащита получила дополнительное значение и направлена не только на восстановление справедливости, но и на оказание конкретной помощи нуждающимся.

Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2022 год показал, что в этот год были успешно разрешены 4726 обращений, восстановлены права и оказано содействие в реализации прав более 255 тыс. граждан, включая адресную помощь для 13 715 граждан [3].

Согласно докладу, рейтинг наиболее значимых прав не претерпел кардинальных изменений. Первое место среди прав и свобод, важных для граждан, занимает право на бесплатную медицинскую помощь. На втором месте по значимости — право на бесплатное образование, уменьшившееся на 3% процента в сравнении с 2021 годом. Третье место занимает личная свобода и неприкосновенность, но его значимость уменьшилась в этом году после снятия антиковидных ограничений: с 56% в 2021 году до 49% в 2022 году. На четвертом месте по значимости находится право на жилище и его справедливую оплату, снизившее свою значимость до 44%. Однако, государственная политика способствовала обеспечению жилищных прав граждан в этом году. Несмотря на это, респонденты все еще часто сталкиваются с проблемами в сфере ЖКХ, такими как отсутствие ремонта в подъездах, высокие тарифы на услуги ЖКХ и плохое содержание придомовой территории.

Право на социальное обеспечение занимает пятое место по значимости, однако его индекс сократился до 35%. В свою очередь, право на труд и справедливую оплату заняло шестое место в рейтинге значимости. На седьмом месте находится право на неприкосновенность собственности и жилища, значение которого снизилось до 30%.

Право на частную собственность на землю занимает восьмое место среди наиболее значимых прав. Рост спроса на земельные участки привел к сохранению высокого уровня показателей значимости этого права в этом году. Девятое и десятое места занимают право на справедливый суд и равенство перед законом и свобода слова соответственно, сохраняя свою значимость на прежнем уровне.

В 2022 году количество обращений к Уполномоченному увеличилось на 33,7% и достигло отметки в 79 420. Граждане предпочитали использовать разные каналы связи с Уполномоченным, включая интернет-приемную, горячую линию и почтовые обращения. Наиболее популярным каналом оказалась интернет-приемная, которой воспользовалось в 2,7 раза больше людей, чем в предыдущем году. Круглосуточная горячая линия также

оставалась востребованной, ее использование выросло на 1,5 раза за счет предоставления необходимых консультаций 17 488 гражданам. Еще 8156 звонков были зарегистрированы в качестве обращений, требующих дальнейшей обработки. В 2022 году было проведено значительное количество выездных личных приемов [3].

Рассмотрение жалоб граждан и лиц без гражданства — это одна из главных обязанностей Омбудсмана. Он расследует жалобы, которые содержат описание нарушений прав и свобод граждан. Так поступают жалобы органов власти в странах СНГ, в Новой Зеландии, Польше и Швеции.

При получении жалобы, омбудсмен может сделать несколько действий в соответствии с универсальными процессуальными правилами. В частности, он может принять жалобу к рассмотрению, разъяснить заявителю о доступных средствах защиты прав и свобод, передать жалобу в компетентный орган или должностное лицо и контролировать процесс её рассмотрения. Также он может отказать в рассмотрении жалобы.

Омбудсмен — это должностное лицо, которое не только рассматривает жалобы, но и контролирует работу государственных органов. Для этого они используют различные методы, в том числе проводят расследования по долгу службы и начинают производство при обнаружении нарушений гражданских прав, даже если жалобы от заинтересованных лиц отсутствуют. Однако, в Великобритании и Новой Зеландии, такие полномочия отсутствуют.

Существуют две идеи службы омбудсмана, применяемые по всему миру: реактивная и агрессивная [4]. Реактивная модель означает, что омбудсмен рассматривает жалобы, которые поступают к нему от граждан. С другой стороны, агрессивная модель предполагает, что омбудсмен самостоятельно начинает расследование, даже без жалобы. Последняя модель широко используется в развивающихся странах и странах, которые проходят демократические преобразования. Страны, применяющие реактивную модель, только обрабатывают жалобы, поступающие от граждан. В такой модели омбудсмен не инициирует расследование самостоятельно, а рассматривает только поступившие обращения. Вторая модель службы омбудсмана является более активной и предполагает не только рассмотрение жалоб, но и проведение расследований по собственной инициативе.

Согласно ФКЗ, омбудсмен способствует правовому просвещению в отношении прав человека, форм и методов их защиты от средств, предусмотренных в законе, в том числе с использованием масс-медиа ресурсов. Региональные уполномоченные реализуют данную функцию на основе аналогичных норм в актах субъектов России.

Основными формами правовой образовательной деятельности федеральных и региональных омбудсменов в средствах массовой информации являются:

- публикация официальных отчетов и других документов, неофициальных статей по проблемам защиты прав человека в газетах и журналах;

- участие в телевизионных программах и пресс-конференциях, посвященных разъяснению отдельных норм законодательства в области защиты прав человека, функциональной активности Омбудсмана по повышению правового сознания граждан и преодолению правового нигилизма.

Омбудсмены внимательно следят за взаимодействием с СМИ в их сфере деятельности.

Федеральный Уполномоченный по правам человека вышел на новый уровень сотрудничества со СМИ на общенациональном и местном уровнях. Он использует их для контроля за нарушениями прав человека и стремится привлечь журналистов к публикации материалов по защите прав и свобод граждан на своем сайте.

Некоторые региональные омбудсмены также считают, что одной из причин их эффективной деятельности является широкое взаимодействие со СМИ: Многие люди полагают, что если омбудсмен выступает по ТВ, то это означает, что власть знает о проблеме и стремится решить ее, и таким образом повышается, в целом, доверие народа к власти.

К сожалению, законодательство специально не указывает, на какие категории населения должна быть направлена просветительская деятельность омбудсменов. Именно поэтому федеральные и региональные Уполномоченные по правам человека должны сами выбирать формы юридической образовательной деятельности исходя из своих знаний, опыта работы в правозащитной сфере и других факторов. Омбудсмены не только занимаются защитой прав, но и просветительской деятельностью в области права. Они помогают усовершенствовать законодательство и способствуют международным и внутригосударственным отношениям.

Литература и источники

1. Кузьминых Н.В. Институт Уполномоченного по правам человека (омбудсмана) в странах Содружества независимых государств (СНГ). – М., 2005.
2. Логинов А.В. Шведская и ближневосточная теории о происхождении института омбудсмана // International Law Journal. 2019. Т. 2. № 3. - С. 117-124.
3. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2022 год // <https://ombudsmanrf.org/documents/ezhegodnye-doklady>
4. Литовская Е. Как начиналась работа Уполномоченного по гражданским правам /пер. с польского Э. Орловского. - М., 1998. - Т.1.

Об авторе

Зверева Ольга Валериевна – магистрант, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Калпинская Ольга Евгеньевна – кандидат юридических наук, заведующая кафедрой правоохранительной деятельности, уголовного права и процесса, г. Великий Новгород, SPIN-код: 8365-4629, E-mail: Olga.Kalpinskaya@novsu.ru

КОНСТИТУЦИЯ РФ КАК ГАРАНТИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Клюев С.Д.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)
E-mail: seregaRu153@mail.ru*

THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A GUARANTEE OF LEGALITY IN THE APPLICATION OF PROCEDURAL COERCION MEASURES

Klyuev S.D.

*Yaroslav-the-Wise State University (Veliky Novgorod, Russia)
E-mail: seregaRu153@mail.ru*

Аннотация. Актуальность рассматриваемой статьи состоит в предупреждении невыполнения правоохранительными органами в уголовном судопроизводстве установленных законодательством обязанностей по законному применению мер процессуального принуждения и предупреждение реализации ими действий, не являющимися правомерными и препятствующим осуществлению правосудия. В статье дается определение понятия мер процессуального принуждения, их характеристики. Целью данной работы является установление связи Конституции Российской Федерации и уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а так же их взаимообусловленности в рамках вопроса обеспечения законности при применении мер процессуального принуждения. В ходе выбора меры уголовно-процессуального принуждения, для обеспечения законности её применения, необходимо в первую очередь руководствоваться Конституцией Российской Федерации, так как она является главным гарантом прав и свобод личности в государстве.

Ключевые слова: *процессуальное принуждение, меры пресечения, гарантии, законность, права личности, уголовное судопроизводство.*

Annotation. The relevance of the article under consideration is to prevent the failure of law enforcement agencies in criminal proceedings to fulfill the obligations established by law for the lawful application of procedural coercion measures and to prevent them from carrying out actions that are not lawful and obstructing the administration of justice. The article defines the concept of measures of procedural coercion, their characteristics. The purpose of this work is to establish the connection between the Constitution of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, as well as their interdependence within the framework of the issue of ensuring legality in the application of procedural coercion measures. When choosing a measure of criminal procedural coercion, in order to ensure the legality of its application, it is necessary first of all to be guided by the Constitution of the Russian Federation, since it is the main guarantor of individual rights and freedoms in the state.

Keywords: *procedural coercion, preventive measures, guarantees, lawfulness, rights for personality, criminal proceedings.*

Статьей 22 Конституции Российской Федерации для каждого человека предусмотрено право личной неприкосновенности и свободы [1]. При этом государство установило определенные меры, предполагающие реализацию

надлежащего судопроизводства по уголовным делам.

Под уголовно-процессуальным принуждением определяется система мер, которые установлены государством, по предупреждению невыполнения обязанностей сторонами уголовного судопроизводства и реализации ими действий, не являющихся правомерными и служащими препятствием для осуществления правосудия. Соответственно, данные меры являются средством воздействия государства и предназначены устранить барьеры, исходящие со стороны участников уголовного судопроизводства [2].

В зависимости от интенсивности ограничения свобод и прав людей, к которым они применимы, к мерам процессуального принуждения в уголовном процессе относятся (Раздел 4 УПК РФ): привод, задержание лица, которое подозревается в совершенном преступлении, помещение подозреваемого либо обвиняемого в стационар, арест на имущество и другие [3].

Под гарантиями обеспечения законности применения мер процессуального принуждения мы понимаем регламентированные государством правовые инструменты [4, с. 215 – 216].

Существуют различные меры уголовно-процессуального принуждения, формирующие систему, обладающую такими характеристиками, как:

- возможность их применения лишь в рамках уголовного судопроизводства;
- ограничение с их помощью свобод и прав личности;
- являются по отношению к сторонам судопроизводства принудительными действиями [5].

В рамках установления мер процессуального принуждения в уголовном процессе возможна реализация гарантий прав и интересов граждан на следующих законодательных уровнях: высшем – конституционном и федеральном.

Среди конституционных гарантий, нацеленных на законность применения мер уголовно-процессуального принуждения, необходимо выделить следующие:

- гарантия равенства перед судом и законом, изложенная ч.1 ст.19 Конституции Российской Федерации, которая выступает в качестве одного из основных принципов конституционного строя нашей страны [1]. Мы полагаем, что основным значением в определении этого принципа выступает запрет любой дискриминации – определения черт, предопределяющих различные людские группы, что не следует допускать в разбирательствах в судах. Настоящая норма является обеспечительной: для каждого характерно существование единой практики применения права, а также единой судебной системы;
- закрепленная ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации гарантия подсудности, которая выражается в отсутствии возможности лишить кого-либо права рассмотреть определенное дело определенным судом, которому законодательство установило подсудность [1];
- зафиксированное ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации право получить юридическую помощь, в соответствии с которым возможно

восстановление с помощью других лиц собственного процессуального статуса подозреваемого либо обвиняемого;

В ч.2 ст. 48 Конституции Российской Федерации прописана гарантия защиты прав подозреваемого (обвиняемого) – использовать помощь защитников (адвокатов), выступающая, условно, в качестве специальной нормы в отношении к предыдущей гарантии (ч.1 ст. 48 Конституции Российской Федерации), предопределяя правовую помощь, но с конкретизацией субъекта. В случае отсутствия возможности возмездного использования этого вида помощи, она будет оказана безвозмездно [1].

– гарантия презумпции невиновности (ст. 49 Конституции Российской Федерации), выступающая в виде одного из главных принципов уголовного процесса, гласит, что пока суд не детерминирует наличие вины – обратное не доказано, а также до момента установления ее при помощи приговора, который вступил в законную силу. Доказательства отсутствия вины должна предоставлять сторона обвинения. Все сомнения относительно того, что обвиняемый виновен и которые невозможно устранить, свидетельствуют в его пользу. В уголовном процессе и праве данная гарантия обусловлена принципами гуманизма, которые подкреплены международными договорами и заключены нашим государством;

– доказательства, которые получены при нарушении федерального законодательства, на любой из стадий уголовного судопроизводства, не являются действительными (ч.2 ст. 50 Конституции Российской Федерации) [1]. Не могут служить доказательствами сведения, получение которых происходило с унижением человеческого достоинства, применением насилия и пыток, проникновением в жилище, являющимся нарушением закона, злоупотреблением семейной тайной и так далее;

– в ст. 51 Конституции Российской Федерации регламентирована гарантия, предполагающая невозможность обязать человека свидетельствовать против супруга, себя, ближайших родственников [1]. Мы полагаем, что законодательно эта норма закрепляет авторитет семьи, нравственные нормы, в то же время, определяя ряд сложностей в работе компетентных органов. Возможно сокрытие определенных данных о преступлениях, вещественных доказательств;

– обусловленная ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации гарантия равноправия и состязательности сторон, установленная ч. 3 статьи 123 Конституции, в наибольшей степени выражающаяся в процессе стадии, когда судом исследуется прошение о выборе такого наказания как поместить под стражу [1];

Важным аспектом настоящей статьи является наличие у реабилитированного права возместить вред, действующее во всех случаях нелегитимного осуществления мер уголовно-процессуального принуждения, в основе которого лежит конституционное право возмещения вреда, который причинили нелегитимные действия органов власти государства и их должностные лица.

Условно, вышеперечисленные гарантии могут быть отнесены к «универсальным», действующим при избрании любой из мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. Следует обратить внимание на «специальные» гарантии, действующие лишь в конкретных случаях осуществления любой из таких мер пресечения, как: заключения под стражу, домашнего ареста; залога; при продлении задержания более сорока восьми часов.

Ввиду ограничения указанными мерами личностных прав в большей степени, по сравнению со всеми остальными, они подлежат более тщательному регулированию с возможностью реализации лишь при имеющемся решении суда.

Необходимо так же обратить внимание на то, что раньше прокурором единолично решался вопрос заключения под стражу, что, на наш взгляд, являлось в процессе избрания меры пресечения нарушением свободы и прав личности, поскольку он государственный обвинитель, выражает субъективное мнение. Любая мера пресечения должна соответствовать принципам конкуренции и непредвзятости.

Если нельзя смягчить наказание, в соответствии с общим правилом, вменяются домашний арест, заключение под стражу, залог, соответственно, они выступают в качестве исключительных мер. Данное правило подтверждает гуманизацию в Российской Федерации уголовного законодательства.

Еще одной специальной гарантией в рамках избрания мер процессуального принуждения в уголовном процессе выступают определенные условия, когда становится возможным избрание рассмотренных мер пресечения и продление срока задержания на более чем сорок восемь часов.

В соответствии со ст. 91 УПК РФ, лишить свободы человека, в чьих деяниях усматривают преступность, возможно, если: он уличен на месте; об этом свидетельствуют пострадавшие либо свидетели; наличии на одеянии, теле либо в его доме определенных преступных признаков [2].

Важно, что конкретно обозначен список оснований, необходимых, для того, чтобы осуществить задержание и субъектов, имеющих право его реализации.

Таким образом:

1. в ходе выбора меры процессуального принуждения обеспечение личностных конституционных гарантий реализуются на основе Конституции нашей страны и федерального законодательства;

2. главное значение, при этом, принадлежит государству, основной целью которого является защита прав и свобод личности, независимо от её процессуального статуса, а потом уже – уголовному судебному разбирательству. При этом на законодательном уровне регламентированы ряд специальных процессуальных гарантий для таких мер, как домашний арест, заключение под стражу, залог и пролонгация задержания на срок более сорока восьми часов.

Литература и источники

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным

голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 16.03.2023).

2. Смирнов В.Н. Конституционные гарантии прав личности применительно к мере пресечения в виде заключения под стражу // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. N 1. С. 98 – 102.

3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.02.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 16.03.2023).

4. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. 592 с.

5. Михайлина Ю.В. Прокурорский надзор за применением меры пресечения в виде запрета определенных действий// Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика. Сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции. Рязань, 2022. С. 255 – 258.

Об авторе

Клюев Сергей Денисович – магистрант, юридический институт, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Синькевич Николай Александрович – доктор юридических наук, профессор, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код: 2852-2482, E-mail: Nikolay.Sinkevich@novsu.ru

ОСНОВАНИЯ И ВИДЫ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Козлова М.С.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)*

E-mail: mare123kozlova@yandex.ru

GROUNDINGS AND TYPES OF JUDICIAL CONTROL OVER THE LEGALITY OF THE ACTIVITIES OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES

Kozlova M.S.

*Yaroslav-the-Wise State University
(Veliky Novgorod, Russia)*

E-mail: mare123kozlova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются виды и основания судебного контроля за законностью деятельности органов местного самоуправления, проводится анализ практики рассмотрения административных дел по первой инстанции в Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации. Автор раскрывает роль судебного контроля за органами местного самоуправления в обеспечении гарантий качественной работы и добросовестного осуществления полномочий должностных лиц местного самоуправления.

Ключевые слова: *Органы местного самоуправления, ответственность, судебный контроль, конституция, суд.*

Abstract. The article examines the types and grounds of judicial control over the legality of the activities of local self-government bodies, analyzes the practice of considering administrative cases in the first instance in the Judicial Board for Administrative Cases of the Supreme Court of the Russian Federation. The author reveals the role of judicial control over local self-government bodies in ensuring guarantees of high-quality work and the conscientious exercise of the powers of local government officials.

Keywords: *Local self-government bodies, responsibility, judicial control, constitution, court.*

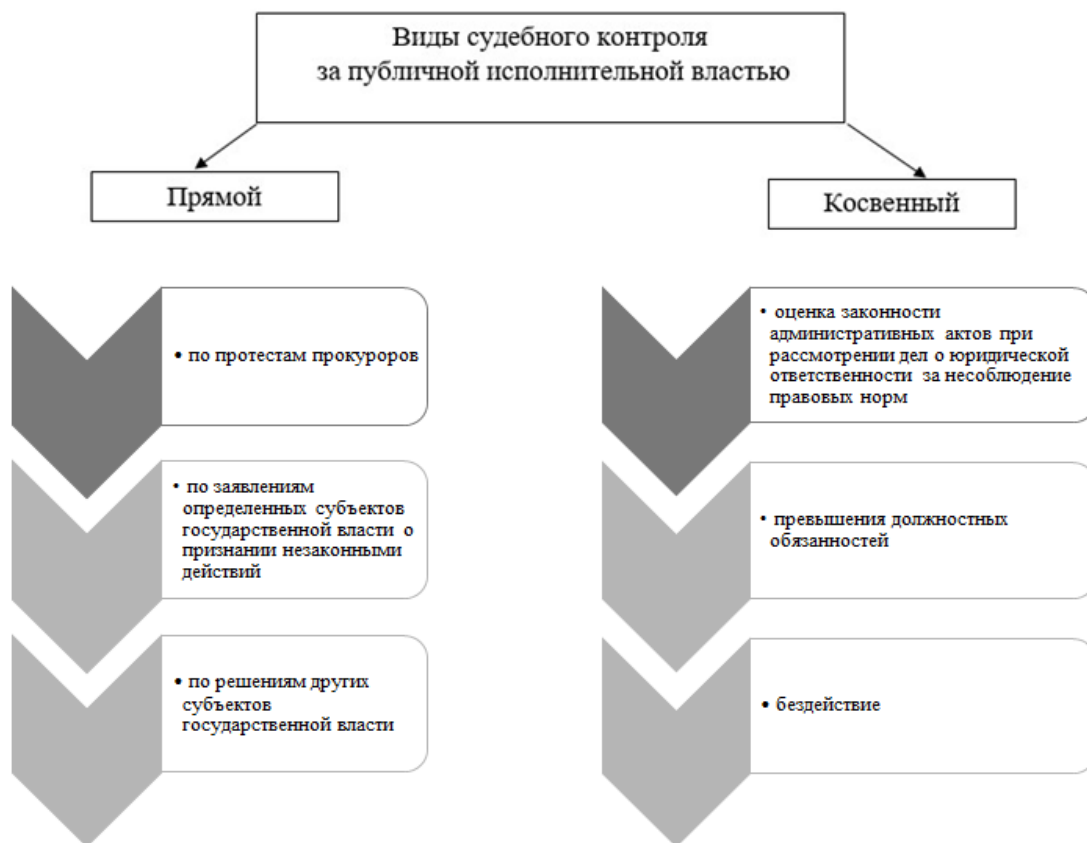
В условиях современной России самоуправление составляет одну из основ конституционного строя и принципов формирования органов власти. Государственная власть делится на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную (ст. 10 Конституции РФ) [1], каждая из которых наделена определенной компетенцией. В компетенцию судебной власти входит контроль за местным самоуправлением и государственными органами. Судебный контроль дополняет административный. Граждане, которые проживают на территории органов местного самоуправления, могут обратиться в суд о признании действий органов государственной власти, местного самоуправления и должностных лиц, нарушающими законодательство Российской Федерации. Защита граждан и юридических лиц включает в себя необходимость судебного контроля.

Главная особенность судебного контроля состоит в том, что пострадавший от местных властей, может обратиться и заявить о действиях, которые являются незаконными. Судебный контроль основан исключительно на юридических правах. Подробное описание, относящиеся к процессуальным правилам, является более формализованным и обходится дорого. Судья должен соблюдать и гарантировать законность, справедливость и важность судебного контроля. Судебная форма контроля самая медленная и дорогая, но наиболее объективная. М. Леви писал, что судебный контроль состоит из элементов системы сдержек и противовесов [5]. Такой контроль действительно обеспечивает юридическую помощь и гарантирует защиту.

Органы местного самоуправления – это органы муниципального образования, созданные для государственного управления на данной территории и решения проблем местного населения. Местным органам власти предоставляются соответствующие полномочия и компетенции для выполнения задач и функций.

Суды на основании своих полномочий могут принимать решения об отмене действий законодательной и исполнительной власти на основании Конституции РФ [3]. Судебный контроль осуществляется при жалобах, а также по инициативе суда и регулируется законодательством Российской Федерации.

Судебный контроль делится на два направления: по виду суда, осуществляющего контроль, и по форме вмешательства.



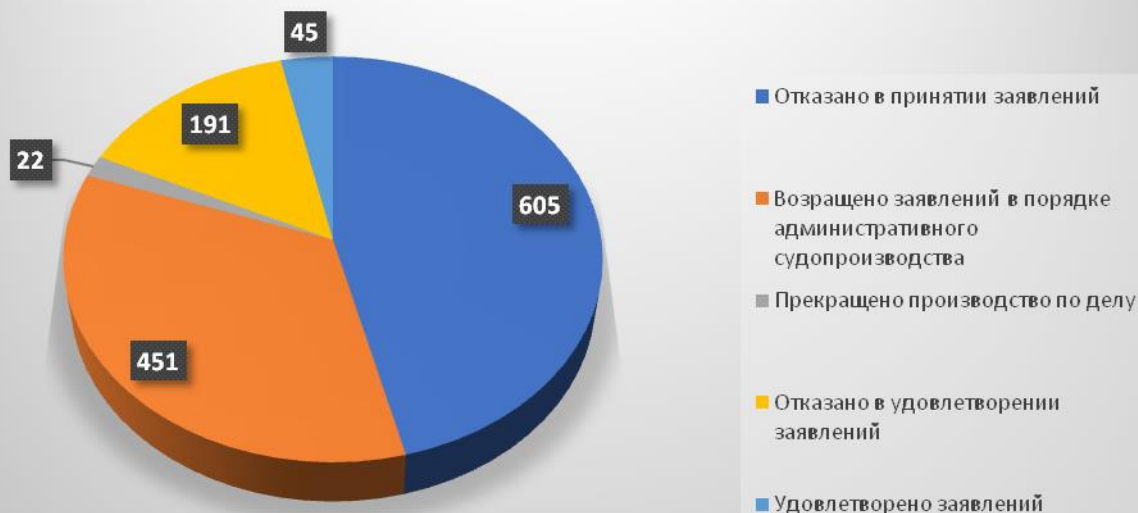
Причины принятия неправомερных решений в сфере местного самоуправления делятся на субъективные и объективные. Первая категория включает недостаточную правовую осведомленность правотворческих органов на муниципальном уровне. Объективные факторы связаны с противоречиями и проблемами законодательной базы Российской Федерации, которые, к сожалению, невольно пополняют негативные тенденции и склоняют муниципалитеты к образованию своей муниципально-правовой системы, иногда не соответствующей Конституции РФ. Под объективным фактором нарушения закона подразумевается реальная жизнь муниципалитетов, отсутствие необходимого финансово-экономического обеспечения. Но эти факторы не оправдывают некачественное правотворчество местных органов власти и не освобождают их от ответственности. Прокуратура и другие должностные лица внимательно следят за выполнением Конституции РФ и других законов.

В целях увеличения контроля за выполнением обязанностей глав муниципалитетов и повышения их ответственности за незаконное решение местных вопросов целесообразно установить дисциплинарное взыскание в отношении должностных лиц вплоть до увольнения за единичное серьезное несоблюдение обязанностей данной категории служащих. Важно отметить, что служащие могут быть привлечены к административной, дисциплинарной и уголовной ответственности в зависимости от тяжести нарушения законодательства [4].

Практика рассмотрения административных дел по первой инстанции в Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ свидетельствует, что в 2022 г. было зарегистрировано 1 293 административных исковых заявления, заявления и жалобы, поступивших в судебный состав первой инстанции Судебной коллегии по административным делам [2].

Судьями Верховного Суда по первой инстанции вынесены 605 определений об отказе в принятии административного искового заявления (заявления, жалобы) и 451 определение о возвращении административного искового заявления. Окончено производство по 258 административным делам, в том числе: об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (гл. 22 КАС РФ) – 36 дел; об оспаривании решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей – 30 дел.

Результаты рассмотрения административных дел в первой инстанции Верховного суда



А в 2021 г. – об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (гл. 22 КАС РФ) – 9 дел, из них по 8 делам вынесены решения об отказе в удовлетворении требований, по одному делу производство прекращено.

Литература и источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс] https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lisu5wqje349015997 (дата обращения: 10.03.2023)
2. Верховный суд российской федерации: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/statistics/32115/> (дата обращения: 11.03.2023)
3. Бучакова М.А. Судебный контроль: некоторые теоретические Подходы// Вестник Омского университета. Серия «Право». 2017. № 1 (50). С. 156–161.
4. Алексеев И.А. Виды ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2005. № 2. С. 80-86
5. Леви М.Ф. Судебный контроль и процесс приватизации в России // Судебный контроль и права человека: материалы российско-британского семинара. - Москва : Права человека, 1996. - 221 с.

Об авторе

Козлова Мария Сергеевна – магистрант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Митина Светлана Игоревна – доктор юридических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код: 5305–8802. E-mail: Svetlana.Mitina@novsu.ru

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Лушева Е.Г.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)
E-mail: www.karyaga@mail.ru*

LEGAL FRAMEWORK OF PUBLIC PERSONNEL POLICY

Lusheva E.G.

*Yaroslav-the-Wise State University
(Veliky Novgorod, Russia)
E-mail: www.karyaga@mail.ru*

Аннотация. В условиях современного мира система государственной кадровой политики подвергается постоянным преобразованиям. Первостепенное значение на протяжении порядка лет имеют вопросы совершенствования деятельности органов государственной власти и в целом государственной политики, государственной службы в Российской Федерации. В данной работе рассмотрены правовые основы, регулирующие государственную кадровую политику и трудовые отношения между государством и обществом, органы государственной власти и организации, осуществляющие подготовку кадров. Рассмотрены некоторые законодательные акты, направленные на развитие кадровой политики России. Отмечены существующие проблемы в государственной кадровой политике, такие как нехватка квалифицированных кадров, низкий уровень оплаты труда, отсутствие эффективных механизмов контроля за работой государственных служащих и предложены возможные пути решения этих проблем.

Ключевые слова: *правовые основы, государственная кадровая политика, законы, нормативные акты, органы государственной власти, проблемы, решения, профессиональная подготовка, оплата труда, контроль, мотивация.*

Abstract. In the conditions of the modern world, the system of state personnel policy is undergoing constant transformations. The issues of improving the activities of public authorities and, in general, public policy and public service in the Russian Federation have been of paramount importance for several years. In this paper, the legal foundations governing the state personnel policy and labor relations between the state and society, public authorities and organizations engaged in personnel training are considered. Some legislative acts aimed at the development of the personnel policy of Russia are considered. The existing problems in the state personnel policy, such as the shortage of qualified personnel, low wages, lack of effective mechanisms for monitoring the work of civil servants, are noted and possible solutions to these problems are proposed.

Keywords: *Legal framework, public personnel policy, laws, regulatory acts, state bodies of power, problems, solutions, professional training, remuneration, control, motivation.*

В условиях современного мира государственная кадровая политика подвергается постоянным изменениям и преобразованиям. Изменились принципы организации и формирования системы органов государственной власти, системы государственной службы, меняется система экономики страны, появились новые технологии, изменились механизмы управления персоналом,

что, в свою очередь, приводит к изменению в правосознании людей, осуществляющих разработку кадровой политики. Все это требует повышения эффективности и адаптации к новым условиям: не только изменения существующих систем и механизмов, но и обучения и переобучения персонала.

Важно отметить, что правовые основы государственной кадровой политики не остаются в стороне от этих изменений и преобразований, в связи с чем законодательная база постоянно совершенствуется. Например, за последние несколько лет, с приходом пандемии коронавирусной инфекции «COVID-19», в законодательную базу, регулирующую кадровую политику в органах государственной власти и управления, были внесены существенные коррективы. Противоэпидемиологические меры для многих организаций включали в себя приостановку или ограничение работы, что вызвало всплеск безработицы. В отсутствие работы зачастую происходит потеря профессиональных навыков, а высококвалифицированный специалист в определенной области будет вынужден искать альтернативную работу, где его профессиональные знания не будут применяться в полной мере. Тем самым происходит потеря ценных ресурсов рынка труда [8]. Таким образом, в 2020 году был принят ряд законов, регулирующих трудовые отношения в условиях кризиса. Например, Указ Президента Российской Федерации № 206 от 25 марта 2020 года «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», устанавливающий режим, при котором людям предоставляются нерабочие дни с сохранением заработной платы [7]. Повлияла на работу кадровой политики и частичная мобилизация, проводимая в рамках специальной военной операции. Согласно опросу, проводимому в конце 2022 года экспертами «Акция кадры и HR», работодатели чаще стали брать на работу соискателей женского пола, обращая внимание на призывной возраст мужчин и их категорию годности к военной службе [10]. Преобразования коснулись также норм закона об образовании, были внедрены новые формы дистанционного обучения.

Актуальность темы определена тем, что первостепенное значение на протяжении порядка лет имеют вопросы совершенствования деятельности органов государственной власти и в целом государственной политики, государственной службы в Российской Федерации, в обеспечении потребности в квалифицированных кадрах, учитывая происходящие изменения в разных сферах деятельности и обществе в целом.

Правовая база, регулирующая государственную кадровую политику и правоотношения в данной сфере, включает в себя основные законы и нормативные акты, такие как:

- Конституция Российской Федерации – основной закон страны, который играет важную роль в правовом регулировании формирования кадрового потенциала государственного управления. Включает в себя положения о правах и свободах граждан, равенстве труда и равного доступа граждан Российской Федерации к государственной службе и в органах государственной власти [1].
- Трудовой кодекс Российской Федерации – основной закон, регулирующий трудовые отношения в России. Он содержит положения,

определяющие права и обязанности работников и работодателей, порядок заключения и расторжения трудовых договоров, оплату труда, трудовую дисциплину, создает достойные условия труда.

Согласно п. 7 ст. 11 Трудового кодекса Российской Федерации на государственных и муниципальных служащих действие трудового законодательства распространяется с особенностями, предусмотренными иными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации о государственной и муниципальной службе [2].

- Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» – основной закон, устанавливающий правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы Российской Федерации [4]. В нем содержатся положения об организации государственной гражданской службы, порядке назначения и увольнения государственных гражданских служащих, определены права и обязанности государственных гражданских служащих и т.д.

29.04.2023 г. вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[5], расширяющий функции кадровой службы государственного органа в части оценивания уровня профессионализма граждан, претендующих на замещение должности гражданской службы.

- Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» – закон, осуществляющий правовое регулирование деятельности государственных служащих. Закон определяет правовые и организационные основы системы государственной службы [3], описывает условия государственной службы, порядок формирования кадрового состава, систему управления и финансирования государственной службы, программу развития и реформирования государственной службы.

- Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» – закон, регулирующий деятельность профсоюзов, в том числе и в сфере охраны труда и защиты прав работников.

Кроме того, в России существуют множество иных законов и нормативных актов, регулирующих различные аспекты кадровой политики, такие как:

- Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» – закон, осуществляющий правовое регулирование поступления на военную службу, определяет права и обязанности военнослужащих и т.д.

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» – закон, определяющий правовые основы образования, систему образования в России, права и обязанности обучающихся и педагогических работников и т.д.

- Федеральный закон «О независимой оценке квалификации» – регулирует процедуры оценки квалификации и профессиональной подготовки работников. В 2021 году была разработана «Стратегия развития национальной системы квалификаций Российской Федерации на период до 2030 года», которая направлена на совершенствование трудовых ресурсов, качества

профессиональной подготовки работников, обеспечение возможности конкурировать на международном рынке труда [13].

- Указ Президента Российской Федерации «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации» – нормативный акт, направленный на осуществление оценки профессиональной деятельности гражданского служащего, его квалификации.

- Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил оформления трудовых договоров с государственными служащими» – нормативный акт, определяющий правила заключения трудовых договоров с государственными служащими.

Законодательство и нормативные акты, регулирующие кадровую политику, определяют основные принципы и положения, которые должны соблюдаться при назначении, обучении, использовании и увольнении кадров. Регулярное совершенствование этой правовой базы является необходимым условием для эффективного развития и совершенствования государственной кадровой политики.

Специфика кадровой политики государственной службы заключается в создании результативного механизма подбора кадрового состава с целью образовать партнерство государства и гражданина для возможности его профессионального развития. Такое партнерство реализуется государством в нескольких направлениях. Например, федеральный проект «Демография», где отдельная категория граждан (лица, находящиеся в декретном отпуске, граждане старше 50 лет и др.) по желанию может получить дополнительное профессиональное образование, увеличивая их конкурентоспособность и профессиональную маневренность на рынке труда [9].

Важную роль в разработке и реализации государственной кадровой политики в России также играют органы государственной власти, ответственные за кадровую политику, и организации, осуществляющие подготовку кадров. Такими являются: Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (участвует в разработке государственной политики в области трудовых и социальных отношений, контроле за исполнением нормативных актов, их регулирующих); Федеральная служба по труду и занятости (разрабатывает и реализует государственную политику в области занятости населения, охране труда и социальной защиты населения); Министерство образования и науки Российской Федерации (в рамках своей компетенции занимается подготовкой кадров высшей квалификации и научным планированием); Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) (крупнейшая общественная организация, занимающаяся вопросами, связанными с подготовкой и переподготовкой кадров для различных отраслей экономики); Высшие учебные заведения (осуществляют подготовку кадров высшей квалификации в России. Занимаются научными исследованиями и разработками, которые могут быть полезными при разработке государственной кадровой политики); а также региональные органы государственной власти, отвечающие за формирование кадровых резервов в своих регионах и

работодатели, обеспечивающие занятость населения, подготовку и переподготовку кадров, создание рабочих мест.

Таким образом, органы государственной власти и организации совместно работают над разработкой и реализацией государственной кадровой политики для обеспечения кадрового потенциала в России.

Государственная кадровая политика имеет свои проблемы, которые препятствуют эффективной работе государственных органов и ограничивают развитие экономики. Сегодня в органах государственной власти, муниципальной службы существует проблема дефицита квалифицированных кадров. Так, для обеспечения качественной подготовки квалифицированных кадровых служащих, повышения уровня профессиональных компетенций, перспектив, согласно письму Минтруда от 4 апреля 2016 г. № 14-0/10/В-2253 «По вопросам применения профессиональных стандартов» [12], должны быть реализованы возможности в отношении получения дополнительного образования, что также является одним из направлений развития кадровой политики.

На данный момент, возможность получения дополнительного образования регулируется Федеральным законом «Об образовании» и Указом президента Российской Федерации «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации». Согласно данным законодательным актам государственная кадровая политика нацелена на всевозможное содействие к самообразованию и саморазвитию государственного служащего, его профессиональному росту.

Повышение квалификации государственных служащих и качества их образования может быть достигнуто путем строгого контроля исполнения организациями норм законодательства в данной сфере. Организацией программ стажировок и практик для молодых специалистов. С начала пандемии COVID-19 реализация кадровой политики в современных условиях показала на необходимость привлечения молодых специалистов, которые обладают компьютерной грамотностью, умением и навыком адаптироваться к изменениям в современных информационно-коммуникационных технологиях в связи с возникшей трудностью организации обучения сотрудников пользованию информационными ресурсами организации в онлайн-формате. В этой связи следует создать специальные условия для работы и развития талантливых и опытных специалистов, разработать новые программы и обучающие материалы.

Существует и такая проблема в государственной кадровой политике, как низкая оплата труда. Зачастую, можно наблюдать картину несоответствия уровня заработной платы квалификации и опыту работника, особенно по сравнению с коммерческими структурами, несмотря на наличие явных преимуществ работы в госорганах, таких как социальные льготы и гарантированность занятости [11]. В конечном итоге, улучшение оплаты труда специалистов может улучшить качество работы государственных органов и способствовать развитию экономики.

Согласно Указу Президента Российской Федерации «О совершенствовании оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих» произошла

оптимизация структуры денежного содержания служащих без снижения его уровня [6]. Реализация данного процесса происходит в несколько этапов, постепенно увеличивая должностные оклады и размеры пенсии за выслугу лет. Однако данная мера недостаточна, так как средний показатель заработной платы госслужащего остается на прежнем уровне. Необходимо усилить работу по пересмотру системы оплаты труда и установить справедливые ставки для квалифицированных специалистов.

Также одной из проблем государственной кадровой политики является отсутствие эффективных механизмов контроля за работой государственных служащих. Некоторые служащие могут злоупотреблять своим положением, не проявлять достаточную эффективность и не выполнять свои обязанности должным образом, что также может привести к повышению коррупции среди государственных служащих.

Для решения этой проблемы необходимо создать эффективные механизмы контроля за работой государственных служащих, а также разработать систему мотивации, которая стимулирует служащих к эффективной работе и выполнению своих обязанностей. Качественнее подходить к процедуре отбора кандидатов на государственную службу во избежание назначения некомпетентных и недостаточно мотивированных кандидатов.

Таким образом, в данных реалиях современного мира законодательство стремится восполнить пробелы в реализации кадровой политики и раскрытии кадрового потенциала служащих, но все же на данный момент не отражает всех тех изменений, которые преобладают в обществе. Нет определенной организации оценки качества работы государственных служащих при оценке реализации властных полномочий, за исключением вопросов местного значения, прямо предусмотренных законодательством. Все же, следует отметить, что положительная динамика реализации развития кадровой политики есть и работа по ее совершенствованию ведется. Однако все же существует кадровый голод в отношении высококвалифицированных специалистов, в связи с низким уровнем конкурентоспособности государственной службы по сравнению с коммерческими структурами, низкой оплатой труда. Зачастую, в организациях встречается такая проблема, как несоответствие пройденной аттестации реальной работе, то есть теоретические знания не применяются на практике. В связи с чем предлагается усилить направление личных собеседований с практическими занятиями, а также повысить качество работы по подготовке и получению дополнительного образования государственных служащих. При таком подходе, совместными усилиями государственных органов, организаций и образований можно добиться улучшения ситуации в области кадровой политики и обеспечить эффективность работы государственных органов.

Литература и источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
// [Электронный ресурс]

- https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=liua6yggk16419695053
(дата обращения: 28.04.2023)
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // [Электронный ресурс]
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/?ysclid=liua7rpk38741941503
(дата обращения: 28.04.2023)
3. Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/?ysclid=liua8lafwn566456672
(дата обращения: 28.04.2023)
4. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс.
5. Федеральный закон от 29.12.2022 г. № 645-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // [Электронный ресурс]
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/?ysclid=liua9gy0dd586105291 (дата обращения: 28.04.2023)
6. Указ Президента Российской Федерации от 24.06.2019 г. № 288 «Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019 - 2021 годы» // [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/443676>. (дата обращения: 28.04.2023)
7. Кегадуев М.З. Правовое регулирование трудовых правоотношений в условиях пандемии COVID-19 // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. Ст. По мат. Междунар. Студ. Науч.-практ. Конф. № 24(107). [Электронный ресурс] // Url: [https://sibac.info/archive/meghdis/24\(107\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/24(107).pdf) (дата обращения: 28.04.2023)
8. Кризис COVID-19: долгосрочные последствия // Обучающий центр GoAntiFraud – 2021. С.3-4.
9. Обучение граждан в рамках федерального проекта «Содействие занятости» национального проекта «Демография». Работа России // [Электронный ресурс] URL: <https://trudvsem.ru/information-pages/support-employment/> (дата обращения: 28.04.2023)
10. Онлайн-газета «Ведомости» от 07.12.2022 года // URL: <https://www.vedomosti.ru/career/articles/2022/12/07/954211-novie-volni-mobilizatsii-kadrov> (дата обращения: 28.04.2023)
11. Панова Е.А., Опарина Н.Н., Современные кадровые инструменты в системе государственной гражданской службы России // Государственное управление. Электронный вестник. – Выпуск №48. Февраль 2015 г.
12. Письмо Минтруда России от 04.04.2016 N 14-0/10/В-2253 «Ответы на типовые вопросы по применению профессиональных стандартов» (вместе с «Информацией Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по вопросам применения профессиональных стандартов») // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196694/5c8325f11932bd677dbfd865580af6b87bd843e9/ (дата обращения: 28.04.2023)
13. Стратегия развития национальной системы квалификаций Российской Федерации на период до 2030 года (одобрена Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (протокол от 12.03.2021 N 51)) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384038/7327668c04c0470317b26d354e36cb828a4af319/ (дата обращения: 28.04.2023)

Об авторе

Лушева Елена Геннадьевна – магистрант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Митина Светлана Игоревна – доктор юридических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код: 5305-8802, E-mail: svetlana.mitina@novsu.ru

СПОСОБЫ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Милащенко А.М.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)
E-mail: Milas2000@yandex.ru*

METHODS OF FRAUD IN THE FIELD OF COMPUTER INFORMATION

Milashchenko A.M.

*Yaroslav-the-Wise State University
(Veliky Novgorod, Russia)
E-mail: Milas2000@yandex.ru*

Аннотация. С появлением и развитием всемирной сети Интернет появился и новый вид преступности - мошенничества в сфере компьютерной информации, который с каждым годом набирает свои обороты и несет за собой серьезные, а порой, необратимые последствия. В общем анализе хищений в современной правовой литературе особое внимание уделяется хищениям (включая мошеннические) в сфере компьютерной информации, поскольку в настоящее время происходит цифровизация всех сфер, в первую очередь - становление цифровой модели экономики. Действия преступников становятся все более искусными, что составляет реальную проблему для общества. Это обостряет необходимость борьбы с деяниями преступного характера такого рода, создания компьютерных систем и технологий с повышенным уровнем безопасности в сети Интернет, а также законодательной базы, позволяющей наказывать преступников должным образом. Актуальность данной статьи обуславливается тем, что в XXI веке активно развиваются компьютерные технологии и распространяется компьютеризация и информатизация в мире.

Ключевые слова: *мошенничество, цифровизация, компьютерная преступность, компьютерная информация.*

Abstract. With the advent and development of the world Wide Web, a new type of crime has appeared - fraud in the field of computer information, which is gaining momentum every year and carries serious, and sometimes irreversible consequences. In the general analysis of thefts in the modern legal literature, special attention is paid to thefts (including fraudulent ones) in the field of computer information, since digitalization of all spheres is currently taking place, primarily the formation of a digital model of the economy. The actions of criminals are becoming more and more skillful, which is a real problem for society. This exacerbates the need to combat acts of a criminal nature of this kind, to create computer systems and technologies with an increased level of security on the Internet, as well as a legislative framework that allows criminals to be punished properly. The relevance of this article is due to the fact that computer technologies are actively developing in the XXI century and computerization and informatization are spreading in the world.

Keywords: *fraud, digitalization, computer crime, computer information.*

Благодаря развитию интернета в настоящее время упростилось совершение действий в повседневной жизни человека. Мошенничество идет в ногу со временем, изобретаются новые преступные схемы, и цифровые технологии являются инструментом для хищения чужого имущества. Актуальность

исследования подтверждается в том числе данными статистики – так, согласно статистическим данным количество зарегистрированных преступлений в сфере компьютерной информации по ст. 159, 159.3, 159.6 УК РФ за 2021 год составило 249 249, за 2020 год – 257606, за период январь-февраль 2023 составило 48 088.

Способ в криминологии обозначает выяснение криминологической характеристики преступлений, анализ состояния и динамики отдельных категорий преступлений, установление их причин и условий, а также разработка мер предупреждения преступлений. Можно сделать заключение, что способ выступает как важнейший элемент характеристики мошенничеств в данной сфере. Именно способ влияет на ход расследования преступления в данной сфере, на алгоритм следственных действий и ОРМ, а также на результаты расследования. Проанализировав научную литературу, можно говорить, что в криминологии отсутствует типология способов совершения компьютерного мошенничества, разделения на группы по аналогичным характеристикам.

Мошенничество является одним из самых распространенных преступлений против собственности. Часть 2 ст. 8 Конституции Российской Федерации [1] провозглашает, что в Российской Федерации защищаются все формы собственности.

Само интернет-мошенничество зародилось намного раньше, чем ему было уделено достаточное внимание в уголовном законодательстве - оно возникло вместе с рождением социальных сетей. С появлением электронной почты, социальных сетей, разнообразных мессенджеров, начали свое формирование новые виды мошеннических схем.

Как следствие, Федеральным законом от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ [2]) введена статья 159.6 «Мошенничество в сфере компьютерной информации», которая получила неоднозначную оценку в науке уголовного права и криминологии.

Противоречивая практика применения положений, предусмотренных ст. 159.6 и смежными статьями УК РФ об ответственности за имущественные и иные преступления в сфере компьютерной информации (п. «г» ч. 3 ст. 158, ст. 159.3, ст. 272-274.1), подтверждает запрос на научное обоснование совершенствования соответствующих уголовно-правовых норм.

В действующей редакции УК РФ закреплён ряд норм, устанавливающих ответственность за хищение в сфере компьютерной информации. Объективные признаки хищений, совершаемые в сфере компьютерной информации, в рамках настоящего исследования анализируются согласно следующим статьями Уголовного кодекса РФ:

- статья 159.3 («Кража с использованием электронных средств платежа»),
- статья 159.6 («Мошенничество в сфере компьютерной информации»)
- статья 160 УК РФ («Присвоение или растрата»).

Так, п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ предусматривает ответственность за кражу с банковского счета, а ст. 159.6 УК РФ «Мошенничество в сфере компьютерной информации» в отношении электронных денежных средств. Анализ зарубежной

практики борьбы непосредственно с банковскими мошенничествами «приводит к весьма неожиданному выводу: ст. 159.1 и 159.3 УК РФ вполне могут претендовать на то, чтобы считаться уникальными в своем роде. Их иностранных аналогов обнаружить не удалось.

Перспектива решения проблем лежит в плоскости переосмысления имеющегося опыта и выработки адекватных подходов к уголовно-правовому закреплению деяний – мошенничеств, совершенных в сфере компьютерной информации.

Безусловно, развитие ИКТ открывает новые возможности для совершения перечисленных и иных деяний преступного характера, прежде всего, в сфере экономики, против общественной безопасности и общественного порядка и др., представляя собой вызов всей правоохранительной системе и общественной безопасности.

Однако оценка состояния мошенничеств в сфере компьютерной информации, показывает, что данные хищения не просто продолжают совершаться, а количество их неуклонно растёт. Изучение судебной практики указывает на существенные трудности при раскрытии, расследовании и применении норм об ответственности, поскольку такие деяния вызваны их комплексным характером.

Для достижения поставленной цели преступники часто выполняют определенные алгоритмы действий, которые, по мнению автора, выходят за пределы традиционного в уголовном праве понятия «способа» или «механизма» совершения отдельного деяния преступного характера. Преступная деятельность представляется комплексом сложных взаимосвязанных уголовных деяний, когда одно экономическое деяние преступного характера, является необходимым условием совершения другого – мошенничества.

Цель основного деяния преступного характера заключается в извлечении материальной выгоды и находится в основе мотивации преступного поведения субъекта.

Указанное дает основания утверждать, что существующие подходы, в частности, в разработке концепций ответственности за мошенничество в сфере компьютерной информации, отдельных видов деяний преступного характера без учета их связи с другими, не отвечают современным требованиям практики.

В такой ситуации возникает насущная необходимость дальнейшего поиска путей решения проблем обнаружения, расследования, предупреждения и ответственности хищений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Таким образом, уровень экономической безопасности РФ является очень ненадежным, когда речь идет о хищениях с использованием ИКТ. Кроме того, в РФ не хватает специалистов по информационной безопасности, и таким образом данная функция возлагается на иностранные компании.

В некоторых случаях эти иностранные компании, которые выдают себя за частные охранные фирмы, на самом деле выступают в роли промышленных «разведчиков», которые проводят мониторинг незащищенных объектов права

интеллектуальной собственности на территории РФ, сотрудничая с отечественными конкурентами в своей стране.

И хотя правительство осознает, что национальные субъекты хозяйствования и органы государственной власти довольно часто выступают жертвами шпионажа, в учреждениях государственной власти не хватает технических специалистов для борьбы с киберпреступностью в целом и мошенничествами в сфере компьютерной информации, в частности.

Возникают угрозы и риски, подчас непросчитываемые. Угрозы финансовой системе, экономике очевидны. Программы-вирусы все чаще используются для хищения информации личной, для хищения криптовалют, для создания проблем автоматической работы систем. Очень часто при этом используются технологии социальной инженерии:

- скимминг (от англ. skim – снятие);
- фишинг (от англ. fishing - выуживание).

Таким образом, стремительный рост преступности в киберсфере вообще, и информационной безопасности в частности, объясняется значительными сложностями их обнаружения и лакунами в действующем законодательстве, недостаточно динамично совершенствуемым, не успевающим за развитием цифровых информационных технологий.

Очевидно, что законодательные новеллы связаны со стремлением государства усилить борьбу с новыми преступными проявлениями, характерными для общества с рыночной моделью жизнедеятельности.

Определённый интерес представляет и криминалистическая характеристика преступлений в рассматриваемой сфере, в связи с особенностями, прежде всего, способа совершения преступления, следовой информации и обстановки совершения преступлений.

Преступная деятельность так или иначе находит своё отражение в материальном мире. Информационная сторона преступления, выражающаяся в том числе в «следовой картине», имеет важное значение для установления обстоятельств расследуемого события, а также доказывания по уголовному делу. Наряду бесспорным качеством важности не подлежит сомнению и специфичность её формирование при совершении преступлений в сфере компьютерной информации или с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), а также процесс обнаружения, фиксации и изъятие, и расследования.

Необходимость работы с электронными носителями информации в процессе раскрытия и расследования преступлений, порождают проблемы практического правоприменения, закономерно становясь одной из наиболее актуальных тем научных и методических работ.

Много вопросов у учёных и практических работников возникают по поводу понятия и сущности доказательств, что создает разногласия между теоретиками и практиками. В теории законодатели пытаются вложить в понятие доказательства слишком широкий перечень требований, к примеру, относимость, достоверность и допустимость, что в свою очередь усложняет задачу сбора и

анализа доказательств. Вместе с тем некоторые особенности регламентации мошенничества в зарубежном законодательстве вполне могут быть использованы отечественным законодателем в квалифицированных составах мошенничества в банковской сфере» [3]. Таким образом, необходимо подчеркнуть, что объективная сторона мошенничества в сфере компьютерной информации отличается собственной уникальностью. С другой стороны, при совершении данных противоправных деяний без изменения остаются формы мошенничества, исключаются общие способы совершения деяния (обман, злоупотребление доверием). Однако вместе с тем объективная сторона в обязательном порядке характеризуются следующими способами: ввод, удаление, блокирование, модификация компьютерной информации, иное вмешательство. Учёные в большинстве своем сходятся во мнении, что такие иные вмешательства чаще всего совершаются именно при помощи ввода, хотя не исключены и иные способы [4, с.32]. Необходимо также отметить, что способ совершения рассматриваемого преступления аналогичен объективной стороне. И способами как раз и выступают перечисленные выше действия. С целью уточнения наиболее типичного способа совершения преступления, предусмотренного ст. 159.6 УК РФ, следует обратиться к материалам судебной практики.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод, что зачастую преступление совершается путем ввода и модификации информации в корпоративные базы данных компаний. Так, «умышленно из корыстной заинтересованности, используя свое служебное положение, с целью неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, содержащей персональные данные клиентов ПАО «Вымпелком» и персональные данные их лицевых счетов, с целью ее модификации, под своими индивидуальными и учетными данными осуществила доступ в компьютерную программу «1С» [5]. Такие действия позволяют совершать мошенничество в отношении целого ряда лиц.

Второй типичный способ совершения преступления стоит характеризовать как вмешательство. Так, злоумышленники, используя вредоносное программное обеспечение, взламывают считывающие устройства банкоматов, электронные базы данных и систему защиты аккаунтов. К примеру, субъект преступного деяния в одном из рассмотренных уголовных дел «осуществил ввод компьютерной информации, а именно привнесение новых последовательных электронных сигналов в систему хранения информации с помощью средств ввода, а именно: клавиатуры и соответствующей программы считывания графической информации» с тем, чтобы совершить мошенничество.

Также распространённым способом совершения анализируемого преступления выступает создание так называемых «фишинг-сайтов», то есть дублирующих известные сайты мошеннических сайтов, которые требуют введения логина и пароля с оригинального сайта, что позволяет преступникам их узнать и использовать в своих целях. К примеру, посредством рассылки на используемые ими абонентские номера sms-сообщений определенного вида, содержащих ссылку для перехода на сайт «Интернет» - ресурса специального

вредоносного компьютерного программного обеспечения.

Таким образом, необходимо отметить, что мошенничество в сфере компьютерной информации посягает в первую очередь на отношения против собственности, о чем говорит включение нормы, предусматривающей ответственность за его совершение в главу 21 УК РФ. Однако присутствует и дополнительный объект — правоотношения, обеспечивающие информационную безопасность. Кроме этого, предметом данного вида мошенничества является чужое имущество и право на чужое имущество, а также компьютерная информация, с помощью которой виновный осуществляет обманные действия и завладевает имуществом или приобретает право на имущество.

Литература и источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями от 01.07.2020). [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ – дата обращения 20.04.2022 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022). [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127424/ – дата обращения 20.04.2022 г.
3. Пойманова Л.А. Сравнительный анализ состава мошенничества в банковской сфере в нормах российского и зарубежного уголовного законодательства. // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 3(86). – С. 65-70.
4. Степанова К.В. Мошенничество в сфере компьютерной информации: российский и зарубежный опыт // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики. – 2019. – С. 32–38.
5. Приговор Октябрьского городского суда РБ 29 июля 2020 года. № 1-243/2020 //URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.htm> – дата обращения 06.05.2023.

Об авторе

Милащенко Анастасия Михайловна – магистрант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код 6852-4230.

О научном руководителе

Калпинская Ольга Евгеньевна – кандидат юридических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код: 8365-4629. E-mail: olgakalp@mail.ru.

ПРАКТИКА ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Морозова А. А.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)*

E-mail: Anna.Morozova@novsu.ru

PRACTICE OF EXECUTION OF DECISIONS OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS AND WAYS OF THEIR SOLUTION

Morozova A.A.

*Yaroslav-the-Wise State University
(Veliky Novgorod, Russia)*

E-mail: Anna.Morozova@novsu.ru

Аннотация. В статье рассматривается практика исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации. Анализируются мнения различных исследователей по поводу того, какие существуют проблемы при исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации. В статье анализируется статистика, предоставленная соответствующими органами. Выделяются основные проблемы и предлагаются пути их решения. Определенное внимание автор уделяет проблеме несвоевременного исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации, а также вектор внимания направлен на проблему отсутствия ответственности за неисполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации.

Ключевые слова: конституционный контроль, конституционный контроль зарубежных стран, конституция, неисполнение решений, модели конституционного правосудия, субъекты конституционного контроля.

Abstract. The article deals with the practice of execution of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation. Opinions of various researchers on what problems exist in execution of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation are analyzed. The article analyzes the statistics provided by the relevant authorities. The main problems are highlighted and ways of their solution are proposed. The author pays certain attention to the problem of untimely execution of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation, and also focuses on the problem of lack of responsibility for non-execution of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation.

Keywords: constitutional control, constitutional control of foreign countries, constitution, non-execution of decisions, models of constitutional justice, subjects of constitutional control.

В условиях современной жизни Конституционный Суд Российской Федерации играет немаловажную роль в судебной системе Российской Федерации. Решения Конституционного Суда показывают, насколько совершенно или наоборот не совершенно законодательство в РФ. М.С. Савченко обращает внимание, что «конституционный контроль является деятельностью, которая осуществляется государственными органами. Она направлена на обеспечение соответствия конституции государства законов и иных нормативных правовых актов» [5, с. 87].

Исследователь О.В. Брежнев считает, что «конституционный контроль играет особую роль в механизме правовой охраны Конституции. Будучи нацеленным на обеспечение реализации основных конституционных ценностей (разделение властей, федерализм, приоритет прав и свобод человека и др.) в законотворчестве и правоприменении, он представляет собой деятельность по проверке соответствия конституции нормативных и иных правовых актов, действий высших государственных органов и должностных лиц» [2, с. 37].

Согласно статистике, 766 постановлений и 45663 определения вынесено Конституционным Судом РФ с 1995 года по 2022 год. При этом за период с 1 января 2023 года по 31 марта 2023 года уже вынесено 13 постановлений и 790 определений.

С 1995 года по 2022 год были признаны соответствующими Конституции РФ – 338 нормативно – правовых акта и 10 за период с 01 января 2023 года по 31 марта 2023 года.

Также с 1995 года по 2022 год было вынесено 414 постановления о признании не соответствующими или частично несоответствующими Конституции РФ нормативно – правовых акта и три с 01 января 2023 года по 31 марта 2023 г.

Шестимесячный срок на устранение правовой неточности в нормативно – правовом акте установлен статьей восемьдесят Федерального Конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» (далее – ФКЗ № 1). Также в указанной статье обозначено, кто имеет право вносить поправки (см. рисунок 1).

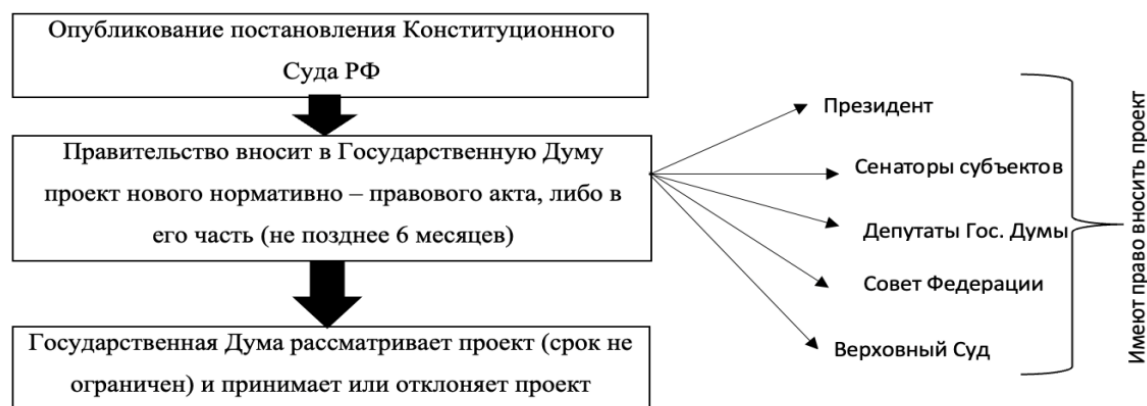


Рисунок 1. Порядок принятия поправок, после вынесения решения Конституционным Судом РФ.

Но ситуация обстоит совсем не так, как прописано в законе, на практике процесс затягивается на многие годы.

Различные исследователи поднимают проблему несвоевременного исполнения решений Конституционного Суда, некоторые из них даже ставят под вопрос целесообразность существования Конституционного Суда в Российской

Федерации.

В.Д. Зорькин утверждает, что «решения Конституционного Суда РФ не исполняются на всех уровнях власти. Законодательная власть не исключение, например, Государственная Дума, которая на протяжении многих лет игнорирует решения Конституционного Суда РФ» [4, с. 25].

Исследователь А.В. Белоногов считает, что «проблема исполнения решений Конституционного Суда РФ заключается в затягивании Государственной Думой принятия законов, содержащих необходимое правовое регулирование» [1, с. 145]. Так, например, согласно отчету Министерства юстиции РФ 49 решений Конституционного Суда РФ требуют принятия нормативно-правовых актов, из них:

- 8 на стадии разработки проектов нормативно-правовых актов;
- 5 отклонены Государственной Думой РФ;
- остальная часть принята в первом чтении.

Указанная проблема, по моему мнению, связана с тем, что у законодательного органа (Государственной Думы РФ) есть право отказаться от рассмотрения или поменять первоочередность рассмотрения и принятия законопроектов поправок в нормативно – правовые акты. Поэтому появляется необходимость в законодательном закреплении первоочередности рассмотрения законопроектов, которые направлены на изменение несоответствующих Конституции нормативно – правовых актов.

Ю.А. Егорова в своей статье указывает такую проблему как отсутствие норм об административной ответственности за неисполнение решений судов, в частности, решений Конституционного Суда РФ [3, с. 123].

Исследователь считает, что необходимость введения указанной нормы заключается в том, что законодательно не закреплена ответственность должностных лиц за несвоевременное исполнение либо неисполнение решений Конституционного Суда РФ.

С этим мнением я соглашусь, так как есть проблема затягивания процесса рассмотрения и принятия законопроектов Государственной Думой, хоть и большая доля решений на сегодняшний день исполнено, но период рассмотрения затягивается на несколько лет.

Согласно статистике Минюста РФ, на сегодняшний день 299 решения исполнено.

В качестве примера можно привести Постановление от 2 марта 2021 г. № 4-П (см. рисунок 2).

Решение Конституционного Суда Российской Федерации	Содержание	Дополнительная информация
Постановление от 2 марта 2021 г. № 4-П по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 1 части первой статьи 134 и абзаца второго статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.С. Шишкиной	признать пункт 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пункт 1 части первой статьи 134 и абзац второй статьи 220 ГПК Российской Федерации в их взаимосвязи не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 2, 17, 18, 35 (часть 4), 46 (части 1 и 2), в той мере, в какой эти законоположения по смыслу, придаваемому им судебным толкованием, служат основанием для отказа наследникам лица, записанного в качестве отца ребенка в книгу записей рождений с нарушениями требований закона (в отсутствие его волеизъявления, на основании подложных документов и т.п.), в принятии искового заявления об аннулировании такой записи, а если производство по делу возбуждено для прекращения производства по делу без его рассмотрения по существу. Федеральному законодателю надлежит, исходя из требований Конституции Российской Федерации и основанных на них правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, внести необходимые изменения в правовое регулирование оспаривания записи об отце в книге записей рождений, конкретизировав его в части определения круга лиц, наделенных правом требовать аннулирования записи о родителях в книге записей рождений для случаев несоблюдения требований пункта 2 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации (о подаче	принят Федеральный закон от 4 августа 2022 г. № 362-ФЗ «О внесении изменения в статью 52 Семейного кодекса Российской Федерации»

Рисунок 2. Краткое описание Постановления Конституционного Суда РФ от 02 марта 2021 г. № 4-П.

В анализируемом примере, для того чтобы внести изменения в нормативно – правовой акт ушло больше года, но есть случаи, когда процесс исполнения решений Конституционного Суда РФ затягивается на еще больший срок.

Например, Постановление от 02 февраля 1996 г. № 4-П (см. рисунок 3).

Решение Конституционного Суда Российской Федерации	Содержание	Дополнительная информация
1. Постановление от 2 февраля 1996 г. № 4-П по делу о проверке конституционности пункта 5 части второй статьи 371, части третьей статьи 374 и пункта 4 части второй статьи 384 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнсва, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова	признать положение пункта 4 части второй статьи 384 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, которое ограничивает круг оснований к возобновлению уголовного дела лишь обстоятельствами, «неизвестными суду при постановлении приговора или определения», и в силу этого препятствует в случаях исчерпания возможностей судебного надзора исправлению судебных ошибок, нарушающих права и свободы человека и гражданина, не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 15 (часть 4), 18, 21 (часть 1), 45, 46, 55 (части 2 и 3)	принят Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

Рисунок 3. Краткое описание Постановления Конституционного Суда РФ от 02 февраля 1996 г. № 4-П.

Как видно из приведенного примера, 26 апреля 2013 года был принят Федеральный закон № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (прошло почти 17 лет).

И также, по моему мнению, необходимо привести в качестве примера Постановление от 14 мая 2012 г. № 11-П и Постановление от 26 апреля 2021 г. № 15-П (см. рисунок 4).

Решение Конституционного Суда Российской Федерации	Содержание	Дополнительная информация
Постановление от 14 мая 2012 г. № 11-П по делу о проверке конституционности положения абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан <u>Ф.Х. Гумеровой</u> и <u>Ю.А. Шикинова</u>	федеральному законодателю надлежит в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций, выраженных в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2012 г. № 11-П, внести необходимые изменения в гражданское процессуальное законодательство, регулирующее пределы действия имущественного (исполнительского) иммунитета применительно к жилому помещению (его частям), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в данном жилом помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания, с тем чтобы обеспечить возможность удовлетворения имущественных интересов кредитора (взыскателя) в случае, когда по своим характеристикам соответствующий объект недвижимости явно превышает уровень, достаточный для удовлетворения разумной потребности гражданина-должника и членов его семьи в жилище, а также предусмотреть для таких лиц гарантии сохранения жилищных условий, необходимых для нормального существования.	в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации депутатами <u>Г.П. Хованской</u> , <u>Т.Н. Москальковой</u> , <u>Г.С. Носовко</u> и <u>А.А. Шейным</u> внесен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», направленный на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2012 г. № 11-П (законопроект № 175340-6).
Постановление от 26 апреля 2021 г. № 15-П по делу о проверке конституционности положений абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина <u>И.И. Ревкова</u>	У законодателя сохраняется обязанность внесения в действующее правовое регулирование надлежащих изменений, вытекающих из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2012 г. № 11-П и Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2021 г. № 15-П	15 ноября 2017 г. законопроект № 175340-6 отклонен Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации

Рисунок 4. Краткое описание Постановления Конституционного Суда РФ от 14 мая 2012 г. № 11-П и Постановления от 26 апреля 2021 г. № 15-П.

Анализируемые Постановления подтверждают факт затягивания принятия новых нормативно – правовых актов (внесения изменений).

В этих конкретных случаях, с момента вынесения Постановления Конституционным Судом РФ прошло одиннадцать лет, но нормативно – правовой акт до сих пор не приведен в соответствие с Конституцией РФ.

Все указанные примеры подтверждают необходимость ужесточения законодательства в части своевременного и первоочередного исполнения решений Конституционного Суда РФ.

Решение названных проблем необходимо осуществить путем внесения изменений в нормативно – правовые акты.

По моему мнению, есть необходимость внесения изменений и дополнений вФКЗ №1 «О Конституционном Суде Российской Федерации» нормами, которые будут предусматривать ограниченный срок (например, шесть месяцев) для

внесения и принятия поправок в нормативно – правовой акт, это также решит проблему первоочередности рассмотрения решений Конституционного Суда РФ.

Важно отметить, что есть необходимость в дополнении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственностью за нарушение сроков, для лиц, на которых возложена обязанность внесения изменений в нормативно-правовые акты, которые признаны неконституционными.

На основании анализируемого материала, можно сделать вывод о том, что исполнение решений Конституционного Суда в короткий срок и в первоочередном порядке – это важная проблема, которую необходимо решать на всех уровнях власти.

Литература и источники

1. Белоногов, А. В. Проблемы исполнения актов Конституционного Суда Российской Федерации / А. В. Белоногов, Д. А. Стаценко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 5. – С. 143-145. URL: <https://www.elibrary.ru>.
2. Брежнев О. В. Предварительный конституционный контроль и его реализация в России: проблемы теории и практики / О. В. Брежнев // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15, № 10(119). – С. 36–43. URL: <https://www.elibrary.ru>.
3. Егорова, Ю. А. Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации / Ю. А. Егорова // – 2015. – № 4(15). – С. 123-126. URL: <https://www.elibrary.ru>.
4. Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки: учеб. – метод. пособие. //М.: Норма. - 2007. - С. 48.URL: <https://www.elibrary.ru>.
5. СавченкоМ. С. К вопросу о понятии и проблемах конституционного контроля в РФ / М. С. Савченко // XXIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона: Материалы международной научной конференции, Бокситогорск, 27 марта 2020 года / Отв. редактор Н.В. Головешкина. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2020. – С. 86–89. – URL: <https://www.elibrary.ru>.

Об авторе

Морозова Анна Артемовна – магистрант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Митина Светлана Игоревна – доктор юридических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код: 5305-8802, E-mail: Svetlana.Mitina@novsu.ru.

КИБЕРТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА СОВРЕМЕННОМУ ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ

Николаев В.В.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)
E-mail: Slava94-94@mail.ru*

CYBERTERRORISM AS A THREAT TO THE MODERN INFORMATION SOCIETY

Nikolaev V.V.

*Yaroslav-the-Wise State University
(Veliky Novgorod, Russia)
E-mail: Slava94-94@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические подходы к понятию «киберпреступность», рассматриваются различные виды киберпреступлений, в том числе кибертерроризма. Автор отмечает, что законодательство в сфере борьбы с киберпреступностью в Российской Федерации требует дополнения указанием на конкретные виды преступных деяний в сфере киберпреступности.

Ключевые слова: *киберпреступность, киберпреступления, кибертерроризм, виды киберпреступлений, киберпреступник, кибермошенники.*

Abstract. The article discusses theoretical approaches to the concept of "cybercrime", considers various types of cybercrime, including cyberterrorism. The author notes that the legislation in the field of combating cybercrime in the Russian Federation needs to be supplemented with an indication of specific types of criminal acts in the field of cybercrime.

Keywords: *cybercrime, cybercrimes, cyberterrorism, types of cybercrime, cybercriminal, cybercriminals.*

Современный мир нельзя представить без IT-технологий. С каждым годом создаются новые устройства и программы, которые облегчают жизнь человека, но развитие IT-технологий порождает также и развитие киберпреступности.

По данным ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» за 2022 год было зарегистрировано 523 100 преступлений, совершенных с использованием IT-технологий, что на 0,8% больше, чем в прошлом году.

В процентном соотношении количество киберпреступлений выросло с 25,8% до 26,5%.

Большая часть преступлений (98,7%) выявляются органами внутренних дел. Около пятидесяти двух процентов преступлений можно отнести к категориям тяжких и особо тяжких, почти семьдесят три процента совершается с использованием сети «Интернет» (381 100, прирост- 8,4%), сорок процентов – с помощью средств мобильной связи (213 000, уменьшилось на 2,1%). Семьдесят процентов совершается с помощью кражи или мошенничества: 371300 (уменьшилось на 8,6%), почти двенадцать процентов связаны с незаконным оборотом наркотических средств – 62 300 (прирост - 20,9%).

Основная цель противодействия киберпреступности - защита конституционного строя Российской Федерации, ее суверенитета и территориальной целостности, прав и законных интересов личности, общества, государства от киберпреступлений. Некоторые исследователи выделяют разные задачи борьбы с киберпреступностью (см. рисунок 1).



Рисунок 1. Основные задачи в борьбе с киберпреступностью.

Легального определения «киберпреступности» в российских нормативно-правовых актах не закреплено. Так, по мнению В.С.Кувшиновой, киберпреступность – это «ограниченный круг деяний, направленных против конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных систем и сетей и компьютерных данных»[3, с. 54].

Нормативно-правовыми актами Российской Федерации также не предусмотрено разделение киберпреступности по конкретным видам, но существует множество мнений ученых, например Н.Д. Эриашвили выделяет девять видов киберпреступлений (см. рисунок 2).



Рисунок 2. Виды киберпреступлений [6, с. 85].

Полагаем данный перечень не является полным, поскольку в нем не указано такое преступное деяние как кибертерроризм, который представляет наибольшую опасность.

Так же, как и с киберпреступностью, понятие кибертерроризма законодательно не закреплено. Различные исследователи дают свое определение кибертерроризму. Например, М.Е. Геворгян раскрывает кибертерроризм: «как разновидность идеологии насилия и практики воздействия на принятие решения органами государственной власти или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий в кибермире» [2, с. 119].

А.А. Паненков утверждает, что «кибертерроризм — это противоправная

атака или угроза атаки на компьютеры, сеть или информацию, которая находится в них, совершенную с целью заставить органы власти к содействию в достижении политических или социальных целей» [5, с. 14].

В качестве примера проявления кибертерроризма можно назвать печальный опыт московской студентки В., которую с помощью сети «Интернет» смог завербовать один из участников запрещенной в России террористической организации. Девушке было назначено наказание в виде 4,5 лет заключения в колонии общего режима, в ее действиях было усмотрено стремление стать участником запрещенной в России террористической организации.

Кибертерроризм направлен не только на граждан, но и на государство, например, 15 июля 2022 года 4 группировки иранских правительственных хакеров провели атаку на государственные и правительственные порталы Страны 1, выведя их из строя. После этой кибератаки Страна 1 разорвала дипломатические отношения со Страной 2.

Указанные примеры показывают, что кибертерроризм – это глобальная проблема, которая затрагивает не только отдельного человека, но и в целом государство и весь мир.

Ч.Ш. Купирова считает, что: «проблему информационной безопасности невозможно решить без обновленной политики в области информатизации. Тенденции развития современного мира характеризуются созданием единого глобального информационного пространства на планете, так что проблема информационной безопасности становится проблемой коллективной, а не отдельно взятой страны» [4, с. 43].

Помимо отсутствия законодательного закрепления понятия «киберпреступность», в нормах уголовного законодательства отсутствует и характеристика отдельных видов киберпреступлений. Существует необходимость предусмотреть ответственность за отдельные виды киберпреступлений путем дополнения соответствующими статьями главы 28 Уголовного кодекса РФ «Преступления в сфере компьютерной безопасности»:

- кибертерроризм (ст. 274.3);
- кибермошенничество (переместить статьи 159.3 и 159. 6 УК РФ в главу 28);
- компьютерные и сетевые вторжения, с целью кражи личных данных (ст. 274.4);
- кибербуллинг (ст. 274.5);
- кража личных данных (ст. 274.6);
- кибервторжение, с использованием вредоносных программ (ст. 274.7).

Необходимо уделить особое внимание кибертерроризму и назначить максимальный срок за данное деяние.

Серьезной проблемой борьбы с кибертерроризмом является также и нехватка высококвалифицированных специалистов. Для привлечения высококвалифицированных кадров, которые будут бороться и пресекать киберпреступность в Российской Федерации, требуется хорошее финансовое

стимулирование и соответствующие социальные гарантии.

Литература и источники

1. Бондарь Е.О. Киберпреступность как новая криминальная угроза. Вестник Московского университета МВД России. 2020;(1):155—158. URL: <https://www.elibrary.ru>.
2. Геворгян, Е. М. Кибертерроризм как угроза информационной безопасности Российской Федерации / Е. М. Геворгян // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 6(58). – С. 118–122. – https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46460345_49940469.pdf.
3. Кувшинова, В. С. Криминологическая характеристика киберпреступности / В. С. Кувшинова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 5–4(44). – С. 53–57. – DOI 10.24411/2500–1000-2020-10598. – EDN SOHYSR.
4. Купирова, Ч. Ш. Информационная безопасность как объект киберпреступности / Ч. Ш. Купирова, Ю. А. Кузьмин // OeconomiaetJus. – 2019. – № 4. – С. 41–46. URL: <https://www.elibrary.ru>.
5. Паненков А. А. Кибертерроризм как реальная угроза национальной безопасности России. Право и кибербезопасность, 2014. № 1. С. 12–19. URL: <https://www.elibrary.ru>.
6. Торопина Т. Л. Киберпреступность: понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы: дис. канд. юрид. наук. – Владивосток. 2020. – С. 52.
7. Эриашвили Н. Д., Сарбаев Г. М. (2022). Предупреждение преступности: проблема современности. Криминологический журнал, (1), 83–86. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preduprezhdenie-prestupnosti-problema-sovremennosti>.

Об авторе

Николаев Вячеслав Викторович – магистрант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Орлов Вячеслав Анатольевич – кандидат экономических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код: 6684–9395, E-mail: Vyacheslav.Orlov@novsu.ru.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВ РЕБЕНКА НА ОБЩЕНИЕ С РОДИТЕЛЯМИ И ДРУГИМИ РОДСТВЕННИКАМИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Оганян А. А.

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

(Великий Новгород, Россия)

E-mail: oganyan.angelina@mail.ru

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE RIGHTS OF A CHILD TO COMMUNICATE WITH PARENTS AND OTHER RELATIVES IN RUSSIA AND ABROAD

Oganyan A.A.

Yaroslav-the-Wise State University

(Veliky Novgorod, Russia)

E-mail: oganyan.angelina@mail.ru

Аннотация. В статье автор приводит аргументы в защиту необходимости реформирования правовой базы данной темы. Произведен анализ конституционно-правового регулирования семейных отношений, исследованы грядущие изменения в семейное законодательство. В основе работы лежат исторические и современные российские правовые материалы. Проработан теоретический аспект определения порядка общения ребенка и родителя, проживающего отдельно от него и от его близких родственников на территории России и за рубежом. Автор показывает основные направления будущих реформирований в семейном законодательстве в области отношений между ребенком и родными ему людьми.

Ключевые слова: *родители, близкие родственники, дети, семейный кодекс, конституция, семейное право.*

Abstract. The article, the author gives arguments in defense of the need to reform the legal framework of this topic. An analysis of the constitutional and legal regulation of family relations has been made, and future changes in family law have been studied. The work is based on historical and modern Russian legal materials. The theoretical aspect of determining the order of communication between a child and a parent living separately from him and from his close relatives has been worked out. The author shows the main directions of future reforms in family law in the field of relations between the child and his relatives.

Keywords: *parents, close relatives, children, family code, constitution, family law.*

Предметом особой заботы и защиты государства, общества, законодательства, помимо материнства, является детство. Семья в развитии детей имеет первостепенное значение. С правом несовершеннолетних детей жить и воспитываться в семье неразрывно связано право детей на общение с обоими родителями, бабушкой, дедушкой, братьями, сестрами и другими родственниками, что создает необходимые предпосылки для полноценного воспитания и образования детей.

Право ребенка на общение и коммуникации с одним или обоими

родителями установлено еще в Конвенции о правах ребенка в 1989 году.

Российское законодательство данную норму отражает в ст. 55 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ). В ней указан исчерпывающий перечень субъектов, взаимодействующих с ребенком. К ним относятся: оба родителя; дедушка/бабушка; братья/сестры; другие родственники.

Исходя из замысла законодателя, идея полноценного воспитания и развития ребенка заложена в СК РФ, как основополагающая. Это подтверждается тем, что в статье 55 отсутствуют лишения в отношении развода родителей, признания их недействительными или в случае, если они проживают раздельно, даже в случае проживания на территории различных государств.

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации ведет статистику рассмотрения дел, связанных с воспитанием дел. За 2020 год – 18 048 дел, 2021 год – 24 056 дел. В эту категорию гражданских дел включены семейные правоотношения о спорах, связанных с осуществлением несовершеннолетними своих прав, об ограничении родительских прав, о восстановлении родительских прав и др. Это свидетельствует лишь о прогрессивно развивающемся семейном споре, связанных с защитой и воспитанием детей, поскольку данные отношения изначально имеют весомую социальную значимость [7, с. 57].

С учетом увеличения показателей миграционной политики населения России с 2022–2023 г. одним из актуальных вопросов остается обеспечение реализации прав ребенка на общение с родителями и другими родственниками. Государство уделяет данному вопросу особое внимание как с законодательной точки зрения, так и правозащитной.

Одним из известных юристов-правоведов, изучающих актуальные вопросы семейных правоотношений в рамках своих научных работ является П.В. Крашенинников. В своих работах по семейному праву он отражает идею о наличии в существующем законодательстве ряда вопросов, незамедлительное решение которых обязано повлиять на защиту прав детей и оказать только благоприятный социальный эффект [6, с. 3].

Что подразумевается под термином «общение с ребенком»? Сюда можно отнести личный контакт в offline режиме, всевозможные варианты общения в online формате (видеозвонок, аудиозвонок, голосовые сообщения в социальных сетях), общение по переписке с помощью мессенджеров социальных сетей и электронной почты, с помощью сотовой связи [7, с. 56].

Также в ст. 55 СК РФ затронут порядок реализации прав родителей на общение с ребенком в случае раздельного проживания. Единственным ограничением указанного права является общение, которое способно в будущем повлечь за собой нарушение прав и законных интересов ребенка.

В ст. 66 СК РФ определен порядок осуществления родительских прав родителя, проживающего отдельно от ребенка. Также здесь идет речь об общении с несовершеннолетним, которое может быть оформлено путем подписания письменного соглашения или в случае разногласий в судебном порядке.

Остальные родственники ребенка могут общаться с ребенком с помощью обращения непосредственно в орган опеки и попечительства, в котором отразят

свои пожелания по поводу формата. В своем заявлении близкие вправе требовать орган опеки обязать родителей не препятствовать общению.

Отличным решением для урегулирования вопроса общения между ребенком и родителями, проживающими отдельно, является закрепление право заключения родителями и иными родственниками соглашения об определении порядка общения. В этом акте у родственника появляется возможность удовлетворить обоюдные запросы и устранить различные споры и соответственно сократить судебные тяжбы [8, с. 16]. Обязательным пунктом является письменное отражение воли и интересов несовершеннолетнего лица. В данном случае нотариальное удостоверение потребуется в обязательном порядке, поскольку родители могут не учесть все законные интересы ребенка.

Если сравнивать российское законодательство с правоприменительной практикой США, то можно отметить, что во втором случае главенствующую роль играет судебный прецедент. Штаты используют при защите прав детей единообразные унифицированные законы, касающиеся семейного права.

Конечно, как и в России, суды США в приоритет ставят права ребенка. в США родительские права после расторжения брака переходили одному из родителей. Право другого разведенного родителя о личных встречах называется «время развлечений». Развод играл решающую роль для общения с ребенком и направлял их к фактическому прекращению родительских прав [3, с. 5].

После 2000-х г. суды США закрепили понятие «право доступа», согласно которому родитель, находящийся в разводе с вторым родителем, имел право забирать ребенка на ограниченное по времени и датам другое место.

Особенного внимания стоят дела, затрагивающие переезд ребенка в другие страны. Часто, так называемая «разделенная опека» («splitcustody»), например, когда один родитель выполняет, опеку во время учебного года, а другой во время каникул, является единственным способом, которая сохраняет связь ребенка с двумя опекунами в подобной ситуации. Решения судов и статуты предусматривают право родителя, не являющегося опекуном, на то, дабы ребенок навещал его, особенно когда этот родитель несет ответственность за содержания. Закреплено и право ребенка на позитивные и конструктивные взаимоотношения с родителями, исключаящие непозволительное унижение или принижение одного опекуна другим в глазах ребенка.

Сопоставляя российское и французское законодательство, можно констатировать разнообразие подходов в обеспечении принципа равенства опекунов на этапе установления отцовства/материнства, на этапе защиты права опекуна на общение с ребенком после развода (расставания родителей), а также в случаях незаконного перемещения детей.

Вопрос установления происхождения детей актуален как в России, так и во Франции. Во Франции, для записи об отце в свидетельство о рождении, мужчине достаточно сделать заявление признания отцовства в отделе актов гражданского состояния в мэрии. Данные заявление может быть выполнено как до, так и после рождения ребенка.

Также уголовный кодекс Франции предусматривает ответственность

опекунов за препятствование общению ребенка с другим опекуном и за похищение ребенка (ст. 227-5 и 227-7 Уголовного кодекса Франции). Такие действия наказываются тюремным заключением сроком на один год и штрафом в размере до 15 000 евро. На практике судья устанавливает уголовное наказание только при злом, систематическом нарушении прав второго опекуна или при похищении ребенка вторым родителем и его вывозом/удержанием за границей.

Следовало бы отметить, что в нашем законодательстве уголовная ответственность за нарушение права отдельно проживающего родителя на общение с ребенком не установлена. Возможно, практика зарубежных стран повлияло на статистику рассмотрения дел, связанных с воспитанием дел.

Таким образом, право на общение ребенка с родителями и близкими родственниками является неотъемлемым личным правом несовершеннолетнего. Его порядок реализации и обеспечение должно быть достигнуто и применено в любых семейно-правовых отношениях.

Литература и источники

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 31.01.2014 г. № 1-П // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> – дата обращения 10.04.2023 г.

2. Законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи"» № 989011-7 от 14.07.2020 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/989011-7> - дата обращения 10.04.2023 г.

3. Гавриш И.В. Придание религиозному заключению брака статуса зарегистрированного в органах ЗАГС брака // Семейное и жилищное право. 2021. № 3. С. 4–8.

4. Горская Е.Ю. Тенденции изменения внесения сведений о родителях в запись акта о рождении // Семейное и жилищное право. 2018. № 3. С. 4–7.

5. Жилева А.А. Реформирование семейного законодательства как неотъемлемая часть государственной семейной политики по укреплению института семьи и брака // Семейное и жилищное право. 2017. № 5. С. 4–7.

6. Крашенинников П.В. Нужен ли России новый Семейный кодекс? // Семейное и жилищное право. 2017. № 1. С. 3–7.

7. Левушкин А.Н. Направления совершенствования Семейного кодекса Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2020. № 1. С. 55–58.

8. Саенко Л.В. Особенности реализации личных неимущественных прав: комментарий к новеллам семейного законодательства // Семейное и жилищное право. 2020. № 5. С. 16–20.

Об авторе

Оганян Ангелина Амаровна – магистрант, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Дорошенко Татьяна Николаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код: 4658-2231, E-mail: Tatyana.Doroshenko@novsu.ru.

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Цабулев А.И.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
(Великий Новгород, Россия)
E-mail: safina5533@yandex.ru*

FEATURES OF BRINGING TO CRIMINAL AND ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY IN THE FIELD OF PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE OBJECTS

Tsabulev A.I

*Yaroslav-the-Wise State University
(Veliky Novgorod, Russia)
E-mail: safina5533@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей привлечения к уголовной и административной ответственности за правонарушения в области охраны объектов культурного наследия. В статье исследуются конкретные составы Уголовного кодекса РФ и Кодекса об административных правонарушениях РФ, проанализирована статистика привлечения к уголовной ответственности в вышеуказанной сфере, а также предложены конкретные шаги по решению сложных вопросов правоприменения, с которыми сталкиваются органы следствия и судебные органы.

Ключевые слова: объект культурного наследия, памятник истории и культуры, уголовная ответственность, административное правонарушение, повреждение памятника.

Abstracts. The article is devoted to the analysis of the features of bringing to criminal and administrative responsibility for offenses in the field of protection of cultural heritage objects.

The article examines the specific composition of the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, analyzes the statistics of bringing to criminal liability in the above area, and also suggests specific steps to address the complex issues of law enforcement that are faced by the investigating authorities and the judiciary.

Keywords: object of cultural heritage, monument of history and culture, criminal liability, administrative offense, damage to the monument.

В современных реалиях фактор урбанизации, как один из неизбежных процессов, ведет к развитию строительной деятельности в границах уже сложившихся исторически городов и поселений, что в свою очередь угрожает целостности или даже самому существованию объектов культурного наследия народов России (далее - ОКН), иных объектов культурной ценности. Противоправные действия приводят к разрушению достопримечательных мест и памятников. Складывающаяся практика не гарантирует, что наличие у объектов культурного наследия статуса охранных не гарантирует надлежащего их использования и охраны. Конституция Российской Федерации [1] (далее - Конституция) обязала каждого гражданина страны беречь памятники культуры и

истории в ч. 3. ст. 44.

В системе охранительных норм, которые призваны обеспечить защиту объектов культурного наследия представлены следующие статьи Уголовного кодекса Российской Федерации [2] (далее - УК РФ): ст. 243, ст. 243.1, ст. 243.2, ст. 243.4, ст. 244, ст. 214, а также статьи Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации [4] (далее КоАП РФ): ст. 7.13, ст. 7.14.1.

На первый взгляд, кажется, что правоохранительным органам предоставлен достаточно широкий инструментарий для охраны ОКН, однако, с точки зрения правоприменительной практики реальная возможность привлечения к уголовной или административной ответственности за порчу памятников затруднена.

Для примера, разберем сравнительную характеристику статей 243 и 243.1 УК РФ. Они схожи родовыми и видовыми объектами преступления и бланкетностью диспозиции обеих норм, что в свою очередь создает трудности при установлении фактических обстоятельств [10], поскольку кроме УК РФ необходимо обращаться к исходному источнику, к которому отсылает норма. Что касается различий вышеуказанных статей, то здесь необходимо указать на характеристику непосредственно объекта преступления, ведь в статье 243 УК РФ это правоотношения исключительно по поводу физической целостности ОКН. В то же самое время ст. 243.1 подразумевает общественные отношения, связанные не только с физической целостностью ОКН, но и с сохранением и современным использованием этого объекта собственником или уполномоченным представителем собственника.

Кроме того, объективная сторона в части возможности совершения преступления, предусмотренного ст. 243 УК РФ, характеризуется наличием только действия, при этом преступление, предусмотренное ст. 243.1 УК РФ, может быть совершено как в форме действия, так и преступного бездействия.

Также, стоит отметить, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 243.1 УК РФ, может быть только собственник, представитель собственника или иной законный владелец, с которым в соответствии со ст. 47.6 Федерального закона № 73-ФЗ заключено охранное обязательство, предусматривающее наступление уголовной, административной или иной юридической ответственности в случае его нарушения [9].

Такая сравнительная характеристика демонстрирует, что принципиальные различия между содержанием ст. 243 и 243.1 УК РФ.

Для понимания ситуации необходимо обратиться к статистике привлечения к уголовной ответственности в рассматриваемой сфере.

В период с 2019 по 2021 год по статье 243 УК РФ до суда дошло в общей сложности 34 уголовных дела на всей территории страны. Обратим внимание, что это статистические данные по всей территории Российской Федерации за три года. Что же касается статьи 243.1 УК РФ то количество окончанных и направленных в суд уголовных дел за этот же период равно нулю.



Рисунок 1. Статистика привлечения к уголовной ответственности по ст. 243 УК РФ за 2018-2021 гг.

Такая судебная практика показывает, что механизм привлечения к уголовной ответственности по ст. 243 УК РФ не работает в полной мере. Причиной этого считаем схожесть составов административных правонарушений и преступлений в сфере охраны ОКН. К примеру, статья 7.13 КоАП РФ и статья 243.1 УК РФ имеют практически идентичную объективную сторону. А различаются лишь в степени нанесенного ущерба ОКН.

Правоприменителю, разумеется, значительно проще пойти по пути «наименьшего сопротивления» и определить действие или бездействие по норме КоАП РФ. Однако, следует отметить, что в большинстве случаев характер причиненного вреда памятнику истории и культуры и причинная связь не исследуется. В рамках проводимого административного расследования не дается оценка материальной обратимости (необратимости), а также исторической и культурной значимости повреждений, нанесенных памятнику [7].

Кроме того, уголовные дела в сфере охраны ОКН отнесены к подсудности мирового суда, срок привлечения к ответственности по вышеуказанным статьям составляет всего два года [3]. Данный факт также является препятствием для привлечения в ответственности, поскольку фактическое обнаружение преступления затруднительно ввиду того, что состав преступления, в особенности его субъект и субъективная часть не конкретизированы. Ужесточение санкции исследуемой статьи позволит изменить подсудность уголовных дел, что является вполне логичным, поскольку рассмотрение схожих по объективным признакам дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 7.13, 7.14.1 КоАП РФ, происходит в районных судах.

Сроки привлечения к уголовной ответственности по ст. 243 и 243.1 УК РФ,

а именно два года, относят рассматриваемые преступления к подведомственности органов дознания МВД РФ. Действующие нормы позволяют виновному лицу избежать уголовной ответственности.

Позитивные последствия для сферы охраны объектов культурного наследия может иметь инициатива о расследовании уголовных дел, возбужденных по ст. 243.1 УК РФ, исключительно следователями Следственного комитета России, как правило, обладающими более высоким уровнем профессиональной подготовки и квалификации. Изменение категории расследуемого преступления положительно скажется на увеличении сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Сохранение объектов культурного наследия для будущих поколений является одним из приоритетов национальной безопасности Российской Федерации, поскольку уничтожение историко-культурного наследия государства может привести к утере национальной идентичности и формированию обезличенной нации. Страна, утратившая накопленное веками историко-культурное достояние, не может претендовать на достойное место в современном мире, влиять на международные политические и экономические процессы [6].

Для оптимизации механизма охраны объектов культурного наследия, а также привлечения к ответственности за вышеуказанные преступления предлагаются следующие шаги по совершенствованию законодательства:

1. За деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 243.1 УК РФ, следует предусмотреть наказание в виде штрафа в размере до трех миллионов рублей или заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо обязательных работ на срок до четырехсот часов, либо принудительных работ на срок до пяти лет, либо лишения свободы на срок до шести лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового.

2. За деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 243.1 УК РФ, следует предусмотреть наказание в виде лишения свободы на срок до восьми лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного на срок до пяти лет, либо без такового, с ограничением свободы на срок до двух лет, либо без такового, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

3. В случае нахождения уничтоженного объекта культурного наследия в собственности юридического лица, ответственность должен нести руководитель организации или его представитель (представитель собственника), на которого возложены обязанности по сохранению и должному их использованию.

Таким образом, в целях повышения эффективности уголовно-правового противодействия преступлениям в отношении исторического и культурного наследия народов России полагаем своевременным изменение санкции уголовно-правовой нормы в сторону усиления уголовной ответственности за нарушение требований сохранения и (или) использования объектов культурного

наследия, выявленных объектов, что положительно скажется на:

- увеличении сроков давности привлечения к уголовной ответственности;
- изменении подследственности и подсудности преступлений рассматриваемой категории;
- увеличении сроков погашения и снятия судимости.

В совокупности, эти меры позволят механизму охраны и наказания за преступления в сфере объектов культурного наследия заработать более эффективно и обеспечить профилактическое действие по предупреждению преступлений в отношении объектов культурного наследия.

Литература и источники

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс»
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2023) // СПС «КонсультантПлюс»
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2023) // СПС «КонсультантПлюс»
4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // СПС «КонсультантПлюс»
5. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
6. Клебанов Л.Р. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей / под науч. ред. А.В. Наумова. – М.: Норма, ИНФА-М, 2021. – 352 с.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) (том 2) (2-е издание) (под ред. А.В. Бриллиантова) ("Проспект", 2020) // СПС «КонсультантПлюс».
8. Медведев Е.В. Хищение культурных ценностей: вопросы криминализации, законодательного определения и квалификации: Монография. – Ульяновск: Изд-во Ульян. гос. ун-та, 2020. – 211 с
9. Медведев Е.В. Культурные ценности как предмет уголовно-правовой охраны / отв. ред. А. И. Чучаев. – М.: Юрист, 2019. – 177 с.
10. Пикуров Н.Н. Квалификация преступлений с бланкетными признаками состава: монография / Н.Н. Пикуров. – М.: Российская академия правосудия, 2009. – 288 с.
11. Прохорова Л.Д. Памятники истории и культуры и их охрана: конспект лекций / Л. Д. Прохорова. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2018. – 70 с.

Об авторе

Цабулев Александр Ильич – магистрант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород.

О научном руководителе

Трофимова Марина Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, SPIN-код: 7065-1903, E-mail: Marina.Trofimova@novsu.ru.

Научное издание

ПРАВОВЕД

*Межвузовский научный сборник
Выпуск 19*

Оригинал-макет подготовлен в ИЮР НовГУ

Подписано в печать 08.06.2023 . Бумага офсетная. Формат: 60 × 84/16

Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.

Усл. печ. л. уч.-изд. л. 4,8

Тираж 300 экз.

Отпечатано в ЗАО «Новгородский технопарк»

173003, Великий Новгород,

ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41,

тел.: (8162) 73-17-05

E-mail: technopark@novsu.ru