

*На правах рукописи*



**Юшкевич Елена Викторовна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ САМОРАЗВИТИЯ  
УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Великий Новгород – 2020

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Шерайзина Роза Моисеевна**

**Официальные оппоненты:** **Котькова Галина Евгеньевна,**  
доктор педагогических наук, доцент,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», кафедра теории и истории социальной педагогики и социальной работы, профессор

**Янюшкина Галина Михайловна,**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет», кафедра теории и методики общего и профессионального образования, доцент

**Ведущая организация:** **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского»**

Защита состоится «03» июля 2020 г. в 09.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.168.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» по адресу: 173007, Великий Новгород, ул. Чудинцева, д.6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института непрерывного педагогического образования ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» по адресу: 173007, Великий Новгород, ул. Чудинцева, д. 6 и на сайте университета: <http://www.novsu.ru/file/1616513>.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат психологических наук, доцент



Н. В. Александрова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Анализ основных тенденций общественного развития, модернизация системы общего образования позволяют утверждать о возникновении ситуации, когда трудно предсказать, какие именно знания будут общественно востребованы в будущем. Неопределенность такого прогноза следует из-за стремительного развития технологий, нарастания объемов информации, которыми оперирует общество, углубления многозадачности, роста объема решений, требующих постоянного обновления знаний, увеличения количества взаимосвязей различного уровня. Исследования международных организаций Global Education Futures и World Skills Russia («Навыки будущего: что нужно знать и уметь в новом сложном мире 2014–2017») доказывают, что в большей степени усложняются виды деятельности человека, требующие умения анализировать, интерпретировать и применять на практике профессионально важную информацию. На первый план, как отмечается в государственной программе «Развитие образования на 2018–2025 годы», выступает готовность обучающихся к саморазвитию и направленность образовательного процесса на самопознание, самоактуализацию, позволяющую школьнику стать активным субъектом учебно-познавательной деятельности.

Вместе с тем, несмотря на заявленную в программных документах ориентацию на саморазвитие, анализ результатов педагогических исследований свидетельствует о недостаточной готовности основной школы к данному виду деятельности. Так, международное исследование читательской компетенции учащихся основной школы (проведенное в рамках PISA – 2018) свидетельствует о том, что доля российских учеников, имеющих высший балл в этой области в 2 раза ниже, чем в среднем в экономически развитых странах ОЭСР – участниках опроса. При этом читательская компетенция проявляется через умения понимать прочитанный текст, классифицировать, систематизировать, логично излагать и обобщать информацию любого характера, и существенно связана с осознанием значимости саморазвития. Глобальное исследование «Уверенность в процессе обучения» аналитической компании Harris Insights & Analytics в сотрудничестве с LEGO Education, проведенное в 2019 году, показало, что, по мнению родителей, у детей

недостаточно времени на деятельность, связанную с саморазвитием. В качестве причины такого положения они выдвигают наличие стрессового состояния у школьников из-за недостаточного уровня оценки достижений.

К настоящему времени сложились научные предпосылки для решения проблемы педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы. В педагогической литературе (Н.О. Баранкова, В.П. Веретенников, Н.С. Запускалова, А.В. Остапенко, И.Р. Понамарева и др.) раскрыты сущность самопознания и саморазвития, определены аспекты творческого саморазвития обучающихся в учебной деятельности и условия саморазвития личности в учебном процессе, а также дидактические условия профессионально-личностного становления и творческого саморазвития учителя (Н.В. Калинина, Г.А. Федотова, Р.М. Шерайзина и др.). Психолого-педагогические аспекты развития личности и технологии саморазвития школьников представлены в исследованиях Т.Ю. Артюховой, Н.О. Барануковой, К.Я. Вазиной, В.П. Веретенникова, Ю.В. Заводовой и др., где выделяется особая роль субъектности как личностного свойства обучающегося в процессе его развития.

Различным направлениям изучения процессов сопровождения и педагогического сопровождения посвящены работы И.А. Кондратьевой, А.В. Остапенко (сопровождение как междисциплинарное понятие); Е.И. Казаковой (комплексное сопровождение как создание ориентационного поля развития); Е.А. Александровой, Н.С. Запускаловой, И.В. Ивановой, М.И. Рожкова (сопровождение как процесс, ориентированный на саморазвитие учащихся); И.В. Ульяновой (сопровождение как формальное присутствие взрослого профессионала, отвечающего за реализацию образовательного процесса); Н.М. Борытко (сопровождение как инициатива воспитанника в выборе решений); В.И. Богословского (сопровождение как деятельность, процесс, источник развития личности и индивидуальности); В.И. Слободчикова, А.П. Тряпицыной, С.Н. Чистяковой (педагогическое сопровождение как помощь учащемуся в личностном росте); О.В. Пикулик, В.С. Торохтий (педагогическое сопровождение как условие саморазвития личности).

Однако в исследованиях предметом специального изучения не был процесс педагогического сопровождения саморазвития учащихся с учетом особенностей образовательного процесса основной школы.

Анализ теории и практики процесса педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы позволил сформулировать противоречия между:

- существующими современными требованиями к организации учебного процесса в основной школе, в центре внимания которого находится личность школьника, ее развитие, саморазвитие, и недостаточной изученностью её потенциала в образовательных целях;
- осознанием педагогами важности и необходимости саморазвития учащихся основной школы и отсутствием отработанного инструментария реализации возможностей педагогического сопровождения их саморазвития;
- потребностью в научном обосновании содержания и организации педагогического сопровождения саморазвития обучающихся основной школы и недостаточностью соответствующего теоретического и научно-методического обеспечения.

Актуальность исследования и выявленные противоречия обусловили **научную задачу исследования**, состоящую в определении и обосновании особенностей педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы, что определило выбор темы диссертационного исследования «Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы».

**Объект исследования:** саморазвитие учащихся основной школы.

**Предмет исследования:** процесс педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы.

**Цель исследования:** теоретико-экспериментальное обоснование педагогического сопровождения процесса саморазвития учащихся основной школы.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что процесс саморазвития учащихся основной школы будет успешным, если в ходе его проектирования реализованы идеи личностно-деятельностного и тезаурусного подходов, предполагающие:

- рассмотрение саморазвития учащихся как междисциплинарного феномена, основные составляющие которого – мотивационная, когнитивно-тезаурусная, деятельностная и рефлексивная;

- создание комплекса организационно-педагогических условий саморазвития обучающихся в учебно-познавательной деятельности;
- включение в качестве инструментария педагогического сопровождения саморазвития учащегося его личностного тезауруса;
- рассмотрение саморазвития учащихся как интегративного критерия оценки результативности процесса педагогического сопровождения.

**Задачи исследования:**

1. На основании теоретического анализа охарактеризовать существующие подходы к определению понятий «саморазвитие учащихся» и «педагогическое сопровождение саморазвития учащихся» в условиях основной школы.
2. Выявить и обосновать комплекс организационно-педагогических условий саморазвития учащихся основной школы и инструментарий педагогического сопровождения данного процесса.
3. Разработать модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы.
4. Экспериментально апробировать модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы.

**Методологическую основу исследования** составили личностно-деятельностный и тезаурусный подходы. При этом личностно-деятельностный подход (И.А. Зимняя, Т.Д. Овсянникова, И.Н. Шокина и др.) позволил исследовать процесс педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы с позиций их творческой, познавательно-исследовательской и междисциплинарной направленности с приоритетом личной активности и собственного личного опыта, учетом возрастных и мотивационных особенностей и уровня их начальной подготовки, а тезаурусный подход (В.П. Вейдт, Вал. А. Луков, Вл. А. Луков, В.А. Сидорина и др.) – исследовать данный процесс через развитие иерархических и сетевых структур личностных тезаурусов субъектов учебного процесса с учетом их мировоззренческих и социальных позиций в условиях адаптации к внешней среде.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались следующие **методы**: *теоретические методы* (анализ философских, лингвистических, педагогических, социологических, психологических

исследований и нормативно-правовых документов); *эмпирические методы* (наблюдение, анкетирование, тестирование, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); *методы математической статистики*.

#### **Теоретическая основа исследования:**

- концепции саморазвития (Н.З. Аппакова-Шогина, А.Г. Асмолов, Ю.Н. Афанасьев, М. Вебер, В.С. Ильин, Н.В. Калинина, О.Н. Крылова, К.К. Платонов, И.А. Шаршов и др.);
- моделирование процесса саморазвития (К.А. Абульханова-Славская, К.Я. Вазина, О.Б. Даутова, В.И. Земцова, Е.И. Исаев, П.Ф. Каптерев, В.Г. Маралов, А. Маслоу, К. Р. Роджерс, В.И. Слободчиков, Б.И. Федоров, М.А. Щукина, Д. Б. Эльконин и др.);
- теория поколений (А. Антипов, А.Ю. Левада, М. Мид, Е. Шамис, Т. Шанин и др.);
- особенности развития личности в подростковом возрасте (В.Г. Маралов, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, М.А. Щукина, Д.Б. Эльконин и др.);
- исследования процесса педагогического сопровождения в сфере образования (Н.С. Запускалова, И.В. Иванова, И.А. Кондратьева, А.В. Остапенко, О.В. Пикулик, А.П. Тряпицына, И.В. Ульянова, С.Н. Чистякова и др.).

#### **Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- впервые раскрыта сущность и дидактический аспект процесса педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы как субъект-субъектного взаимодействия, направленного на осмысление своей деятельности и социально-ориентированную самореализацию;
- научно обоснован комплекс организационно-педагогических условий саморазвития учащихся основной школы, обеспечивающий готовность учителей к педагогическому сопровождению саморазвития обучающихся и развитию их личностных тезаурусов;
- доказано, что в качестве инструментария педагогического сопровождения процесса саморазвития учащихся основной школы выступает развитие их личностного тезауруса.

### **Теоретическая значимость исследования:**

- общая педагогика, история педагогики и образования обогащены современными знаниями о сущности понятий «саморазвитие учащихся основной школы» и «педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы»;
- выявлены и обоснованы особенности организации учебного процесса в основной школе, обеспечивающие саморазвитие учащихся: приоритет процесса деятельности над ее результатом; активность обучающихся; проблемность в содержании учебного материала и его поэтапное развертывание; последовательное наращивание сложности в учебно-познавательной деятельности с учетом субъектного опыта каждого школьника; субъект-субъектное взаимодействие и диалоговое общение участников образовательного процесса; исследовательская позиция учащихся;
- разработана модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы, направленная на активизацию процесса их саморазвития, методологическую основу которой составляют личностно-деятельностный и тезаурусный подходы.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования его итогов в процессе анализа результативности и совершенствования учебного процесса в основной школе. Разработанные в исследовании приемы саморазвития учащихся через развитие их личностных тезаурусов (создание энциклопедических статей; обучение письменной речи; построение таксономий; мини-сочинения с помощью ключевых слов; чтение вслух; создание страниц тезаурусного словаря; прием, связанный с метапознанием) могут быть использованы учителями основной школы в практической деятельности. Распространение опыта подготовки учителей к педагогическому сопровождению саморазвития учащихся основной школы на основе оптимального сочетания личностно-деятельностного и тезаурусного подходов, направленных на обогащение образовательных дисциплин многоаспектной и контекстуальной лексикой, позволит обеспечить непрерывное и эмоциональное введение новых понятий с помощью сбалансированного использования разговорного и академического языков и повысить качество образовательного процесса в основной школе.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

*1. Структурно-содержательная характеристика понятий «саморазвитие учащихся основной школы» и «педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы».*

Саморазвитие учащихся основной школы рассматривается как процесс внутреннего преобразования учащимися самих себя, связанный с овладением знаниями в условиях быстро меняющегося мира, с социально-ориентированным поведением и реакциями, мотивационными особенностями современного подростка и проектированием хода собственного развития в условиях повышенного ощущения собственной субъектности.

Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы рассматривается как процесс со-движения педагога и учащегося, заключающийся в совершенствовании мотивационных, когнитивно-тезаурусных, деятельностных и рефлексивных компонентов саморазвития посредством развития личностного тезауруса учащихся в контексте особенностей их возраста и социального окружения.

*2. Комплекс организационно-педагогических условий саморазвития учащихся основной школы и инструментарий педагогического сопровождения данного процесса.*

Комплекс организационно-педагогических условий обеспечивает результативность педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы благодаря организации обучения учителей работе с личностными тезаурусами учащихся; включению в рабочие программы учителей многоаспектной и контекстуальной лексики в рамках образовательных дисциплин; учету в профессиональной деятельности учителя баланса разговорного и академического языков при непрерывном и эмоциональном введении новых понятий; использованию в педагогической практике учителя металингвистического ресурса на всем множестве образовательных программ.

В качестве инструментария педагогического сопровождения учащихся основной школы выступает личностный тезаурус, который рассматривается как иерархически структурированный свод информационных, процедурных, оценочных и рефлексивных знаний сложной многоуровневой системы понятий и связей между ними, изучаемый в рамках образовательной программы

основной школы и значимый для ориентации подростка в окружающем мире и саморазвитии.

3. *Модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы.*

Основными модулями модели являются: концептуально-целевой, содержательно-инструментальный и контрольно-результативный. Концептуально-целевой модуль состоит из цели (саморазвитие учащихся основной школы), методологической основы (личностно-деятельностный и тезаурусный подходы), принципов построения модели (дидактического единства, познавательной активности, личностной ориентации). Содержательно-инструментальный модуль включает содержательный и инструментальный блоки, а также организационно-педагогические условия и инструментарий педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы. Системообразующим блоком данного модуля выступает комплекс организационно-педагогических условий, инструментарий и приемы педагогического сопровождения саморазвития учащихся. К приемам относятся: создание энциклопедических статей (поиск, переработка, анализ, систематизация, детализация, визуализация информации); обучение письменной речи (продуманная логика, стилистика, лексика и структура письменной речи); построение таксономий (терминологическая ясность и категоризация информации); написание мини-сочинений с помощью ключевых слов (развитие творческих способностей учащихся в минималистической логике письменного изложения информации); чтение вслух (умение выделять главное и задавать вопросы); создание тезаурусных страниц (междисциплинарная схематизация и систематизация усвоенных понятий); развитие навыков метапознания (обеспечение осознания учеником собственных мыслительных процессов). Контрольно-результативный модуль содержит интегративный критерий (саморазвитие учащихся основной школы) и показатели, характеризующие оценку саморазвития учащихся основной школы (мотивационный, когнитивно-тезаурусный, деятельностный, рефлексивный), а также уровни саморазвития в соответствии с выделенными показателями (низкий, пониженный, базовый, высокий).

#### *4. Критерий и показатели оценки результативности модели педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы.*

В качестве интегративного критерия результативности модели педагогического сопровождения выступает саморазвитие учащихся основной школы, а в качестве его показателей – мотивационный (характеризует отношение учащегося к себе, направленность на расширение горизонтов собственных знаний, интерес к самосовершенствованию, осознание индивидуальных целей и поиск путей саморазвития); когнитивно-тезаурусный (демонстрирует овладение приемами и способами самостоятельного расширения собственных знаний и умений); деятельностный (отражает процедурные способы познания и описывает деятельность по саморазвитию); рефлексивный (выражает постоянное осмысление учащимися своей деятельности, сравнение результатов с обозначенной индивидуальной целевой функцией с последующим корректированием собственных действий в области саморазвития).

**Экспериментальной базой исследования** является Санкт-Петербургское государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа № 371 с углубленным изучением русского, английского и французского языков (ГБОУ школа № 371 Московского района Санкт-Петербурга).

#### **Организация и этапы исследования.**

В соответствии с целью и поставленными задачами исследование проводилось в три этапа и осуществлялось с 2014 по 2020 годы.

**На первом этапе** (2014–2016 гг.) была изучена литература по теме исследования и состояние проблемы. Осуществлялся сбор, накопление, анализ и систематизация материала по проблеме, определялись концептуальные подходы и основы исследования, выявлялись и формулировались основные обобщения и выводы. Результаты первого этапа: характеристика ключевых понятий исследования, проблемы исследования, цель, задачи и гипотеза исследования.

**На втором этапе** (2016–2018 гг.) уточнены гипотеза, задачи и цель исследования; разработана модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы; определены критерий и показатели оценки результативности модели педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы; описаны приемы саморазвития через

развитие личностного тезауруса учащихся основной школы в образовательном процессе. Осуществлён выбор диагностических методик, проанализировано актуальное состояние саморазвития учащихся основной школы; проведена диагностика готовности учителей к педагогическому сопровождению саморазвития учащихся. Проведены констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

**На третьем этапе (2018–2020 гг.)** систематизированы результаты исследования; осуществлена рефлексия полученных результатов педагогического эксперимента; обобщены экспериментальные данные, теоретические и практические результаты исследования; оформлены результаты апробации модели педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы; проведён сравнительный анализ полученных теоретических и экспериментальных данных, который позволил сформулировать выводы по результатам исследования и определить пути развития. Подготовлен и оформлен текст диссертации.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается аргументированностью теоретических позиций, адекватным выбором методов исследования, соответствующим заявленным целям и задачам, согласованностью теоретических и практических результатов исследования.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась посредством:

- публикаций материалов исследования в научно-методических изданиях (всего опубликовано 12 работ, из них 5 – научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ);
- выступлений с докладами на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях;
- руководства автором работой районной опорной площадки развития образования Московского района Санкт-Петербурга по теме «Разработка методики развития личностного тезауруса учащихся основной школы» на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 371 Московского района Санкт-Петербурга;

- внедрения результатов исследования в практику системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников в рамках сотрудничества по организации стажировок преподавателей кафедры иностранных языков Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования на базе на базе ГБОУ школа № 371 Московского района Санкт-Петербурга.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 11 приложений. Общий объем диссертации – 213 страниц, основной текст содержит 12 таблиц, 17 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Теоретические основы педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы» на основе анализа психолого-педагогических источников определена авторская позиция относительно содержания основных понятий диссертационного исследования «саморазвитие учащихся основной школы» и «педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы», а также разработана авторская модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы на основе оптимального сочетания личностно-деятельностного и тезаурусного подходов.

В результате анализа и обобщения различных точек зрения на сущность понятия «саморазвитие» были выделены три подхода к определению данного понятия в разные исторические периоды: саморазвитие определялось как внутреннее спонтанное движение личности (Аврелий Августин, Фома Аквинский, Сократ и др.), как самостоятельно организованная функция (Я.А. Коменский, Дж. Локк, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский и др.) и как сконструированный и инициированный (возможно извне) процесс

(К.А. Абульханова-Славская, К.Я. Вазина, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, В.Г. Маралов, А. Маслоу, Г. Олпорт, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин и др.). Первый подход, характерный для античности и раннего средневековья, описывает саморазвитие как внутренний, спонтанный, нерегулируемый человеком процесс. Второй подход предполагает максимальную активность самой личности в области саморазвития. Третий подход, ярко проявившийся в исследованиях конца 20 – начала 21 веков, допускает возможность влияния педагога на активацию и интенсивность протекания процесса саморазвития.

Основными предпосылками для проявления третьего подхода в современном образовании стали позитивные социально-экономические сдвиги, произошедшие в обществе, в результате которых люди стали больше себя ассоциировать с субъектами собственной жизнедеятельности (В.Г. Маралов). Дополнительную динамику становлению третьего подхода придало проникновение в общественное сознание, педагогику и психологию гуманистических идей (А. Маслоу, К. Роджерс и др.). В рамках третьего подхода особо выделяется роль педагога в саморазвитии учащихся: если педагогическая система начала 20 века отстаивала необходимость лишь первичных воспитывающих воздействий со стороны взрослых как предварительного условия саморазвития (Л.С. Выготский, А.С. Макаренко и др.), то уже в середине 20 века идея Л.С. Выготского о ведущей роли обучения в процессе саморазвития легла в основу систем развивающего обучения (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин и др.), где мотивирующая роль педагога в саморазвитии учащихся приобрела ключевое значение.

Проведенный анализ психолого-педагогических исследований, посвященных ценностным ориентирам молодых людей, показал, что саморазвитие входит в число доминирующих ценностей современного подростка. Установлено (П.Б. Кодесс, О.Я. Пономарева, А. Талавер, А. Черныш, А. Bhattacharya и др.), что большинство подростков готовы заниматься самостоятельным образованием и развитием, понимают их ценность, настроены на саморазвитие. При этом подростковый возраст обладает определенными особенностями, к которым исследователи (В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдтштейн, Д.Б. Эльконин и др.) относят: повышенную плотность кризисных состояний; чувство взрослости, тенденции к взрослости и связанное с ним социально-ориентированное поведение;

повышенное ощущение собственной субъектности. Дополнительное рассмотрение личностной рефлексии, идеалов и интересов подростка в границах подросткового возраста (от 10–12 до 15–16 лет), по мнению ряда ученых (В.Г. Маралов, Д.И. Фельдштейн и др.), доказывает, что для саморазвития наиболее перспективным является именно возраст учащихся основной школы (12–15 лет).

На основе обобщения научных исследований, рассматривающих проблемы современных подростков (А.Б. Кулакова, О.В. Решетников, Р.М. Шерайзина и др.), определены мотивационные особенности, имеющие значение для процесса саморазвития: культ интеллекта и индивидуализма; желание жить интересно сегодня, не тратя на работу всю жизнь; ориентация на быстроменяющийся мир, неотъемлемой частью которого является обучение; прагматичность; недостаток живой коммуникации на фоне виртуальной реальности; ценность личного опыта; удовлетворение от работы в условиях многозадачности и информационного многообразия.

Выявленные возрастные и мотивационные особенности учащихся основной школы, а также проведенный анализ подходов к определению структуры саморазвития (Н.В. Калинина, К.К. Платонов, Г.А. Федотова др.) позволили выделить его компоненты (мотивационный, когнитивно-тезаурисный, деятельностный, рефлексивный) и определить саморазвитие учащегося основной школы как процесс внутреннего преобразования учащимися самих себя, связанный с овладением знаниями в условиях быстроменяющегося мира, с социально-ориентированным поведением и реакциями, мотивационными особенностями современного подростка и проектированием хода собственного развития в условиях повышенного ощущения собственной субъектности. На основе изучения научных работ по проблемам педагогического сопровождения (Е.А. Александрова, Е.И. Казакова, М.Н. Певзнер, А.П. Тряпицына и др.) и развития личностного тезауруса (Вал. А. Луков, Вл. А. Луков, Л.Ю. Монахова, В.А. Сидорина, О.Н. Шилова и др.) было сформулировано второе базовое понятие нашего диссертационного исследования – педагогическое саморазвитие учащихся основной школы. Данное понятие рассматривается как субъект-субъектное взаимодействие, направленное на осмысление своей деятельности и социально ориентированную самореализацию, как процесс со-движения педагога и

учащегося, заключающийся в совершенствовании мотивационных, когнитивно-тезаурусных, деятельностных и рефлексивных компонентов саморазвития посредством развития личностного тезауруса учащихся в контексте особенностей их возраста и социального окружения.

За основу организации педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы нами взята идея В.С. Торохтия, что педагогическое сопровождение может быть рассмотрено в трех аспектах: как деятельность, которой присущи такие атрибуты, как: цель, результат, формы, методы, субъекты, объекты, факторы деятельности; как система, т.е. совокупность мероприятий по сопровождению личности и управлению ходом педагогического сопровождения (мероприятия, проекты, методики, техники педагогического сопровождения); как процесс, представляющий собой совокупность этапов взаимодействия педагогических ресурсов в целях качественного изменения определенных черт личности.

В нашем случае педагогическое сопровождение инициируется самим субъектом саморазвития (учеником) и предполагает длительное сотрудничество в нетиповой, по своей сути, области саморазвития индивидуума.

В контексте результатов педагогических исследований (А.Н. Дахин, Е.С. Заир-Бек, Н.С. Колодина, В.И. Михеев, А.Ю. Потапова и др.) нами была разработана модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы как модульная структура, позволяющая перейти от теоретического осмысления проблемы к практическому ее решению и проследить динамику процесса. В качестве структурных компонентов модели выступают: концептуально-целевой, содержательно-инструментальный, контрольно-результативный модули (Рисунок 1).

Для достижения основной цели – саморазвитие учащихся основной школы – была определена концептуально-методологическая база, включающая оптимальное сочетание подходов: личностно-деятельностного (способствует субъект-субъектному взаимодействию личностей учителя и учащегося в процессе педагогического сопровождения), тезаурусного (позволяет учитывать взаимный обмен личностными тезаурусами участников педагогического сопровождения) и принципов дидактического единства (обеспечивает межпредметность, интегративность и ассоциативность модели);

познавательной активности учащихся (рассматривает познавательную активность как естественное внутреннее стремление школьника к познанию, требующее целенаправленного педагогического сопровождения); личностной ориентации (предполагает создание условий, обеспечивающих учащимся с различными стартовыми позициями необходимый уровень развития в конкретной области).

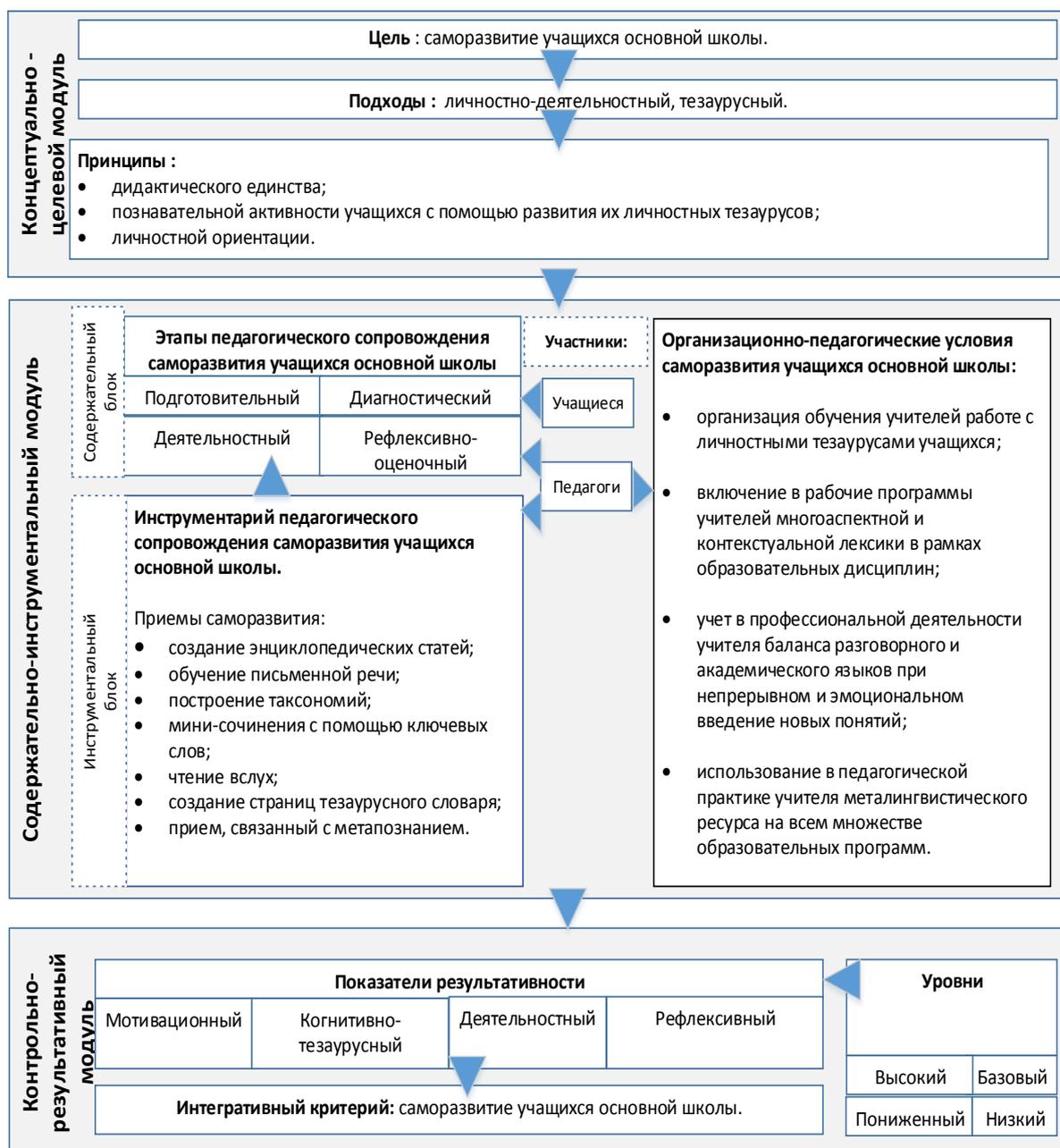


Рисунок 1 – Модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы

Содержательно-инструментальный модуль позволяет создать организационно-педагогические условия саморазвития учащихся основной школы и обеспечить применение инструментария и соответствующих приемов педагогического сопровождения данного процесса.

В контексте исследований В.А. Беликова, А.А. Володина, О.В. Галкиной, Н.Н. Двучичанской, Е.И. Козыревой и др., определяющих организационно-педагогические условия как особую сущность, объединяющую внешние обстоятельства управления и внутренние особенности образовательной деятельности, нами выделен следующий комплекс организационно-педагогических условий саморазвития учащихся основной школы: организация обучения учителей работе с личностными тезаурусами учащихся; включение в рабочие программы учителей многоаспектной и контекстуальной лексики в рамках образовательных дисциплин; учет в профессиональной деятельности учителя баланса разговорного и академического языков при непрерывном и эмоциональном введении новых понятий; использование в педагогической практике учителя металингвистического ресурса на всем множестве образовательных программ.

Фундаментом организации обучения учителей являлась реализация тезаурусного и личностно-деятельностного подходов к процессу педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы. В данном контексте образовательная деятельность была представлена как сочетание следующих действий: планирование и подготовка обучения; педагогическое сопровождение; использование результатов; анализ. Указанная последовательность составила основу авторской программы повышения квалификации учителей «Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы».

Контрольно-результативный модуль включает интегративный критерий (саморазвитие учащихся основной школы), показатели (мотивационный, когнитивно-тезаурусный, деятельностный, рефлексивный) оценки уровня саморазвития учащихся основной школы (низкий, пониженный, базовый, высокий).

**Во второй главе** «Экспериментальное исследование процесса педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы» рассмотрены вопросы, связанные с реализацией авторской модели

педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы, описаны диагностические методики, определены уровни в соответствии со сформулированными критерием и показателями, представлены результаты экспериментального исследования.

Педагогический эксперимент проводился на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 371 с углубленным изучением русского, английского и французского языков Московского района Санкт-Петербурга с 2014 по 2020 годы.

В эксперименте принимали участие 136 учащихся 7–9-х классов основной школы, разделенных с целью оценки достоверности результатов на контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ) группы с равным числом учащихся в каждой (68 учащихся составили контрольную группу и 68 – экспериментальную группу), и 55 учителей предметов гуманитарного цикла, ведущих учебные занятия в 7–9-х классах (30 педагогов составили контрольную группу и 25 – экспериментальную группу).

Этап анализа текущего состояния проблемы саморазвития учащихся основной школы (констатирующий эксперимент) заключался в выполнении учащимися и учителями специально подобранных практических заданий (опросников, анкет и пр.). Результаты констатирующего эксперимента позволили выявить ряд общих для экспериментальной и контрольной групп проблем: дисбаланс между внутренним интересом учеников к саморазвитию и уровнем его поддержки учителями; отсутствие у учащихся достаточной информации о практических путях саморазвития; низкий уровень понимания учителями состояния личностного тезауруса учащихся; недостаток в педагогическом арсенале учителей инструментария педагогического сопровождения и приемов саморазвития учащихся. В целом, начальная диагностика показала доминирование пониженного и базового уровней в соответствии с когнитивно-тезаурисным и деятельностным показателями и значительные перспективы в части мотивационного и рефлексивного показателей саморазвития.

В рамках формирующего эксперимента была реализована модель педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы. Системообразующим звеном данного этапа эксперимента стало обучение педагогов по программе повышения квалификации «Педагогическое

сопровождение саморазвития учащихся основной школы». Отличительные особенности программы: оптимальное сочетание теоретических занятий и практической деятельности; обучение созданию комплекса организационно-педагогических условий саморазвития учащихся; систематическое использование современных образовательных технологий («Методическая мастерская», проектная деятельность, деловая игра и др.); проведение ряда мастер-классов по демонстрации приемов саморазвития через развитие личностного тезауруса учащихся. Продолжением формирующего эксперимента явилось обучение учащихся 7–9-х классов экспериментальных групп в рамках районной опорной площадки развития образования, созданной на базе ГБОУ школа №371 Московского района г. Санкт-Петербурга.

Полученные результаты (Рисунок 2) показали, что процент учащихся экспериментальной группы с повышенным (базовый и высокий) уровнем саморазвития по мотивационному показателю вырос с 57% до 92%, в то время как в контрольной группе это значение изменилось с 59% до 74%.

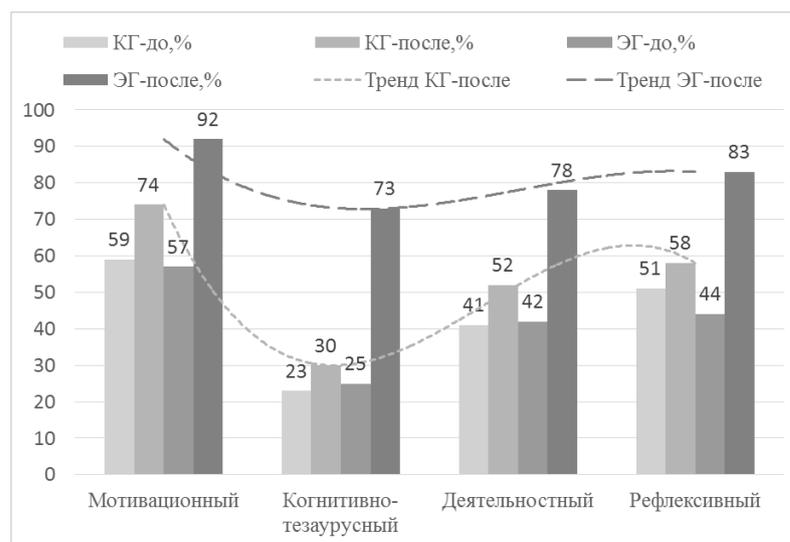


Рисунок 2 – Распределение учащихся экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп по повышенным уровням саморазвития в соответствии с показателями

Максимальная динамика в экспериментальной группе выявлена по когнитивно-тезаурусному показателю (рост повышенного уровня с 25% до 73%), в то же время в контрольной группе зафиксировано лишь незначительное изменение данного показателя (с 23% до 30%).

В соответствии с деятельностным показателем повышенный уровень саморазвития в экспериментальной группе вырос с 42% до 78%, а в

контрольной группе – с 41% до 52%. Рост повышенного уровня саморазвития в соответствии с рефлексивным показателем в экспериментальной группе составил 44% – 83%, а в контрольной группе – 51% – 58%. Анализ итогов контрольного эксперимента свидетельствует о росте готовности учителей к педагогическому сопровождению саморазвития учащихся основной школы через развитие их личностных тезаурусов: в экспериментальной группе учителей процент педагогов, находящихся на высоких уровнях готовности, вырос с 50% до 80%, а в контрольной группе остановился на 60%.

Таким образом, полученные результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о доминировании повышенных (базовых и высоких) уровней саморазвития учащихся экспериментальной группы в соответствии с мотивационным, когнитивно-тезаурусным, деятельностным и рефлексивным показателями. При этом уровни саморазвития учащихся контрольной группы изменились незначительно.

Достоверность результатов констатирующего и контрольного экспериментов была оценена по критерию согласия  $\chi^2$  Пирсона для уровня значимости 0,05, что гарантировало не более чем пятипроцентную вероятность ошибки в решении о статистической значимости полученных результатов. На этапе констатирующего эксперимента с помощью критерия  $\chi^2$  была доказана релевантность распределения участников на экспериментальную и контрольную группы по каждому из рассматриваемых показателей. А на этапе контрольного эксперимента – статистическая значимость полученных в экспериментальной группе изменений и отсутствие этой значимости для контрольной группы.

**В заключении** диссертационной работы приведены основные результаты решения поставленных задач.

На основе теоретического анализа уточнены понятия «саморазвитие учащихся основной школы», «педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы», что позволяет проектировать новые формы и педагогические приемы организации учебного процесса в основной школе.

Систематизированы результаты исследований и сравнительного анализа успешных российских и зарубежных практик саморазвития подростков, что

расширяет имеющиеся представления о процессе развития их познавательной активности и саморазвития.

Выявлены и обоснованы особенности процесса педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы, ориентированного на выбор инструментария педагогического сопровождения и создание комплекса организационно-педагогических условий саморазвития учащихся основной школы в контексте развития их личностных тезаурусов.

Создана модель, которая отражает адресную поддержку процесса педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы и учитывает их возрастные особенности.

Обоснованы критерии, показатели и диагностические методики оценки динамики саморазвития учащихся в условиях основной школы.

Результаты проведенного теоретико-экспериментального исследования подтвердили гипотезу о том, что саморазвитие учащихся основной школы будет обеспечено, если в ходе его педагогического сопровождения конкретизированы понятия «саморазвитие учащихся основной школы» и «педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы» с точки зрения современного этапа развития общества; разработан и научно обоснован инструментарий педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы; реализован комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающий саморазвитие обучающихся в учебно-познавательной деятельности; определены критерии и показатели результативности процесса педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы.

Проведенное исследование не охватывает весь спектр вопросов, связанных с педагогическим сопровождением саморазвития учащихся основной школы. Перспективным направлением дальнейших исследований может быть моделирование процесса саморазвития обучающихся в системах «школа – колледж», «школа – вуз», «школа – колледж – вуз».

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора общим объемом 4,2/4,0 п.л.:

**Статьи в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации**

1. Юшкевич, Е.В. Комплекс организационно-педагогических условий педагогического сопровождения саморазвития учащихся основной школы / Р.М. Шерайзина, Е.В. Юшкевич // Сборник научных трудов «Проблемы современного педагогического образования», серия «Педагогика и психология». – Ялта: РИО ГПА, 2020. – №67. ч.1. – С. 232-234 (0,2/0,1 п.л.).
2. Юшкевич, Е.В. Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы / Е.В. Юшкевич // Нижегородское образование. – 2019. – №3. – С.146-153 (0,5 п.л.).
3. Юшкевич, Е.В. Современный подросток: педагогические возможности его саморазвития / Е.В. Юшкевич // Сборник научных трудов «Проблемы современного педагогического образования», серия «Педагогика и психология». – Ялта: РИО ГПА, 2018. – №58. ч. 4. – С. 290-292 (0,2 п.л.).
4. Юшкевич, Е.В. Модель научно-методического сопровождения педагогов образовательного учреждения в развитии личностного тезауруса учащихся / Е.В. Юшкевич // Человек и образование – 2017. – №2(51). – С. 155-158 (0,3 п.л.).
5. Юшкевич, Е.В. Анализ развития представления о понятии «личностный тезаурус» / Е.В. Юшкевич // Сборник научных трудов «Проблемы современного педагогического образования», серия «Педагогика и психология». – Ялта: РИО ГПА, 2016. – №51, ч.5. – С. 464-472 (0,6 п.л.).

**Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов и научно-практических конференций**

6. Юшкевич, Е.В. Интеллектуальное саморазвитие учащихся основной школы на основе тезаурусного подхода: коллективная монография / О.Н. Крылова, Е.В. Юшкевич и др. // Новые методы обучения и воспитания детей и подростков: коллективная монография. / Отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зebra, 2019. – С. 197-207 (0,7/0,6 п.л.).

7. Юшкевич, Е.В. Дидактический анализ сформированности личностного тезауруса современного школьника / Е.В. Юшкевич // Непрерывное образование. Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования. – 2018. – № 2(24). – С.30-34 (0,3 п.л.).

8. Юшкевич, Е.В. Условия формирования личностного тезауруса учащихся как средства их интеллектуального саморазвития / Е.В. Юшкевич // Непрерывное образование. Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования. – 2018. – № 1(23). – С. 37-40 (0,25 п.л.).

9. Юшкевич, Е.В. К вопросу о показателях сформированности личностного тезауруса учащихся как условия интеллектуального саморазвития. / Е.В. Юшкевич // Сборник научных статей V-й городской научно-практической конференции «Образовательные вызовы современности: тенденции развития педагогического исследования». – СПб: СПб АППО, 2018. – С. 169-171 (0,2 п.л.).

10. Юшкевич, Е.В. Саморазвитие как историко-педагогическая проблема / Е.В. Юшкевич // Сборник научных статей IV-й городской научно-практической конференции «Образовательные вызовы современности: тенденции развития педагогического исследования». – СПб: СПб АППО, 2016.– С. 154-160 (0,4 п.л.).

11. Юшкевич, Е.В. Стратегии развитие личностного тезауруса учащихся в современной зарубежной образовательной практике / Е.В. Юшкевич // Непрерывное образование. Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования. – 2015. – №3 (13). – С.71-74 (0,25 п.л.).

12. Юшкевич, Е.В. Личностный тезаурус как основа достижений метапредметных результатов учащихся / Е.В. Юшкевич // Сборник научных статей III-й Всероссийской научно-практической конференции «Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования» / Под общ. ред. О.Б. Даутовой, И.И. Соколовой. – СПб.: ФГБНУ «ИПООВ РАО», 2015. – С.351-355 (0,3 п.л.).