

В.Н.Захаров

ПОЧЕМУ ФИЛОЛОГИ НЕ НУЖНЫ?

Статья посвящена осмыслению причин и последствий изменения статуса русской филологии в обществе, приводящих к необратимым явлениям — утрате филологической культуры, филологии, имеющей непреходящее значение в формировании национальной и гражданской идентичности народов России.

Ключевые слова: филология, филологическая культура, государство, российское общество, русский язык, русская литература

В 1968 г. на вручении премии Ленинского комсомола за кандидатскую диссертацию «Плутарх и античная биография» Сергей Сергеевич Аверинцев произнес вдохновенную речь «Похвальное слово филологии», в которой он объяснил, зачем нужны филологи, зачем нужно изучать античную словесность и что это дает обществу. Казалось бы, причем Плутарх и комсомол? Однако ни у слушателей, ни у комиссии по присуждению премий не возникло ни тени сомнений в том, что классическое образование и воспитание необходимо в коммунистическом воспитании молодежи. Сейчас другие времена, но чем же не угодили современному российскому государству Гомер и Плутарх, филологи и историки?

Наша ассоциация¹ началась в феврале 2014 г. с протестных акций на семинаре-совещании заведующих кафедрами русского языка и литературы, которые проходили в Администрации Президента Российской Федерации.

Мы протестовали против уничтожения русской филологии в высшей школе, сокращения в 5—7 раз приема на бюджетные места по русской филологии и, как следствие, сокращения профессорско-преподавательского состава, абсурдной бюрократизации университетской жизни.

Мы требовали возратить сочинение в школьное образование, изменить статус русской филологии в формировании национальной и гражданской идентичности народов России, остановить уничтожение кафедр и научных школ, установить план приема, исходя из целесообразности формирования академических групп численностью не менее 20 чел., увеличить прием в магистратуру, аспирантуру. Процесс уничтожения высшего образования усугубляется бюрократизацией и гипертрофированным ростом административного аппарата, который начал работать на себя и мешает учить школьников и студентов.

Обращались к Президенту, но получили отписку из Минобрнауки, в которой были изложены ведомственные документы и описаны юридические процедуры принятия решений, на основании которых нарушаются законные интересы и конституционные права граждан России, которые противоречат заявлениям и установкам первых лиц государства о важности русского языка, литературы и истории.

С тех пор минуло шесть лет. Что происходит сейчас?

Сплошь и рядом можно услышать: литература не нужна, филологи — лишние люди. Этим установкам соответствует политика государства в области преподавания русского языка и литературы.

Можно возразить, что сокращение преподавания гуманитарных предметов — повсеместный процесс, но на Западе он идет иначе, не столь безжалостно и радикально, он меньшей мере затрагивает гуманитарные основы национального и государственного самосознания.

В последнее время нередко звучат заверения властей о сохранении, защите и развитии русского языка и литературы, но достижения весьма скромны: сокращали в разы (от пяти до десяти раз), а увеличивать план приема в последние годы стали на 10—15 %. Сколько лет придется восстанавливать разрушенное? Сохранили «золотой канон», но школа не учит читать и понимать не только сложные классические, но и простые литературные тексты. Рособраззор отчитывается, что в ведомстве исправляют недостатки ЕГЭ, ввели некое подобие прежних сочинений (зачем было исключать?), за счет снижения требований к положительным оценкам в стране увеличили объем положительных оценок по русскому языку, но школа не учит грамотно писать. Чтобы убедиться в этом, не нужны ЕГЭ — достаточно заглянуть в социальные сети, в документы компаний и организаций, в публикации масс-медиа, в переписку чиновников: Россия становится безграмотной страной.

При высоком конкурсе заявлений абитуриентов, желающих учиться отечественной филологии, вузам выделяется от 6 до 10 бюджетных мест, недостаточных для формирования ставки даже одного преподавателя. За счет сокращения профессорско-преподавательского состава значительно возросла (в разы) учебная аудиторная нагрузка на оставшихся доцентов и профессоров, которым приходится вести до десяти и более курсов. Методическая и бюрократическая перегрузка выглядит уже несущественными проблемами. Чтобы выполнить майские указы по повышению зарплат, преподаватели вузов переводятся на части ставок при сохранении той же нагрузки.

¹ Общероссийская общественная организация «Ассоциация преподавателей русского языка и литературы высшей школы».

Политика Минобрнауки вынуждает ректораты отказываться от филологии как направления бакалавриата, закрывать специальные кафедры и факультеты, сокращать профессорско-преподавательской состав, упразднить научно-педагогические школы.

Традиционно русская филология была отменно обеспечена научно-педагогическими кадрами; сейчас же университеты ежегодно сокращают от 10 до 20 % кандидатов и докторов наук, на подготовку которых были затрачены значительные бюджетные средства. Государство в лице Минобрнауки не декларирует, но ясно показывает: русская филология не является государственным приоритетом России. Аналогичная ситуация сложилась в преподавании истории, других гуманитарных дисциплин.

Без радикального изменения государственной политики в области гуманитарного образования у России нет будущего. Необходимо отказаться от традиционной недооценки статуса и места гуманитарных наук в современном российском обществе, в научной и образовательной политике государства.

В настоящее время наши приоритеты в области науки, технологий и техники — это приоритеты индустриального общества, в решении проблем которого предлагаются технократические решения. Между тем мир живет в постиндустриальном информационном обществе, в котором науку, политику, экономику диктуют гуманитарные технологии.

Государству нужны граждане, которые знают историю Отечества, готовы ему служить и приумножать его достижения и богатства, которые любят родной язык, владеют им, понимают русскую литературу, которая еще двести лет назад стала не только национальным, но и мировым явлением.

Государству нужны чиновники, депутаты и воины, которые знают историю государства, пишут без ошибок, владеют устной и письменной речью. Знание истории, литературы, русского языка как государственного и мирового языка должно входить в квалификационные требования к должностям при приеме на государственную службу.

Государство должно способствовать активному переходу к экономике знаний, созданию общедоступных научных и образовательных информационных ресурсов по истории, русскому языку, национальным языкам, литературе и искусству России. Эти меры должны обеспечить достигнутые на настоящее время мировой уровень и признание российской гуманитарной науки и образования, формирующие позитивный и привлекательный образ России в современном мире.

И самое главное: государство должно не мешать, но содействовать преподаванию русской словесности как живого слова, удовлетворять образовательные запросы и потребности налогоплательщиков, уважать их свободу выбора образования и профессии. Тогда и увидим, нужны ли филологи. В конечном счете всё зависит от каждого из нас.

Zakharov V.N. Why are philologists no longer needed? The article is focused on understanding the causes and consequences behind the loss of Russian philology its status as a master discipline in the society which used to have an everlasting significance in the formation of national and civil identity of the peoples in Russia. The tendency towards decline nowadays leads to the loss of philological culture.

Keywords: philology, Russian society, state, philological culture, Russian language, Russian literature.

Сведения об авторе. Владимир Николаевич Захаров — доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской литературы и журналистики Петрозаводского государственного университета; zakharov@petrsu.ru.

Статья публикуется впервые. Поступила в редакцию 10.11.2019. Принята к публикации 30.11.2019.