

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
Асташкиной Полины Геннадьевны
«ЯЗЫК МЕДИА И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ:
РУССКО-НЕМЕЦКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка

Национальная идентичность и национальное самосознание как историческая проблематика в современном быстро меняющемся мире является предметом множества дискуссий и нуждается в осмыслении в ситуации кризиса существующих форм идентичности. С одной стороны, современная жизнь социума не вмещается в традиционные цивилизационные, религиозные, культурные, национально-государственные границы в глобальном обществе, а с другой – возрастает спрос на возрождение традиционных национальных ценностей, которые гарантируют устойчивость в противоречивом мире универсальных глобальных ценностей. Отражением национальной идентичности и/или национального самосознания, безусловно, является язык. В условиях международной напряженности изучение речевой репрезентации национального самосознания, национальных особенностей и национальной картины мира посредством публикаций в массмедиа является важным объектом лингвистических изысканий. Этим обстоятельством определяется несомненная **актуальность** проведенного исследования.

Диссертантка поставила **цель**: выявить специфику проявления национальной идентичности в языке медиа на примере русских и немецких читательских комментариев на основе анализа языковых маркеров и оценочных смыслов. **Эмпирический материал**, хронологические рамки которого ограничиваются 2016-2018 годами, представлен 1740 российскими и немецкими комментариями к журналистским материалам, что является в количественном отношении достаточным для проведения научного анализа и обобщений. В качестве критерия, определяющего комментарий как единицу, вербализующую национальную идентичность, П. Г. Асташкина определила топонимы (Россия, Германия) нацизмы, антропонимы, лингвонимы, гиперонимы и слова, обозначающие реалии и прилагательные, относящиеся к ним (с.12-13).

В качестве **объекта** исследования П. Г. Асташкина избрала комментарии к журналистским публикациям в издании Коммерсантъ, Медуза (сообщество в ВКонтакте), Русская служба Би-би-си (сообщество в Facebook), телеканал Звезда (сообщество в ВКонтакте) и Spiegel Online (учтены как сайты изданий, так и их группы социальных сетей ВКонтакте и Facebook), которые, по мнению автора, представляют собой спонтанные реакции на события и непосредственно выражают общественное мнение по поводу реалити и явлений национального масштаба в России и Германии. Собранные материалы сгруппированы автором по 4-м социально значимым темам: «Евровидение»-2016, допинговый скандал вокруг российских спортсменов 2016 года, современные судебные процессы в Германии над преступниками Второй мировой войны, победа Владимира Путина на выборах президента России в 2018 г.

На основе комментариев к журналистским публикациям П. Г. Асташкина разработала модель языковой репрезентации национальной идентичности в российских и немецких медиа, что, на наш взгляд, является **личным теоретическим и практическим вкладом автора** по решению научной задачи изучения национальной идентичности в аспекте теории языка. Всего автором проанализировано 750 комментариев с маркерами национальной идентичности на русском и немецком языках.

Национальная идентичность понимается автором как самоидентификация с определенным политическим (национальным государством) и культурным (национальной культурой) сообществом. Средством репрезентации самоидентификации является язык в двух формах вербализации идентичности – описания (номинативной) и выражения в комментариях. Диссертантка подчеркивает, что в комментариях к журналистским публикациям обеих стран, России и Германии, в 80-90%% случаев доминирует негативная оценочность по всем четырем отобранным тематическим событиям. Это связано, по справедливому мнению, диссертантки с тем, что именно негативное отношение к чему-либо, несогласие, побуждает оставлять комментарий к публикации. Интересно наблюдение автора относительно того, что в немецких комментариях процент комментариев с рациональной оценкой (15-20%) выше, чем в российских (7-11%), а также то, что в аспекте идентичности в российских медиа прослеживается опора на события прошлого, а немецкие медиа отражают нестабильность немецкой идентичности, стремление ее изменить, переосмыслить, сделать многообразнее.

Несмотря на общее положительное впечатление от текста автореферата диссертации, нами обнаружено некое противоречие, которое, возможно, в полном тексте диссертации отсутствует. Во-первых, автор пишет, что «комментарии, являясь способом самопрезентации адресатов медиа, зачастую *не отражают субъективную национальную принадлежность своих авторов*, однако содержат немалое количество оценок национальных особенностей и событий национального масштаба». Как это можно определить по тексту комментария, если, как утверждает диссертантка, многие комментарии к публикациям анонимны? Во-вторых, диссертантка справедливо разводит понятие языковой оценки и субъективной оценочности, однако на с. 11 и далее, на с. 20, эти понятия подаются как равнозначные: «Оценка нередко является самоцелью читательского комментария, так как их авторы часто приводят свое мнение без аргументов и рефлексии. Поэтому имеет смысл говорить о субъективной оценочности как о жанрообразующем свойстве читательского комментария».

Общий вывод: автореферат диссертации П. Г. Асташкиной «Язык медиа и национальная идентичность: русско-немецкие параллели» позволяет составить представление о тексте диссертации в целом. Автореферат содержит основные положения и выводы, количество публикаций в журналах из актуального перечня ВАК соответствует проблематике исследования, а сам автор П. Г. Асташкина заслуживает присвоения искомой академической степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Доктор филологических наук,
профессор Института
«Высшая школа журналистики
и массовых коммуникаций»

Санкт-Петербургского

государственного университетаЕ. В. Быкова

Елена Владимировна Быкова

Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9

Электронный адрес: e.bykova@spbu.ru

Тел. 8 921 755 39 30

31.01.2020.

Личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Документ подготовлен в порядке исполнения
трудовых обязанностей



Краснова Е.П.

31.01.2020