

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора

Кривых Сергея Викторовича

на диссертационное исследование Леоновой Елены Евгеньевны по теме
«Педагогическое содействие подросткам, возвращённым из замещающих
семей в социальные учреждения», представленное на соискание учёной
степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 –
общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы научного исследования Елены Евгеньевны Леоновой обусловлена распространением в настоящее время такого общественно-педагогического феномена, как возвраты детей из замещающих семей. В связи с переходом государственной политики от институционального воспитания к семейному, около 90% детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживает в замещающих семьях. Массовое семейное устройство детей-сирот сопряжено с увеличением количества возвратов. Проблема усугубляется в том случае, когда речь идет о возвратах подростков, которые в силу своих возрастных особенностей более глубоко и тонко переживают разрыв семейных отношений. Социальные учреждения, в которые помещаются подростки после возвратов, нуждаются в обосновании и реализации наиболее эффективных педагогических способов оказания помощи и поддержки подросткам в преодолении последствий возврата. Решению данной научной задачи посвящено представленное исследование.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается строгими методологическими и теоретическими подходами, обуславливающими направление, логику и инструментарий научного исследования. Чётко сформулирована основная идея исследования, позволяющая рассматривать возврат подростка из замещающей семьи в контексте проектирования его дальнейшей

жизнедеятельности. На протяжении всего диссертационного исследования выдерживается авторская позиция о том, что эффективность проектирования дальнейшей жизнедеятельности подростка после возврата зависит от организации процесса педагогического содействия. На основе глубокого теоретического анализа литературы и строгого следования методологическим установкам убедительно доказано, что педагогическое содействие представляет собой процесс взаимодействия педагога и подростка посредством: 1) рефлексии возврата, 2) создания ситуаций открытого эмоционального переживания, 3) опоры на опыт, полученный в замещающей семье. Выводы построены на основе логичного, последовательного соотношения теоретической и практической части исследования и обеспечиваются применением комплекса методов, адекватных цели, объекту и предмету исследования. Положения, выносимые на защиту, сформулированы ёмко, содержательно и лаконично. Они в полной мере отражают авторскую позицию исследователя и представляют собой доказательное решение задачи педагогического содействия подросткам, возвращённым из замещающих семей в социальные учреждения.

Достоверность и новизна научных положений обеспечена опорой на деятельностный и антропологический подходы, позволяющие выявить способы включения подростков в процесс педагогического содействия и обеспечить их активное участие в проектировании своей дальнейшей жизнедеятельности; последовательным проведением педагогического эксперимента, подтверждающего результативность предложенных условий педагогического содействия; качественным и количественным анализом экспериментальных данных и их проверкой с помощью математической статистики.

Исследование Елены Евгеньевны обладает несомненной научной новизной: оно уточняет педагогическую сущность понятия «возврат подростка из замещающей семьи»; обогащает теорию педагогики идеями педагогического содействия как процесса включения подростков в

рефлексию, эмоциональное переживание ситуации возврата и проектирование дальнейшей жизнедеятельности. К новизне исследования следует отнести разработку личностного, организационного и рефлексивно-оценочного критериев результативности процесса педагогического содействия подросткам, возвращённым из замещающих семей в социальные учреждения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обогащена теория педагогики уточнением понятия «возврат подростка из замещающей семьи», педагогическая сущность которого в отличие от традиционных подходов рассматривается в парадигме будущей жизни подростка. Несомненным теоретическим достоинством исследования является уточненное автором понятие «педагогическое содействие», раскрывающее ранее неизвестные характеристики взаимодействия педагога и подростка, возвращённого из замещающей семьи. В научный оборот введены оригинальные условия организации педагогического содействия подросткам, возвращённым из замещающих семей, расширяющие представления о теории воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Теоретической ценностью исследования выступает впервые выявленная зависимость решения проблемы возврата в соответствии с формой семейного устройства, продолжительностью проживания в замещающей семье и количества семей, в которых проживал подросток.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и внедрении в практику выявленных диссертантом условий организации процесса педагогического содействия, которые можно использовать не только в социальных, но и образовательных учреждениях. В программы «Наставничество», «Книга жизни» и «Модуль самостоятельного проживания» введены педагогические формы и методы работы на поддерживающем, мобилизационном и мотивационном этапах, позволяющие практикам учитывать индивидуальные особенности подростка и специфику ситуации возврата. Считаем, что результаты исследования могут быть

использованы при разработке учебно-методических материалов для повышения квалификации педагогических кадров и в системе высшего педагогического образования. Предложенные в диссертации критерии результативности организации процесса педагогического содействия подросткам, возвращённым из замещающих семей, могут быть использованы в качестве оценки деятельности социальных учреждений.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Научный замысел, стратегия и тактика диссертационного исследования в полной мере отражены Еленой Евгеньевной в автореферате. Автор сумела в содержании автореферата сбалансировать теоретические и практические части исследования и представить целостную картину решения важной научной педагогической задачи. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, её идеи и выводы.

Основные положения, выносимые на защиту, отражены в 5 статьях, включённых в перечень ВАК. Десять других статей более детально раскрывают педагогические средства и технологии организации процесса педагогического содействия.

В первой главе на основе глубоко анализа философской, психологической и педагогической литературы развёрнуто и качественно представлены теоретические предпосылки исследования процесса педагогического содействия подросткам, возвращённым из замещающих семей. Автор убедительно доказывает, что в последние годы происходит внедрение в педагогическую теорию понятия «возврат». Нельзя не согласиться с выводами диссертанта, что к традиционному восприятию возврата как психологической травмы в современных научных работах добавляется педагогический смысл, позволяющий рассматривать возврат в контексте проектирования дальнейшей жизнедеятельности подростка. Всё это позволяет автору рассматривать возврат как факт прекращения проживания внутри замещающей семейной системы и разграничить личность

подростка и ситуацию возврата. Совершенно справедливо автор в центр исследования ставит подростка, процесс развития которого не прекращается с наступлением факта возврата. Напротив, возврат доказательно рассматривается как фактор включения подростка в осознание причин и последствий возврата, эмоциональное переживание прекращения проживания в семье, и переработки социального опыта, полученного в замещающей семье.

Несомненной ценностью диссертационного исследования является конкретизация понятия «педагогическое содействие». Сравнивая данное понятие с часто встречающимися в педагогической литературе научными оборотами «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение», Елена Евгеньевна дает авторское определение педагогическому содействию как процессу, позволяющему поставить подростка в субъектную позицию При взаимодействии с педагогом. Это, в свою очередь, позволило ей раскрыть возможности педагогического содействия возвращённым подросткам на поддерживающем, мобилизационном и мотивационном этапах.

Одним из самых важных достижений соискателя является создание и грамотное представление условий организации процесса педагогического содействия. Совершенно справедливо в качестве первого условия Елена Евгеньевна предлагает рассматривать восстановление доверия к взрослым. Подросток, переживший повторное расставание с семьей, начинает настороженно относиться к взрослым. Преодоление недоверия к взрослым, безусловно, является базовым условием восстановления подростка после возврата. Существенную роль играют такие условия организации процесса педагогического содействия, как формирование жизнестойкости и закрепление социального опыта, полученного в замещающей семье.

В диссертационном исследовании Е. Е. Леоновой предложены три критерия результативности процесса педагогического содействия. Доказано, что в качестве показателей личностного критерия выступают

восстановленное доверие к взрослым, сформированная жизнестойкость и осознанная ценность социального опыта, полученного в замещающей семье. Организационный критерий определяется посредством осознания и принятия факта возврата, включённости подростка в проработку ситуации возврата и признание ценностей семьи. Третий критерий – оценка педагогической деятельности социального учреждения со стороны внешних специалистов.

Во второй главе анализируется опытно-экспериментальная работа по внедрению условий организации процесса педагогического содействия в социальные учреждения и представляются результаты эмпирических данных, полученных в контрольной и экспериментальной группах. Последовательно разворачивается описание и анализ этапов опытно-экспериментальной работы. Вначале с помощью репрезентативных диагностических инструментов определяется, что принципиальной разницы в экспериментальной и контрольной группах в характеристике доверия, жизнестойкости и оценки социального опыта не существует. На заключительном этапе представлена существенная динамика по данным показателям в экспериментальной группе, что убедительно доказывает верность выбранных в гипотезе условий. Эффективность педагогического содействия в экспериментальной группе подтверждают и результаты математико-статистической обработки данных при помощи критериев Мак-Нимара и χ^2 – Пирсона.

Опытно-экспериментальная работа позволила Елене Евгеньевне доказать предположение, выдвинутое в гипотезе, о зависимости организации педагогического содействия от форм семейного устройства, продолжительности проживания в семье и количества замещающих семей, в которых проживал подросток. В диссертации установлено, что для подростков, возвращённых из семей усыновителей, центральное место занимает восстановление доверия к взрослым. Формирование жизнестойкости более актуально для подростков, возвращённых из опекунских семей. В процессе организации педагогического содействия

подросткам, возвращённым из приёмных семей, опорой становится закрепление социального опыта. Педагогическое содействие подросткам, прожившим в замещающей семье от года до пяти лет, необходимо сосредоточить на формировании жизнестойкости; при минимальном проживании в замещающей семье – на осознании ценности полученного в замещающей семье социального опыта. Подросткам, имеющим опыт проживания в двух и более семьях, необходимо в процессе педагогического содействия, прежде всего, восстановить доверие к взрослым.

Несомненную ценность в анализе опытно-экспериментальной работы представляют инновационные формы и методы работы с подростками: организация межкультурного наставничества, заполнение личного дневника подростка, который он ведёт во взаимодействии с педагогом, включение подростков в реализацию социальных проектов. Антропологический подход позволил Елене Евгеньевне составить содержательные кейс-истории, позволяющие увидеть и учесть индивидуальность ситуаций возвратов для каждого подростка.

Материалы диссертации, теоретические выводы и практические рекомендации могут быть положены в основу педагогической деятельности социальных учреждений. На научно-прикладных результатах исследования может основываться дальнейшая разработка теории воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Выводы диссертационного исследования полностью соответствуют целям и задачам, убедительно доказывают гипотезу исследования, демонстрируют высокий уровень самостоятельности и методолого-теоретической грамотности соискателя.

Давая данному диссертационному исследованию общую положительную оценку, необходимо, вместе с тем, отметить некоторые замечания:

1. Возврат подростка из замещающей семьи рассматривается соискателем в ракурсе проектирования дальнейшей жизнедеятельности

подростка. Однако термин «проектирование дальнейшей жизнедеятельности» недостаточно представлен в диссертации.

2. Предложенная автором характеристика процесса педагогического содействия ставит подростка в субъектную позицию, тем самым возлагая на него, на наш взгляд, чрезмерную ответственность за свою дальнейшую жизнедеятельность; при этом позиция педагога представляется второстепенной.

3. Одним из предложенных условий организации процесса педагогического содействия является формирование жизнестойкости, включающей в себя вовлечённость, контроль и склонность к риску. В анализе опытно-экспериментальной работы не раскрыты технологии коррекции рискованного поведения подростков.

4. Из представленных 50 кейсов возвращённых подростков, по мнению специалистов 3 кейс-истории не получили своё завершение. В тексте диссертации недостаточно полно описаны причины, ограничивающие эффективность педагогического содействия.

5. Общая характеристика современного состояния возвратов дана на основе 100 анкет из 5 регионов Российской Федерации. Однако не указано, по какому принципу производился отбор респондентов.

Отметим, что высказанные замечания в целом не носят принципиального характера, не являются определяющими и не влияют на общую позитивную оценку выполненной работы.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Леоновой Елены Евгеньевны по теме «Педагогическое содействие подросткам, возвращённым из замещающих семей в социальные учреждения», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Леонова Елена Евгеньевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

доктор педагогических наук,
профессор

удостоверяю 03.12 2019 года

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы

Кривых Сергей Викторович

Проректор по научной работе РГПУ им. А.И. Герцена

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Ведущий документовед
отдела персонала
и социальной работы
В.В. Рубинчик

03.12.2019

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Должность, подразделение: заведующий кафедрой воспитания и социализации

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48

Рабочий телефон: (812) 570-08-62, доб.28

E-mail: krivih71@yandex.ru