ОТЗЫВ

официального оппонента члена-корреспондента Российской академии образования, доктора педагогических наук, профессора Лукацкого Михаила Абрамовича о диссертации Тращенковой Светланы Александровны «Педагогические стратегии развития межпоколенных взаимоотношений в детско-взрослых семейных сообществах», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы исследования. Межпоколенные отношения – явление знаковое, определяющее культурно-историческую и социально-экономическую связь времен (прошлого, настоящего и будущего) в жизни любого человеческого сообщества. Феномен межпоколенных отношений всегда приковывал к себе пристальное внимание философов, представителей науки и искусства. Центрированность на тематике, связанной с взаимоотношением «отцов» и «детей», присуща отечественной и зарубежной социально-гуманитарной мысли и сегодня.

Следует отметить, что для российской социально-гуманитарной мысли характерен особый ракурс рассмотрения вопросов, связанных с преемственностью поколений, с конфликтом «отцов» и «детей», с отождествлением людьми своих судеб с судьбами поколения. Осмысление отечественной социально-гуманитарной мыслью этих проблем неразрывно связывается с социально-философскими и культурологическими представлениями о будущем и о путях развития страны.

Этот способ рассмотрения межпоколенных взаимоотношений нашел, в частности, свое яркое воплощение в отечественной художественной литературе XIX – XX столетий. «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Гроза» А.Н. Островского, «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Вишневый сад» А.П. Чехова, «Обломов» И.А. Гончарова,

«Тихий дон» М.А. Шолохова, «Уроки французского» В.Г. Распутина, «Завтра была война» Б.Л. Васильева, и многие другие отечественные произведения этого периода вошли в золотой фонд литературы, посвященной тематике межпоколенных взаимоотношений.

Отечественные социальные науки, ориентировавшиеся с начала XX века до последней его трети на теоретические установки марксизма – учения объясняющего ход исторического процесса и связывающего будущее человечества с разрешением классового противостояния в обществе, – трактовали и интерпретировали противоречия в межпоколенных взаимоотношениях как явления сопутствующие движению к бесклассовому обществу, основанному на социальном равенстве и общественной собственности на средства производства.

Последняя треть XX – начало XXI века радикально изменили лик отечественной социально-гуманитарной мысли. Она стала руководствоваться различными теоретическими видениями сущности прошедших, настоящих и грядущих исторических событий. Был потеснен марксистский подход к объяснению социальных явлений, важным аспектом которых выступают межпоколенные отношения. Но произошедшее теоретическое перевооружение отечественных социальных наук не изменило тот свойственный им ракурс рассмотрения феномена межпоколенных взаимоотношений, который складывался веками и стал доминантным в ходе осмысления проблем преемственности и конфликтного противостояния поколений. Межпоколенные взаимоотношения продолжают преимущественно изучаться сквозь призму взглядов, согласно которым охарактеризовать их можно лишь приложив научное видение прогнозируемого будущего. В соответствии с такой постановкой вопроса мерилом межпоколенных взаимоотношений должно выступать грядущее, а отнюдь не прошлое и настоящее.

Диссертационная работа Тращенковой Светланы Александровны «Педагогические стратегии развития межпоколенных взаимоотношений в детско-взрослых семейных сообществах» основывается именно на таком мировоззренческом фундаменте.

Невозможно не замечать и того, что нынешнее стремительное изменение культурно-исторического и социально-экономического ландшафта бытия людей придало исследовательской тематике, связанной с изучением своеобразия межпоколенных взаимоотношений, предельную значимость и актуальность. Есть несколько базовых причин, обусловливающих необходимость тщательного рассмотрения проблемы межпоколенных взаимоотношений учеными – представителями социальных наук.

Одна из них, в полной мере проявившая себя еще во второй половине XX века, – победоносное вытеснение техногенной цивилизацией традиционных форматов социальной жизни. Диктат техногенного переустройства мира привел к радикальному изменению уклада жизни людей, оборвав многочисленные связи этих людей со своим прошлым. Человек оказался в ситуации, в которой многие привычные для него условия жизни оказались разрушенными, и ему была навязана необходимость принимать ту реальность, которая разительно отличалась от того, что его окружало совсем недавно и приспосабливаться к ней. Тоталитарное давление техногенной цивилизации, интенсивно «выдавливающее» людей из привычной для них культурной и экономической действительности, внесло в межпоколенные взаимоотношения масштабный диссонанс, рассогласованность и конфликтность.

Скорость, с которой стало преобразовываться пространство бытия человека, стала таковой, что поспеть за стремительными изменениями, происходящими во всех сферах жизни, удается меньшинству, а большинство

уже составляет обширнейшую команду аутсайдеровов этого процесса. Очевидно и то, что все ускоряющийся процесс инновационного обустройства человеческой жизни необратим, что его направленность и вектор развертывания устремлены в будущее, которое, по всей видимости, будет самым существенным образом отличаться от дня сегодняшнего. В этих условиях задача, состоящая в подготовке человека к жизни во все усложняющемся мире, лик которого определяют техника и технологии, становится приоритетной для сферы образования. Но без тех, кто будет готовить к жизни входящие в нее поколения, помогать им разбираться в мире, постоянно меняющем свои наряды, эта задача решена быть не может. Если дистанция между поколениями будет увеличиваться, если поколения станет разделять пропасть непонимания, то неминуема, по утверждению ряда представителей социально-гуманитарных наук, антропологическая катастрофа, суть которой – потеря единства рода человеческого. Уже сегодня, громогласно заявляют они, нужно внедрять в образовательную действительность разработки, позволяющие избежать такого негативного сценария. Автор настоящей диссертации в полной мере придерживается этой идейной позиции, оригинально ее обосновывает и предлагает нетривиальный способ налаживания межпоколенных взаимоотношений (детско-взрослых) в семьях, что в целом и обусловливает актуальность представленного на экспертизу исследования.

Достоверность основных положений и выводов диссертации была достигнута обращением С.А. Тращенковой к большому количеству источников, проясняющих то, как сегодня в социальных науках трактуется понятие «межпоколенные отношения» и как изучается феномен взаимодействия поколений. Значимым фактором, позволившим получить достоверные научные результаты, выступило использование автором диссертации в ходе ее подготовки не только педагогических подходов, но и

ряда исследовательских подходов взаимодополняющих собственно педагогические (аксиологический, системно-синергетический, интеграционный). Достоверность научных утверждений, содержащихся в диссертационной работе, была обеспечена фактическими данными, полученными в контексте масштабного эксперимента, проводимого С.А. Тращенковой в течение 8 лет в семи регионах России (Великий Новгород, Новгородская область, Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Петрозаводск, Псков). В экспериментальной работе приняло участие 1563 человека (223 ребенка и подростка, 820 педагогов, 520 родителей). Данные, полученные в контексте эксперимента, были квалифицированно статистически обработаны и теоретически осмыслены, что, вне всякого сомнения, положительно сказалось на обеспечении достоверности выводов диссертационной работы.

Обоснованный выбор исследовательских подходов, непротиворечивость и соответствие методологических позиций целям и задачам диссертационной работы, вкупе с тщательно организованным и проведенным экспериментом, и выступили главными составляющими достоверных теоретических и прикладных выводов, сделанных С.А. Тращенковой.

Положения диссертации, выносимые на защиту, и обобщения, которые сформулированы автором диссертационной работы и касаются возможностей и перспектив внедрения педагогических разработок в сферу семейных межпоколенных взаимоотношений, позволяют утверждать, что педагогическое исследование С.А. Тращенковой включает в себя совокупность положений, которые обладают характеристиками **научной новизны.**

С.А. Тращенкова скрупулезно проанализировала трактовки понятия «поколение», представленные в трудах социально-философского и социологического характера. В фокусе ее внимания оказались определения

этого понятия, сформулированные в период, берущий начало со второй половины XIX века и завершающийся сегодняшним днем. Выбор автором диссертации временных границ рассматриваемого периода не носит случайного характера: началом его вполне можно считать появление первых научных работ, содержащих осмысление феномена поколения (вторая половина XIX столетия), а его длительность определяется все возрастающим научным интересом к проблеме взаимоотношений «отцов» и «детей». В поле аналитического рассмотрения С.А. Тращенковой оказались труды отечественных и зарубежных ученых, в которых раскрыты авторские интерпретации понятия «поколение». Учитывая педагогический характер диссертационной работы и ее тематическую заданность, С.А. Тращенкова оправданно остановилась на трактовке понятия «поколение», которая раскрывает его социологический смысл и обозначает генерацию в семье (дед, отец, сын – это представители старшего, среднего и младшего поколений). Опираясь именно на такое понимание поколения, автор диссертации и осуществила рассмотрение проблемы межпоколенных взаимоотношений в детско-взрослых семейных сообществах в научно-педагогическом ключе.

Научная новизна предпринятого С.А. Тращенковой рассмотрения состоит в том, что ей удалось: 1) описать и охарактеризовать существующие модели детско-взрослых семейных сообществ (преемственная, дискретная, корпоративная и инклюзивная), 2) разработать концепцию и стратегии (рефлексивно-диагностическая, информационно-ориентационная, коммуникативно-преобразующая и кооперативно-деятельностная) педагогического влияния на межпоколенные взаимоотношения в семье, 3) определить критерии оценивания эффективности педагогического влияния на процесс межпоколенного взаимодействия в семейных сообществах.

Диссертационная работа вносит немалый вклад в научно-педагогические представления о сущности и своеобразии межпоколенных взаимоотношений

в детско-взрослых семейных сообществах, что дает возможность положительно высказываться и **о теоретической значимости исследования** С.А. Тращенковой.

В теоретическом плане диссертационное исследование С.А. Тращенковой представляет собой выверенное агрегирование (обобщение) фактического материала, содержащегося в широком круге исторических источников. Двигаясь по такому теоретическому пути, С.А. Тращенкова расширила и углубила педагогическое понимание сущности межпоколенных взаимоотношений в современном информационном обществе. Несомненным теоретическим достижением автора диссертации является аргументированное обоснование возможности инструментального изучения специфики межпоколенных взаимоотношений в детско-взрослых семейных сообществах с помощью органичного сопряжения педагогического, аксиологического, системно-синергетического и интеграционного подходов. С.А. Тращенковой введено в научно-педагогический оборот понятие ««педагогический потенциал развития межпоколенных взаимоотношений в детско-взрослых семейных сообществах в условиях информационного многообразия», что также свидетельствует о теоретической значимости ее диссертационной работы.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее обобщения имеют серьезное значения для конструктивного обсуждения вопросов, касающихся состояния межпоколенных взаимоотношений в современных семьях и перспектив их педагогической коррекции.

Материалы диссертации могут найти применение в контексте разработки концепций, проектов и программ оказания педагогической помощи семьям, испытывающим сложности в выстраивании конструктивных взаимоотношений между представителями старшего, среднего и младшего поколений. Материалы диссертационной работы также могут использоваться

в ходе преподавания общей и социальной педагогики, культурологии, социологии, политологии и других университетских дисциплин.

Содержание диссертации и ее оформление. Диссертационное исследование С.А. Тращенковой состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (533 наименования) и 14 приложений. Диссертация изложена на 391 странице печатного текста.

Диссертации характерна четкая постановка цели и задач, удачный композиционный строй. В диссертационном исследовании последовательно рассматриваются вопросы, касающиеся: а) теоретико-методологических аспектов исследования детско-взрослых сообществ в отечественной и зарубежной педагогике (С. 20-75); б) педагогических возможностей позитивного педагогического влияния на состояние межпоколенных взаимоотношений в детско-взрослых сообществах (С. 78-140); в) концептуального подхода и педагогических стратегий гармонизации межпоколенных взаимоотношений в детско-взрослых сообществах (С. 144-204); г) теоретико-экспериментального обеспечения проведения исследования конструктивности межпоколенных взаимоотношений в детско-взрослых семейных сообществах в условиях информационного многообразия (С. 210-280). Раздел диссертации «заключение» включает в себя в обобщенном виде основные выводы проведенного педагогического исследования.

Диссертационное исследование С.А. Тращенковой выполнено на хорошем стилистическом уровне. Теоретические конструкции, используемые автором диссертации, обоснованы и опираются на богатый фактуальный материал. Обширная библиография отечественной и зарубежной литературы, представленная в диссертации, свидетельствует о большом объеме работы проделанной С.А. Тращенковой. Диссертацию положительно отличает довольно высокий уровень теоретико-методологического осмысления

научно-педагогических, социально-философских, культурологических и социологических материалов и четкая логика изложения. Научный аппарат диссертационного исследования терминологически корректен. Положения, выносимые на защиту, убедительно раскрыты.

Список опубликованных автором диссертации работ позволяет считать, что результаты проведенного исследования прошли серьезную апробацию и были доведены до сведения широкой научно-педагогической общественности. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Отмечая достоинства диссертационной работы, все же следует сформулировать и некоторые замечания и пожелания автору по ряду дискуссионных вопросов.

1. Первая глава диссертационной работы заканчивается прогностическим пассажем, содержащим грядущий образ скорого будущего: «Большая часть нового поколения будет становиться «рабами общественного мнения», рабами интернета. Дети вырастут идеалистами, будут уходить в мир виртуальной реальности. Главный социально-психологический тренд нового поколения – это инфантилизация (взрослые люди сохраняют детские черты и, соответственно, во «взрослых ситуациях» ведут себя по-детски). Исчезнет традиционная семья. У современных детей нет опыта жизни в полной семье, где много детей. Эти дети растут в семьях, где есть только единственный ребенок, представляющий собой центр внимания. Новые формы семейных отношений – это суррогатные формы брака. Это уже не брак гражданский, а так называемая семья выходного дня. Или серийный брак, когда обе стороны знают, что это ненадолго. Семейный круг, встречи родных тоже будут уходить в прошлое, и лет через 15–20 они станут виртуальными и общаться люди будут по аналогу Skype» (С.75). При ознакомлении с этим прогнозом, по мнению автора высоко вероятностным, у

любого читателя возникнет вопрос: если большинство населения неизбежно станет «рабами общественного мнения», если брачные отношения выродятся и наступит эпоха семей выходного дня, а живое общение родственников будет заменено виртуальным, то стоит ли вообще вести речь о межпоколенном диалоге, отстраиваемом на выверенной ценностной основе, и о личностно заинтересованном взаимодействии друг с другом?

2. Вполне очевидно, что научное осмысление вопросов, касающихся исторической, культурной и ментальной связи поколений, их преемственности и конфликтности, должно базироваться не только на терминологически выверенном определении того, что есть «поколение», но и на обоснованной классификации поколений. В социальных науках такие классификации имеются. К примеру, опора на эти классификации позволяет в социальных науках говорить о «реальном поколении» (совокупность ровесников – тех, кто рожден в один и тот же год), об «условном поколении» (совокупность современников – тех, кто живет в одном историческом периоде времени), о «хронологическом поколении» (совокупность соратников – тех, кто объединен участием в исторических событиях), о «нулевом поколении» (совокупность супружеских пар), о «генеалогическом поколении» (те, кто произошел от одного предка), о «первом поколении» (совокупность потомства супружеских пар), о «втором поколении (совокупность внуков), о «третьем поколении» (совокупность правнуков). Диссертация, вне всякого сомнения, выиграла, если бы ее автор четче обозначил в работе, какую именно классификацию поколений он использовал в своем исследовании.

3. Во втором параграфе первой главы диссертационной работы представлен авторский анализ современных научных представлений о моделировании детско-взрослых сообществ. Осуществляя анализ этих научных представлений и интерпретируя их, автор диссертации очерчивает и

характеризует свое понимание сущности моделирования детско-взрослых сообществ. По мысли диссертанта «моделирование детско-взрослых сообществ… мы рассматриваем… как технологию исследования взаимосвязи российского и зарубежного опыта, позволяющую обобщить имеющиеся представления о детско-взрослых сообществах и определить их сущность, а также перенести, полученные в ходе исследования свойства и поведение моделей, на реальный объект» (С.39). Это определение вряд ли можно назвать удачным в смысловом и стилистическом отношении. Для решения диссертационных задач, связанных с изучением особенностей бытия детско-взрослых сообществ и разработки педагогического инструментария их коррекции вполне можно было воспользоваться следующим определением моделирования, часто употребляемым представителями социальных наук: моделирование – это метод воспроизведения и исследования социальных явлений, процессов, ситуаций, а также метод управления явлениями, процессами, ситуациями с помощью моделей, построенных на основе научных представлении о них.

Заключение. Диссертация С.А. Тращенковой «Педагогические стратегии развития межпоколенных взаимоотношений в детско-взрослых семейных сообществах» является самостоятельным, завершенным исследованием, в котором решена актуальная и крупная научно-педагогическая проблема. Ее выводы обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертация С.А. Тращенковой «Педагогические стратегии развития межпоколенных взаимоотношений в детско-взрослых семейных сообществах», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям (пп. 9-11, 13, 14

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г. с учетом изменений, внесенных постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней» от 21 апреля 2016 г. №335), а автор исследования Тращенкова Светлана Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Заведующий кафедрой педагогики и психологи ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России, член- корреспондент РАО, доктор педагогических наук (специальность 13.00.01), профессор М.А. Лукацкий

02.12.2019 г.

Подпись заверяю

Контактная информация: Лукацкий Михаил Абрамович; название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации; адрес местонахождения образовательной организации: 127473, субъект Российской Федерации, г. Москва, ул. Делегатская, д. 20, стр. 1.

E-mail: msmsu@msmsu.ru; тел.: (495) 609-67-00.