

Д.А.Бессуднов

## ПАРТНЕРСТВО, ИНТЕГРАЦИЯ, ИНКОРПОРАЦИЯ: К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЯХ ЛИВОНИИ И ЛИТВЫ НАКАНУНЕ ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЫ

Настоящая статья посвящена анализу состояния торговых отношений Ливонии и Литвы накануне рокового январского похода 1558 г. Экономические отношения Ливонии и Литвы имели заметное влияние на развитие отношений внешнеполитических, приняв форму экономической интеграции вкупе с постепенным наступлением на границу на локальном уровне, что впоследствии привело к включению земель Ливонского ордена в состав владений польско-литовского государя.

**Ключевые слова:** Великое княжество Литовское, Ливония, литовско-ливонская торговля, Ливонская война

Когда речь заходит о состоянии и развитии экономики Литвы рубежа Средневековья и раннего Нового времени, чаще всего объектом внимания исследователей традиционно является ее аграрный сектор<sup>1</sup>. Существуют интересные публикации по хозяйственной деятельности Каунаса и Вильноса<sup>2</sup>, число которых в последнее время увеличивается благодаря усилиями археологов [1, 2]. Особую тему представляет производственно-торговая деятельность Смоленска, Витебска и Полоцка, русских городов в составе Литвы [3, 4]. Однако степень изученности внешних торговых связей Литвы не подлежит однозначному определению. С одной стороны, о торговле Литвы с соседними государствами (Русью, Польшей, Ливонией и др.), а также с Ганзой, сказано немало в обзорах публикациях, в трудах по политической истории<sup>3</sup>, исторической географии<sup>4</sup>, истории края и его освоения<sup>5</sup>, однако, с другой стороны, в настоящее время отсутствуют фундаментальные, обобщающие исследования такого рода проблематики. Это представляется странным, поскольку из-за ключевого положения Литвы на стыке католической Европы и русских земель с выходом в балтийские области, где действовала Ганза, и в Причерноморье, внешняя торговля имела для этого государства в огромное значение как фактор, детерминирующий его социально-экономическое, политическое и культурное развитие. Кроме того, внешнеэкономические связи Литвы являются одним из значимых элементов исторического контекста, важного для рассмотрения последующих событий Ливонской войны 1558—1583 гг. В настоящем исследовании дается характеристика состояния литовско-ливонских торговых коммуникаций, которые пока не получили должного освещения в научных публикациях. Также, в настоящем исследовании будет приведена характеристика фондов, позволяющих оценить состояние и развитие ливонско-литовской торговли, а также рассмотрена та роль, которую сыграли экономические отношения Ливонии и Литвы на развитие отношений внешнеполитических, закончившихся, впоследствии, включением земель Ливонского ордена в состав владений польско-литовского государя. Наибольший интерес в этом отношении представляют материалы личного архива одного из главных участников инкорпорации Ливонии, прусского герцога Альбрехта.

В XVI веке внешнеэкономические связи в Литве осуществлялись по нескольким направлениям: южная часть ориентировалась на Данциг (Гданьск) и Кёнигсберг, а Жемайтия и Занеманье — на Ригу, торговую

<sup>1</sup> Довнар-Запольский М.В. Государственное хозяйство Великого княжества Литовского при Ягеллонах. Киев, 1901. 932 с.; Пичета В.И. Аграрная реформа Сигизмунда Августа в Литовско-Русском государстве. М., 1958. 547 с.; Казаков Л.Ю. Влияние экономических процессов в странах Европы на развитие сельского хозяйства Великого княжества Литовского во второй половине XVI — начале XVII в. // *Studia Historica Europae Orientalis*. Исследования по истории Восточной Европы. 2008. № 1. С. 141-146; Демичев Д.М. Аграрно-земельные отношения в Беларуси в период Великого княжества Литовского // *Аграрное и земельное право*. 2013. № 4(100). С. 8-16.

<sup>2</sup> Kiaupa Z. Die litauischen Städte im Spätmittelalter zwischen eigener Herkunft und dem Einfluß ausländischer Nachbarn // *Zwischen Lübeck und Novgorod. Wirtschaft, Politik und Kultur im Ostseeraum vom frühen Mittelalter bis 20. Jahrhundert*. Norbert Angermann zum 60. Geburtstag. Lüneburg, 1996. S. 167-177; Kiaupiene J. Die Handelskontakte des Großfürstentums Litauen mit den Städten des Hansegebiets in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Auskünfte aus bisher unberücksichtigten Quellen // *Fernhandel und Handelspolitik der baltischen Städte in der Hansezeit*. Lüneburg, 2001. S. 265-274; Дячок О.А. Вопросы торговли Великого княжества Литовского с русскими княжествами и землями в дипломатических документах середины XV — начала XVI в. // *Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI—XIX вв.: сборник материалов Второй международной научной конференции*. 2009. С. 14-17; Уваров И.Ю. Увеличение роли торгового капитала в экономике Великого княжества Литовского в конце XV—XVI в. // *Ученые записки УО ВГУ им. П.М.Машерова*. 2012. Т. 14. С. 38-44.

<sup>3</sup> Herbst S. *Wojna inflancka 1600—1602*. Warszawa, 1938. 253 s.; Johansen P. Die Bedeutung der Hanse für Livland S. 1-55; Rauch G. *Moskau und europäische Mächte des XVII Jahrhunderts* // *Historische Zeitschrift*. 1954. Bd. 178. S. 25-46; Королюк В.Д. Ливонская война. М., 1954. 111 с.; Пашуто В.Т. Образование Литовского государства. М., 1959. 531 с.; Форстен Г.В. Балтийский вопрос. Т. 1-2. СПб., 1893-1894. 717, 630 с.

<sup>4</sup> Сапунов А.П. Река Западная Двина. Витебск, 1894. 512 с.; Данилевич В.Е. Пути сообщения Полоцкой земли до конца XIV столетия. Юрьев, 1898. 20 с.; Павулан В.В. Хозяйственное и политическое значение даугавского торгового пути в XIII—XVII вв. // *Экономические связи Прибалтики с Россией*. Рига, 1968. С. 75-94.

<sup>5</sup> Wilkowski M. *Dźwina i Dżisna. Uwagi i materiały do wstępnych badań problem eksploatacji rzek Polski północno-wschodniej*. Wilno, 1938. 103 s.; Алексеев Л.В. Полоцкая земля. Очерки истории Северной Белоруссии. М., 1996. 295 с.; Сколис Я. Рига. Очерки по истории города. Рига, 1967. 319 с.; Сапунов А.П. Двинские, или Борисовы, камни. Витебск, 1890. 31 с.

преимущественно через порт Клайпеды [5]. Балтийское направление литовской торговли требовало развития экономических связей с Польшей, присоединившей в XV веке Поморье с Данцигом и подчинившей себе Пруссию, и также с Ливонией. Масштабы торговой деятельности литовцев на обоих направлениях колебались, но в целом сохраняли равные пропорции и внушительный объем [5, с. 38]. По сравнению с Литвой, торговля Польской Короны с Ливонией не была столь активна, поскольку для Польши основным торговым пунктом на Балтике являлся ганзейский город Данциг, а после 1525 г. к нему добавился Кёнигсберг. Ливонское же направление имело весьма древние корни — литовские купцы активно торговали в Риге еще в XIII веке [6, 7], а в XVI веке, по мере превращения Понеманья в хинтерлянд Риги, откуда поступали продукты сельского хозяйства и лесных промыслов для дальнейшей перепродажи за рубеж, их связи активизировались еще больше [8].

Основной торговой магистралью для связи с Ливонией была Даугава (Западна Двина; нем. — Дюна), объединявшая Вильно, Каунас, Полоцк с Ригой единой системой коммуникаций [7, с. 75-94]. Развитие торговли между Литвой и ливонскими землями, заметное в начале XVI века, и расширение ассортимента литовского экспорта послужили толчком к появлению в Литве целой сети торговых местечек — в литовско-ливонскую торговлю включились Рокишкис, Панделис, Шедува, Биржай, Кедайняй, Купишкис, Сведасай, Жагаре, Укмярге, Аникшай и Вабальникас. Постоянный ассортимент поставляемых Литвой товаров сформировался еще в XIV веке — воск, кожи, шкуры и изделия из них, пенька, дерево и пиломатериалы, в обмен на которые Литва получала в качестве импорта ткани, соль, рыбу, металл, предметы роскоши и современное вооружение [5, с. 50]. В начале XVI века объем литовской продукции пополнился за счет большого количества зерна, ремесленных изделий, льна и прочих видов сельскохозяйственного сырья; кроме того, возросли объемы традиционного экспорта и улучшились его качественные характеристики<sup>6</sup>. Хлеб вывозили преимущественно в Данию и Нидерланды, лес — в Англию, обслуживая активно растущие сырьевые запросы развивающихся морских держав [9, 10]. Хлеб, наряду с продукцией лесных промыслов, стал прочной основой для увеличения экспорта, что привело к значительному росту количества зерна, производимого в Польско-Литовском государстве, на которое существовал стабильный спрос на внешнем рынке [10, с. 26-27; 11].

Тема экономического взаимодействия Литвы и Ливонии часто поднималась в ливонско-литовской государственных, дипломатических актах и в прочем документальном материале. Пункты, касающиеся ливонско-литовской торговли, присутствуют в тексте Торуньского мира Польско-Литовского государства с Тевтонским орденом 1411 г.<sup>7</sup>, в Мельнском договоре 1422 г.<sup>8</sup>; предоставившем литовским купцам свободу торговли и прямой доступ к Балтийскому морю через Палангу; в знаменитом Позвольском договоре 1557 г.<sup>9</sup>, который, кроме прочего, освободил литовских и польских купцов от всех пошлин и сборов «как в городе Риге, так и в других местах [Ливонии]»<sup>10</sup>; а также в ряде других документов<sup>11</sup>. Об интенсивности и значимости торговых связей Литвы и Ливонии свидетельствует также использование в качестве литовского средства платежа в XIV веке ливонского шиллинга, который имел хождение на всей территории княжества<sup>12</sup>. О популярности этой монеты свидетельствует её массовая подделка, наиболее распространенная в Полоцке [12]. Показательна также практика, зафиксированная в ливонско-литовских договорах, согласно которой торговля Ливонии с Литвой не должна была прекращаться даже в условиях ведения войны<sup>13</sup>. Большое количество информации о состоянии ливонско-литовской торговли также содержит в себе личный архив прусского герцога Альбрехта — в нем содержатся документы, касающиеся торговли города Риги и рижской епархии<sup>14</sup>, торговых сношений с Литвой<sup>15</sup> и отношений с русскими купцами<sup>16</sup>.

<sup>6</sup> Samsonowicz H. Handel zagraniczny Gdańska w drugiej połowie XV wieku // Przegląd Historyczny. Warszawa, 1956. Т. 47. S. 319-320; Дорошенко В.В. Действие революции цен в Восточной Прибалтике в XVI веке // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. Рига, 1963. С. 118; Jakubowski J., Kordzikowski J. Inflanty. Warszawa, 1915. S. 89-90.

<sup>7</sup> Pax & Concordia inter Henricum de Plauen Magistrum Prussiae, & Vladislaum Regem Poloniae, ac Vitoldum Ducem Litvaniae. 1. Februar, 1411 // CDPL. Т. 4. № 80. S. 84-87.

<sup>8</sup> Faedus perpetuae pacis, unionis & concordiae inter Vladislaum Regem Poloniae ac Vitoldum Ducem Litvaniae, Ducisque Masoviae ab una, & Paulum de Rusdorf Magistrum Cruciferorum & suum Ordinem parte ab altera. 27. September, 1422 // CDPL. Т. 4. № 90. S. 110-115; Полехов С.В. Наследники Витовта. С. 143.

<sup>9</sup> Unter Vermittlung der Reichsgesandten geschlossener Friedensvertrag zwischen dem König von Polen einer- und dem Meister und den livländischen Ständen andererseits. 5. September, 1557. GStA PK, XX, HA HBA, № 2084. S. 1a-4b; Попов В.Е., Филюшкин А.И. «Война коадьюторов» и Позвольские соглашения 1557 года. С. 168-183; Kirchner W. The rise of the Baltic question. P. 38, 205-206.

<sup>10</sup> Ibid. С. 179.

<sup>11</sup> Switrigail, GF. Von Litauen, und der D.O. in Preussen und Livland schliessen ein Defensiv- und Offensivbündniss mit einander ab. 19. Juni, 1431 // LECUB. Bd. 8. № 462. S. 271-274; Neitmann K. Die Staatsverträge des Deutschen Ordens in Preussen 1230-1449. S. 193-197; Instruktion Erzbischof Wilhelms, seiner Räte und Ritterschaft... April/Mai, 1559 // GStA PK, XX, HA HBA. № 2423. S. 8a; Danzig stellt dem Archidiacon des Metropolitens Isidor von Kiew nebst seinem Gefolge einen Geleitsbrief aus. 7. Mai, 1438 // LECUB. Bd. 9. № 416. S. 289; Kłodziński A. Stosunki Polski i Litwy z Infantami przed zatargiem 1556-7 // Kwartalnik Historyczny. № 22. Lwów, 1908. S. 354; Дзярновіч А.І. "...In nostra Livonia". Т. 1. С. 226. Подробный анализ ливонского участия в династической войне внутри Великого княжества Литовского представлен в монографии С.В.Полехова: Полехов С.В. Наследники Витовта. С. 274, 306-307, 320-327, 373-376, 403-404, 464-466.

<sup>12</sup> Дзярновіч А. І. "...In nostra Livonia". Т. 1. С. 28-29.

<sup>13</sup> LECUB. Bd. 9. № 415. S. 287-288; Напьерский К. Е. Русско-ливонские акты. № 242. S. 196-197.

<sup>14</sup> GStA PK, XX, HA HBA. № 1536, 1544, 1572 1588 1787, 1790, 2182, 2252.

<sup>15</sup> GStA PK, XX, HA HBA. № 1588, 2080, 2208, 2084, 2282, 2419, 2423.

Ориентация на балтийский рынок вообще имела заметное влияние на экономическое развитие Литвы. Ощутимая выгода от торговли привела в конце XV в. к значительному увеличению числа шляхтичей и магнатов, принимающих участие во внешней торговле как непосредственно, так и через торговых агентов [10, p. 30-31]. Это предопределило быструю трансформацию поместного хозяйства в фольварк, ориентированный преимущественно на внешний рынок [13]. Фольварочный тип хозяйствования и расширение сословных привилегий [14] благоприятствовали дальнейшему развитию торговли и стабильному увеличению объемов экспорта. Если в 1491—1492 гг. вывоз зерна через Данциг составлял всего 5,5 тыс. ластов (ласт — мера корабельного груза, приблизительно равна двум тоннам), то уже к 1537 г. экспорт почти удвоился, достигнув цифры в 10 тыс. ластов. Во второй половине XVI в. тенденция роста сбыта зерна продолжилась (66 тыс. ластов в 1563 г.) и достигла своего пика в 1618 г., когда экспорт составил 118 тыс. ластов<sup>17</sup>. Литовско-польская знать быстро включилась в торговые отношения в Балтийском регионе, чему лишь способствовало приобретение в первой половине XVI в. права экспорта собственного зерна и других товаров, а также заграничного импорта без уплаты пошлин и налогов<sup>18</sup>. Формирование поместий-фольварков является ярким примером влияния потребностей балтийского рынка на внутреннюю политику как Литвы, так и Польши. Однако, увеличение объемов экспорта не влияло на сам принцип совершения торговых сделок. Дело в том, что приезжие купцы были обязаны реализовывать свой товар исключительно через посредничество ливонских торговцев<sup>19</sup>, что, по законам рынка, вынуждало снижать изначальную цену в интересах сохранения конкурентоспособности при утрате части прибыли, которая доставалась посреднику.

Очевидно, что при столь тесных и длительных торговых контактах подобные условия для реализации товара не могли устраивать литовскую сторону. Однако установленный порядок торговли оставался неизменным. В первую очередь, в этом были заинтересован Ливонский орден, де юре представлявший государственную власть в Ливонии. Хозяйственные угодья Ордена существовали, по большей части, за счет производства и сбыта всё тех же зерна и лесоматериалов через ганзейские порты<sup>20</sup>, в силу чего чрезмерные послабления в литовско-ливонской торговле могли чрезмерно усилить конкурента за счет расширения объемов литовской торговли и тем самым подорвать экономические позиции Ордена. Надо полагать, что в этом с Орденом были солидарны и ливонские сословия, многие из которых обогатились за счет транзитной торговли. Однако многочисленные внутренние противоречия Ливонии, самым ярким из которых являлся конфликт Ордена, архиепископа Риги Вильгельма и ливонских сословий, лишь обострившиеся с приходом Реформации, стали плодотворной почвой для развития литовско-ливонских торговых отношений и дальнейшей экономической интеграции Ливонии в состав Польско-Литовского государства.

Показательным сюжетом, отразившим стремление архиепископа Вильгельма к установлению более плотной коммуникации с Литвой в противовес Ордену, стало дело о закрытой литовской дороге. Первое упоминание о ней можно обнаружить в личном архиве герцога Альбрехта в ходатайстве архиепископа Вильгельма перед польским королем и великим князем литовским Сигизмундом II Августом от 1551 г. касательно дороги, ведущей из Ливонии в Литву<sup>21</sup>. Разрешенный и действующий на тот момент путь был открыт в период многолетнего противостояния между Орденом, рижским епископством и Ригой в XV в., «в начале рижского восстания для блага Риги и в ущерб архиепископству». Данный маршрут проходил по землям, контролировавшимся Ливонским орденом и был слабо связан с землями епархии, в связи с чем Вильгельм неоднократно обращался к Сигизмунду с просьбой закрыть существующую дорогу, и возобновить сообщение по закрытой старой дороге, идущей по землям архиепископства (а не Ордена) прямо в Литву<sup>22</sup>. Сигизмунд II Август благосклонно отнесся к просьбам архиепископа, предоставив помощь и способствуя решению этого дела в сейме, созванном 28 октября 1551 г.<sup>23</sup> Кроме Сигизмунда в открытии запретной литовской дороги оказался заинтересован также видный литовский политический деятель Николай Радзивилл Черный<sup>24</sup>, ставший впоследствии одним из главных инициаторов инкорпорации Ливонии. Но, к несчастью для Вильгельма, подавляющее большинство литовской знати не оценило перспектив развития ливонского направления, традиционно более отстаивая собственные права и привилегии — тем более что намечающаяся перекройка путей сообщения с Ливонией неминуемо грозила бы ухудшением отношений с Орденом и Ригой.

Стоит добавить, что экономические интересы Литвы не заключались только лишь в стремлении обеспечить себе наилучшие условия сбыта. Важной задачей было также установление контроля над торговлей с Московским государством, которое являлось одним из самых важных направлений транзитной торговли через

<sup>16</sup> GStA PK, XX, HA HBA. № 2135, 2136, 2181, 2182, 2185, 2192, 2627, 3051

<sup>17</sup> Lauffer V. Danzigs Schiff- und Warenverkehr am Ende des 15. Jahrhunderts // Zeitschrift des Westpreußischen Geschichtsvereins. Hamburg, 1894. Bd. 23. S. 8-29; Rybarski R. Handel i polityka handlowa Polski w XVI w. T. 2. S. 27, 38; Krannhals D. Danzig und der Weichselhandel in seiner Blütezeit vom 16 bis 17 Jh. Leipzig, 1942. S. 9; Davies N. God's Playground: A history of Poland. New York, 2005. Vol. 1. P. 198.

<sup>18</sup> Kahk J., Tarvel E. An economic history of the Baltic countries. P. 48, 55-57.

<sup>19</sup> Дзярновіч А.І. "...In nostra Livonia". Т. 1. С. 28.

<sup>20</sup> Kreem J. The Teutonic Order and the Baltic Sea in the 13th-16th centuries. S. 595.

<sup>21</sup> GStA PK, XX, HA HBA. № 1527.

<sup>22</sup> GStA PK, XX, HA HBA. № 1531, 1565, 1709.

<sup>23</sup> GStA PK, XX, HA HBA. № 1531, 1536, 1565.

<sup>24</sup> GStA PK, XX, HA HBA. № 1633.

Ливонию. Ранняя история ливонско-русских торговых отношений в некоторых чертах вызывает невольную ассоциацию с ливонско-литовской торговлей. В частности, как и в случае с Литвой, присутствие русских купцов в Ливонии имело весьма древние корни и было зафиксировано еще в XIII в. [6, s. 156-161; 7, с. 79; 15]. Как и в случае с Литвой, основным предметом русского экспорта на балтийском рынке являлись сырьевые товары – лён, пенька, воск, хлеб, мед и пушнина. Изначально, ливонские города торговали только с Новгородом и Псковом, и несмотря на достаточно сложные отношения, избыточные в том числе и различными кризисными ситуациями, взаимная выгода от торговли способствовала формированию единого торгового пространства<sup>25</sup>, в рамках которого даже конфликты развивались по одному и тому же шаблону, и не принимали радикальных форм, неизменно завершаясь подписанием нового мирного договора и возобновлением торговли.

Однако выстроенная и вполне законченная система отношений дала основательную трещину с началом проведения политики собирания русских земель Иваном III. Действия московского князя подразумевали непосредственную опасность для Новгорода и Пскова, в связи с чем возникла угроза того, что уже хорошо известные торговые партнёры будут смещены новым, абсолютно непредсказуемым игроком. Ощущая надвигающуюся угрозу и пытаясь помочь своим деловым партнерам, ливонским магистр Иоганн Вольгус фон Херзе даже предпринимал усилия по созданию антимосковской коалиции, однако этот проект завершился неудачей [16]. После присоединения «вечевых республик» Москва не стала выстраивать систему отношений заново, используя уже имеющиеся связи при посредничестве всё тех же Новгорода и Пскова. Такой подход в целом выполнял свои функции, однако не мог изменить настороженной позиции ливонцев к Московии, что, впрочем, не помешало возобновлению торговли. Новый магистр Бернд (Бернхардт) фон дер Борх оперативно наладил отношения с московским князем, получив удобный для коммерческой деятельности статус дружественного нейтралитета в условиях противостояния Московии и Литвы<sup>26</sup>, не согласной с претензией московского князя на обладание литовскими землями с православным населением. Выгода от торговли с московскими землями и сильная конкуренция со стороны датских купцов обусловили активную интеграцию Ливонии в Центральную и Восточную Европу, где Ливония оказалась вынуждена лавировать между интересами Литвы и Московии<sup>27</sup>, получая при этом солидные прибыли от транзитной торговли<sup>28</sup>. По мнению П.Йохансена, именно этому явлению Ливония оказалась обязана расцветом городов в XVI в.<sup>29</sup>, однако экономический рост лишь подогрел интерес соседних держав, воспринимавших ливонские земли как пространство для территориального расширения.

Из всего сказанного становится очевидно, что у Польско-Литовского государства в Балтийском регионе имелись значительные экономические интересы, весомые настолько, что они оказывали заметное влияние на экономическую структуру государства. В первую очередь, это касается Литвы, чьи взаимоотношения с ливонскими землями были гораздо более продолжительными и масштабными, чем у Польши, по причине непосредственного соседства. Этот тезис находит свое подтверждение в договорах: прямые взаимоотношения литовцев и ливонцев многократно получали закрепление в договорах, большая часть из которых были так или иначе связаны с ливонско-литовской торговлей<sup>30</sup>. Этого не наблюдается в случае с Польшей, связи которой с Ливонией были гораздо менее активными и, как и в случае с политическими взаимоотношениями, осуществлялось не напрямую, а опосредованно, через Пруссию [17]. Перспектива установления контроля над экономически сильным и развитым регионом привлекала соседние с Ливонией державы, однако возможности прямой экспансии были ограничены в силу особого статуса конфедерации как «орденского государства». В силу этого статуса она находилась под опекой Папы Римского и Империи, а потому любые претензии на обладание землями «орденского государства» неизменно влекли за собой конфликт с этими двумя чрезвычайно влиятельными институтами, что в полной мере проявилось после секуляризации Тевтонского ордена в Пруссии в 1525 г. [18, 19]. Особый правовой статус Ливонии способствовал сдерживанию открытой экспансии, однако не имел должного эффекта против постепенной экономической интеграции в купе с постепенным наступлением на границу на локальном уровне, что впоследствии предопределило остроту проблемы границ, окончательно разрешившихся лишь с окончательным включением Ливонии в состав Польско-Литовского государства.

*Статья подготовлена в рамках гранта РФФ, проект № 19-18-00183.*

<sup>25</sup> Бессуднова М.Б. Россия и Ливония в конце XV века. С. 134.

<sup>26</sup> Бессуднова М.Б. Россия и Ливония в конце XV века. С. 135.

<sup>27</sup> Kentmann R. Livland im russisch-litauischen Konflikt. Die Grundlegung seiner Neutralitätspolitik // Beiträge zur Kunde Estlands. Reval, 1928. Bd. 14. S. 97, 111, 133. Tiberg E. Moskau, Livland und die Hanse 1487-1547 // Hansische Geschichtsblätter. 1975. Bd. 93. S. 39.

<sup>28</sup> Angermann N. Zum Rußlandhandel von Dorpat/Tartu in der Zeit seiner höchsten Blüte (Mitte des 16. Jahrhunderts) // Die baltischen Länder und der Norden. Festschrift für Helmut Piirimäe zum 75. Geburtstag. Tartu, 2005. S. 82-93; Attman A. The Struggle for Baltic Markets. P. 9-11, Niitemaa V. Der Binnenhandel in der Politik der livlaendischen Staedte im Mittelalter. Helsinki, 1952. 379 s.; Hollihn G. Die Stapel- und Gästepolitik Rigas. S. 89-207; Форстен Г.В. Балтийский вопрос. Т. 1. С. 55, 81-82.

<sup>29</sup> Johansen P. Die Bedeutung der Hanse für Livland. S. 1-55.

<sup>30</sup> Напьерский К.Е. Русско-ливонские акты. № 25а, № 25б. С. 11-13; LECUB. Bd. 1. № 492. S. 605-606; LECUB. Bd. 6. № 2931, 2967, 3036, 3081. S. 294, 343-348, 440-442, 506-508, а также другие.

1. Йонайтис Р. Палеодемография Русского конца Вильнюса в конце XIII — начале XV в. // Археология и история Пскова и Псковской земли. 2016. № 31(61). С. 349-358.
2. Каплунайте И. Локализация торговых мест Вильнюса в XIV—XVI вв. // Археология и история Пскова и Псковской земли. 2016. № 31(61). С. 359-366.
3. Кром М.М. Меж Русью и Литвой. Пограничные земли в системе русско-литовских отношений конца XV — первой трети XVI в. Изд. 2-е. М., 2010. С. 154-193.
4. Дворниченко А.Ю. Русские земли Великого княжества Литовского (до начала XVI в.). Очерки истории общины, сословий и государственности. СПб., 2013. 240 с.
5. Rybarski R. Handel i polityka handlowa Polski w XVI w. Poznan, 1928. Т. 1. S. 50.
6. Benninghoven F. Rigas Entstehung und der frühhansische Kaufmann. Hamburg, 1961. S. 156-161.
7. Павулан В.В. Хозяйственное и политическое значение даугавского торгового пути в XIII—XVII вв. // Экономические связи Прибалтики с Россией. Рига, 1968. С. 79.
8. Дорошенко В.В. Торговля и купечество Риги в XVII веке. Рига, 1985. С. 60-62.
9. Elliott J.H. Europe Divided 1559-1598. Oxford, 2000. P. 47-49.
10. Małowist M. Poland, Russia and Western Trade in 15th and 16th centuries // Past & Present. Oxford, 1958. № 13. P. 27.
11. Гудавичюс Э. История Литвы. М., 2005. Т. I. С. 577-578.
12. Рябцевич В.Н. О чем рассказывают монеты. Минск, 1977. С. 95-96.
13. Якубский В.А. Проблемы аграрной истории позднесредневековой Польши. Л., 1975. С. 6-7.
14. Małowist M. Über die Frage der Handelspolitik des Adels in den Ostseeländern im 15. und 16. Jahrhundert // Hansische Geschichtsblätter. 1957. № 75. S. 29-47.
15. Селарт А. Начало городской жизни в средневековой Ливонии и Руси // Балтия в контексте Северного пространства. От Средневековья до 40-х годов XX века. М., 2009. С. 90-101.
16. Stavenhagen O. Johann Wolthus von Herse, 1470—1471, Meister des Deutschen Ordens in Livland // Mitteilungen aus der livländischen Geschichte. Riga, 1897. Bd. 17. S. 27-34.
17. Urban W. Livonian Crusade. Chicago, 2004. P. 503.
18. Jähnig B. Albrecht von Brandenburg-Ansbach und die Säkularisation des Deutschen Ordens in Preußen // Vorträge und Forschungen. 2011. S. 90-99.
19. Halecki O. A history of Poland. New York, 1981. P. 107-109.

#### References

1. Yonaytis R. Paleodemografiya Russkogo kontsa Vilyunyusa v kontse XIII — nachale XV v. [Paleodemography of the Russian end of Vilnius at the end of the 13th— beginning of the 15th century]. Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoy zemli, 2016, no. 31(61), pp. 349-358.
2. Kaplunayte I. Lokalizatsiya torgovykh mest Vil'nyusa v XIV—XVI vv. [Vilnius trading places in the 14th — 16th centuries localization]. Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoy zemli, 2016, no. 31(61), pp. 359-366.
3. Krom M.M. Mez Rus'yu i Litvoy. Pogranichnye zemli v sisteme russko-litovskikh otnosheniy kontsa KhV — pervoy trety XVI v. Izd. 2-e. [Between Rus and Lithuania. Borderlands in the system of Russian-Lithuanian relations at the end of the 15th – first third of the 16th centuries]. Moscow, 2010, pp. 154-193.
4. Dvornichenko A.Yu. Russkie zemli Velikogo knyazhestva Litovskogo (do nachala XVI v.). Ocherki isto-rii obshchiny, sosloviy i gosudarstvennosti [The Russian lands of the Great Duchy of Lithuania: Essays of the community, estates and state (before the beginning of 16th c.)]. Saint Petersburg, 2013. 240 p.
5. Rybarski R. Handel i polityka handlowa Polski w XVI w. Poznan, 1928, vol. 1, p. 50.
6. Benninghoven F. Rigas Entstehung und der frühhansische Kaufmann. Hamburg, 1961, pp. 156-161.
7. Pavulan V.V. Khozyaystvennoe i politicheskoe znachenie daugavskogo torgovogo puti v XIII—XVII vv. [Economic and Political Significance of the Daugava Trade Route in 13th—17th centuries]. Ekonomicheskie svyazi Pribaltiki s Rossiey. Riga, 1968, pp. 79.
8. Doroshenko V.V. Torgovlya i kupechestvo Rigi v XVII veke [Trade and merchants of Riga in the 17th century]. Riga, 1985, pp. 60-62.
9. Elliott J.H. Europe Divided 1559-1598. Oxford, 2000, pp. 47-49.
10. Małowist M. Poland, Russia and Western Trade in 15th and 16th centuries. Past & Present. Oxford, 1958, no. 13, p. 27.
11. Gudavichyus E. Istoriya Litvy [History of Lithuania]. Moscow, 2005, vol. I, pp. 577-578.
12. Ryabtsevich V.N. O chem rasskazyvayut monety [What the coins can tell you about]. Minsk, 1977, pp. 95-96.
13. Yakubskiy V.A. Problemy agrarnoy istorii pozdnesrednevekovoy Pol'shi [Agrarian history issues of late medieval Poland]. Leningrad, 1975, pp. 6-7.
14. Małowist M. Über die Frage der Handelspolitik des Adels in den Ostseeländern im 15. und 16. Jahrhundert. Hansische Geschichtsblätter, 1957, no. 75, pp. 29-47.
15. Selart A. Nachalo gorodskoy zhizni v srednevekovoy Livonii i Rusi [Beginning of urban life in medieval Livonia and Russia]. Baltiya v kontekste Severno-go prostranstva. Ot Srednevekov'ya do 40-kh godov XX veka. Moscow, 2009, pp. 90-101.
16. Stavenhagen O. Johann Wolthus von Herse, 1470—1471, Meister des Deutschen Ordens in Livland. Mitteilungen aus der livländischen Geschichte. Riga, 1897, Bd. 17, pp. 27-34.
17. Urban W. Livonian Crusade. Chicago, 2004, p. 503.
18. Jähnig B. Albrecht von Brandenburg-Ansbach und die Säkularisation des Deutschen Ordens in Preußen. Vorträge und Forschungen, 2011, pp. 90-99.
19. Halecki O. A history of Poland. New York, 1981, pp. 107-109.

**Bessudnov D.A. Lithuanian-Livonian trade ways on the eve of the Livonian War.** This article analyses trade relations between Livonia and Lithuania on the eve of the fateful January campaign in 1558. Economic relations of Livonia and Lithuania had a noticeable impact on the development of foreign policy relations. The territory of the Livonian Order became a part of the lands of the Polish-Lithuanian sovereign due to economic integration coupled with a gradual expanding of local borders.

**Keywords:** Grand Duchy of Lithuania, Livonia, Poland, Lithuanian-Livonian trade, Livonian War.

Сведения об авторе. Даниил Александрович Бессуднов — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого; d.bessudnov@mail.ru.

Статья публикуется впервые. Поступила в редакцию 20.10.2019. Принята к публикации 10.11.2019.