

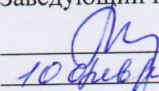
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра философии

ФИЛОСОФИЯ

Учебный модуль для направления подготовки 31.05.03 Стоматология

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

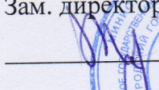
СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой стоматологии

 Н.В. Прозорова
10 февраля 2017 г.

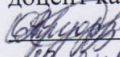
Принято на заседании Ученого совета
института 13 февраля 2017 г.

Протокол № 3

Зам. директора института

 М.С. Трофимова



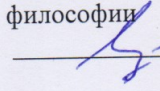
Разработал
доцент кафедры философии
 О. В. Труфанова
10 февраля 2017 г.

Принято на заседании кафедры
философии

17.01. 2017 г.

Протокол № 5

Заведующий кафедрой
философии

 Н.А. Кашей

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. Практическое занятие (Дискуссия)
3. Характеристика оценочного средства № 2. Практическое занятие – конференция (Доклад).
4. Характеристика оценочного средства № 3. Практическое занятие – проблемный семинар (Работа в малых группа).
5. Характеристика оценочного средства № 4. Домашнее задание (Эссе).
6. Характеристика оценочного средства № 5. Экзамен.
7. Приложение А. Пример экзаменационного билета.

Паспорт фонда оценочных средств

по учебному модулю «Философия»

для направления подготовки 31.05.03 Стоматология

<i>Учебный модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции</i>	<i>ФОС</i>	
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>
Философия	ОК-1, ОК-2	Практическое занятие (Дискуссия)	
		Практическое занятие – конференция (Доклад)	
		Практическое занятие – проблемный семинар (Работа в малых группах)	
		Домашнее задание (Эссе)	14
Аттестация	ОК-1, ОК-2	Экзамен	34

Характеристика оценочного средства № 1

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (ДИСКУССИЯ)

Условия проведения и оценки участия в дискуссии	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество дискуссий	7
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Тематика	Согласуется в учебной группе
Критерии оценки:	
5 баллов	Студент демонстрирует высокий уровень знаний по обсуждаемой теме и умение применять их в решении профессиональных задач; свободно владеет философской терминологией при решении поставленной проблемы; умеет последовательно и аргументировано отстаивать авторскую позицию; демонстрирует системное мышление; исчерпывающе отвечает на поставленные преподавателем вопросы; грамотно встраивается в научную коммуникацию.
4 балла	Студент демонстрирует достаточные базовые знания по теме дискуссии, знание философской терминологии; умеет анализировать поставленную перед ним проблему; в целом верно отвечает на заданные вопросы, владеет навыками научной аргументации, а ошибки, допущенные в ходе изложения материала, носят непринципиальный характер; испытывает некоторые затруднения в применении полученных знаний при решении профессиональных задач.
1-3 балла	Студент проявил слабую активность в обсуждении темы дискуссии; показал некоторые общие знания по теме дискуссии; обнаружил ограниченное понимание отдельных аспектов поставленной проблемы; испытал ряд затруднений в изложении собственной мысли, в аргументации; не продемонстрировал умение применять теоретические знания в решении профессиональных задач.

Характеристика оценочного средства № 2

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – КОНФЕРЕНЦИЯ (ДОКЛАД)

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля	15-20 мин
Предлагаемое количество семинаров - конференций	2
Критерии оценки:	
23-25 баллов	Материал глубоко проработан; продемонстрирован высокий уровень знаний исследуемой проблемы; использовано и проанализировано значительное количество источников; продемонстрировано умение оригинально мыслить; логика подачи материала и аргументации находится на высоком уровне; демонстрируется умение применять философский понятийно-категориальный аппарат в анализе источников, формулировке тезисов и заключении выводов.
18-22 баллов	Продemonстрирован достаточный базовый уровень знаний исследуемой темы; присутствует умение выражать авторскую позицию; в основном обнаруживаются навыки аргументации и умение логично выстраивать мысль; прослеживается некоторое умение применять философский понятийно-категориальный аппарат в анализе источников, формулировке тезисов и заключении выводов.
13-17 баллов	Продemonстрирован общий уровень знаний по исследуемой проблеме; тема раскрывается недостаточно полно; список используемых источников нуждается в доработке; умение выражать авторскую позицию просматривается, но недостаточно очевидно; навыки аргументации и умение логично выстраивать мысль присутствуют на среднем уровне; допускаются ошибки при применении философского понятийно-категориального аппарата в анализе источников, формулировке тезисов и заключении выводов.

Характеристика оценочного средства № 3

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (РАБОТА В МАЛЫХ ГРУППАХ)

Условия проведения и оценки	
Предел длительности контроля знаний	20 мин
Предполагаемое количество заданий для работы в малых группах	1
Предлагаемое количество практических занятий - проблемных семинаров	7
Последовательность выборки вопросов	по выбору преподавателя
Критерии оценки:	
5 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность в решении задачи; продemonстрировал культуру мышления, логичное, четкое изложение мысли; продemonстрировал умение обобщать, анализировать, систематизировать информацию по теме; продemonстрировал способность к глубокой рефлексии; продemonстрировал умение оперировать философским понятийно-категориальным аппаратом; продemonстрировал способность доказательно и обоснованно излагать выводы.
4 балла	Проявил самостоятельность и оригинальность в решении задачи; продemonстрировал способность четкого изложения мысли; продemonстрировал умение обобщать, анализировать, систематизировать информацию по теме; продemonстрировал способность к рефлексии; продemonстрировал некоторые навыки применения философского понятийно-категориального аппарата.
1-3 балла	Проявил самостоятельность и оригинальность в решении задачи; Продemonстрировал некоторое умение обобщать, анализировать, систематизировать информацию по теме; Продemonстрировал некоторые навыки применения философского понятийно-категориального аппарата.

Характеристика оценочного средства № 4

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ (ЭССЕ)

Условия оценки	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество эссе	1
Количество вариантов тем эссе	14
Тематика	выбирается студентом из перечня тем
Критерии оценки:	
27-30 баллов	Продemonстрирован высокий уровень знаний исследуемой проблемы; использовано значительное количество литературных источников (в том числе дополнительных); продemonстрировано умение оригинально мыслить; логика подачи материала и аргументации находится на высоком уровне; во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; выполнена задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно и полно доказываются выдвинутые тезисы; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; для выражения собственной мировоззренческой позиции применялась богатая лексика, как естественного языка, так и философская; выводы обладают теоретической достоверностью, научной новизной и отражают глубину осуществленного автором исследования.
21-26 баллов	Продemonстрирован достаточный базовый уровень знаний исследуемой темы; присутствует умение выражать авторскую позицию; во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; прослеживается некоторая неясность понимания автором используемых им понятий и нечеткость в выражении собственных мыслей.
16-20 баллов	Во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части работы;

	недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; имеются недостатки в оформлении работы.
--	---

Характеристика оценочного средства № 5
ЭКЗАМЕН ПО УЧЕБНОМУ МОДУЛЮ «ФИЛОСОФИЯ»

Условия проведения и оценки экзамена	
Предлагаемое количество тем	34 билета по 2 вопроса
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
45-50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-1, ОК-2 (на оценку «5»)
35-44 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-1, ОК-2 (на оценку «4»)
25-34 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-1, ОК-2 (на оценку «3»)

Приложение А**Пример экзаменационного билета**

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Кафедра Философии

Экзаменационный билет № 1

Учебный модуль «ФИЛОСОФИЯ»

Для направления подготовки 31.05.03 Стоматология

1. Философская революция софистов и Сократа.
2. Основные концепции происхождения сознания.

Принято на заседании кафедры философии 17 января 2017 г. Протокол № 5
Зав. кафедрой _____ Кашей Н. А.
