

«Утверждаю»
директор по научной работе
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
доктор физ.-мат. наук. В.Б. Казанцев
«20» ноябрь 2019 г.

В.Б.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
о диссертации **Махровой Маргариты Михайловны**

«Современная русскоязычная инфографика: лингвистический аспект»
(Владимир, 2019), представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Развитие инфографики (информационной графики) представляет собой одно из масштабных направлений в сфере визуализации информации, получившее развитие на рубеже XX–XXI вв. Спектр применения инфографики в современном мире огромен: это статистика, образование, дизайн, реклама, журналистика и другие сферы деятельности. Осознание необходимости изучения инфографики как научного объекта вызвало взрыв исследовательского интереса к ней. Растёт количество статей, монографий и диссертаций, в которых рассматривается данный феномен.

Всё это обуславливает научную **актуальность** и социальную значимость работы М. М. Махровой.

Несомненна и её **научная новизна**. В современных исследованиях инфографика описывается в аспектах маркетинга, дизайна, психологии, педагогики. Существуют исследования креолизованных текстов, в частности с психолингвистических и лингвокультурологических позиций (Е. Е. Анисимова, И. В. Вашунина, Е. В. Воробьёва, Л. В. Головина, О. А. Корда и др.). Однако специальных работ по инфографике, имеющих лингвистическую направленность, пока ещё очень мало (см., например, статьи И. А. Гончар, А. Г. Кротовой, А. Е. Басыровой), и поэтому диссертацию М. М. Махровой можно считать одной из пионерских в этой области.

Объектом диссертационного исследования является вербальная составляющая статичной русскоязычной инфографики в новейших печатных и электронных текстах СМИ (2000–2019 гг.).

Новизной отличается и постановка **цели** диссертационного исследования – анализ лингвистических особенностей инфографики как

особого вида креолизованного текста и разработка классификационных параметров методики анализа новейших русскоязычных инфографик XXI века.

Новыми являются и основные результаты исследования:

- разработана классификация различных видов русскоязычной инфографики, в основе которой лежат тематические, функциональные, содержательные и лингвистические признаки;
- разработана общая модель лингвистического анализа инфографики, основанная на характеристиках языковых особенностей инфографики по разным уровням языка (лексический, морфологический, синтаксический уровни), стилистической характеристике, а также на сопоставлении с инфографиками других типов;
- выявлено и описано соотношение между верbalным и визуальным компонентами инфографики разных типов;
- проведён анализ инфографики в интенциональном аспекте (с позиции адресанта и адресата креолизованного текста).

Степень обоснованности представленных научных положений и выводов базируется на основательном знакомстве М. М. Махровой с исследованиями, связанными с проблематикой диссертации. Общий библиографический список научных и лексикографических источников составляет 185 наименований.

Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативностью собранного материала и адекватными методами его изучения: автором исследовано 1800 примеров разных видов современной инфографики из печатных и электронных источников за период 2000–2019 гг. Сделанные выводы подтверждаются статистическими данными и дополнительно иллюстрируются с помощью таблиц. Цветные иллюстрации – примеры разнообразных инфографик, приводимые в тексте работы и в приложениях, дают наглядное представление об анализируемом материале.

Теоретическая значимость диссертационного исследования связана с определением общих принципов лингвистического описания инфографики, разработкой лингвистически ориентированной типологии инфографик, постановкой проблемы функционально-стилистической идентификации верbalного компонента инфографики.

Особо следует подчеркнуть **практическую значимость** исследования. В отличие от целого ряда кандидатских диссертаций, практическая значимость которых определяется лишь потенциальными возможностями использования их материалов, данная работа имеет уже реализованную практическую направленность. Результаты исследования положены в основу созданного М. М. Махровой проекта сайта, который получил название «Языковые особенности русскоязычной инфографики XXI века» и зарегистрирован под именем «инфогра.рф».

Сайт призван выполнять информационную и обучающую функции: ознакомление с особенностями русскоязычной инфографики, описание

инфографик различных типов, рекомендации по составлению и редактированию языкового компонента инфографики.

Структура диссертации соответствует логике решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии, списка проанализированных источников и двух приложений.

Введение (с. 4–15) имеет традиционное содержание. Здесь охарактеризованы основные параметры диссертационного исследования (актуальность темы исследования, объект, предмет, цель, задачи, эмпирическая база, методы и приемы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость) и сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В главе первой – «Современная инфографика как семиотическая система» (с. 16–41) даётся краткий, но исчерпывающий обзор типов современной инфографики, а также посвящённых ей исследований.

М. М. Махрова приводит существующие в научной литературе дефиниции *инфографики*, или *информационной графики*, и формулирует собственное определение, используемое как рабочее: «... в настоящей работе под *инфографикой* понимается системная организация информации, которая с помощью синтеза верbalных и неверbalных средств в доступной форме передаётся подготовленному и неподготовленному читателю, содержит «изобразительную метафору» [Арутюнова 1990], подкреплённую содержанием, а также обладает определённым набором лингвистических средств и языковых ресурсов» (с. 19–20).

Подчеркнём, что в тексте диссертации термин *инфографика* употребляется автором ещё и в другом значении, которое можно понимать как ‘отдельный креолизованный текст, организованный в соответствии с требованиями инфографики’. Такое определение следует из всего содержания диссертации, а также из авторского объяснения возможности употребления термина в форме множественного числа, когда речь идёт «о множестве представленных примеров анализируемого явления» (с. 21). Об инфографике как об особом типе сложного креолизованного текста говорится также в других частях работы, например, в положениях, выносимых на защиту, в выводах по главе I и др. (с. 6, 9, 39).

На наш взгляд, формулировка дефиниции термина и выявление его полисемантичности представляются очень важными шагами на этапе формирования терминологического аппарата, вводимого в научный дискурс развивающегося лингвистического направления изучения инфографики.

В первой главе описана также структура статичной инфографики, дан обзор различных типологий инфографики, кратко изложены сведения об эволюции инфографики и её становлении в современном понимании.

Глава вторая «Функционирование статичной русскоязычной инфографики в современном русскоязычном дискурсе: типологический аспект» (с. 42 – 155) – это наиболее значительная по объёму и содержанию

глава, в которой излагаются результаты многоаспектного, главным образом лингвистического анализа инфографики. Перечислим главные из них.

1. Разработана функциональная классификация инфографик.

В итоге исследования обширного фактического материала (1800 единиц креолизованных текстов) в функциональном, тематическом, содержательном и лингвистическом аспектах М. М. Махрова выделяет 11 типов статичных русскоязычных инфографик: 1) инфографика-алгоритм, 2) инфографика-биография, 3) инфографика-объявление, 4) инфографика-процесс, 5) инфографика-резюме, 6) инфографика-рейтинг / классификация, 7) инфографика-реклама, 8) инфографика-рецепт (кулинарный), 9) инфографика – статистическая схема, 10) инфографика-хронология, 11) инфографика смешанного типа.

2. Разработана модель анализа инфографики, в основе которой лежит описание языковых особенностей на лексическом, морфологическом и синтаксическом уровнях языка, стилистическая характеристика, а также характеристика в плане возможности использования языковой игры. Представлен анализ инфографик всех 11 типов, сделанный по данной модели.

Лингвистически ценным представляется доказательство того, что инфографика каждого типа обладает своим набором языковых средств.

3. Выявлена степень корреляции верbalного и визуального компонентов в инфографиках каждого типа.

Основываясь на нескольких классификациях креолизованных текстов (работы Е. Е. Анисимовой, Л. В. Головиной, Ю. А. Гордеева, О. В. Поймановой и др.), М. М. Махрова выявляет наиболее характерные корреляции вербального и визуального компонентов инфографики. По мнению докторанта, каждый из типов характеризуется либо частичной креолизацией, когда вербальная и визуальная части относительно автономны, либо полной креолизацией, при которой вербальный компонент непонятен без визуального. Материал представлен в таблице (с. 138–139).

4. Проведено описание инфографики в интенциональном аспекте. Опираясь на теорию речевых актов, М. М. Махрова анализирует инфографику с точки зрения интенции, которая понимается в работе как целевое намерение автора и адресата.

Среди авторских интенций в работе различаются: 1) градация, 2) детализация, 3) динамика / последовательность / стадиальность, 4) идентификация / презентация / узнавание, 5) интерпретация / толкование, 6) обучение, 7) оценка / убеждение, 8) побуждение / предложение / поиск, 9) сопоставление, 10) удивление – намерение удивить, 11) фиксация – намерение передать фактографическую точность, 12) функциональность / практика – намерение продемонстрировать функции и возможности объекта.

В числе интенций адресата выделяются: 1) декодирование, 2) восприятие, 3) анализ, 4) выбор, 5) запрос / потребность.

Описываются языковые средства, участвующие в реализации каждой интенции.

В главе подчёркивается мысль о важности языковой грамотности текста инфографики. М. М. Махрова справедливо отмечает: «Автор инфографики должен воздействовать на его [адресата] восприятие не только с помощью выразительного и образного визуального ряда, но и грамотного текста» (с. 142–143).

Собранный диссидентом материал даёт пищу для размышлений на эту тему. Приведём пример из резюме web-дизайнера: *Про меня говорят много и плохого, и хорошего. На самом же деле я беззаботно отдана дизайну* (с. 85, 88). Этот фрагмент, анализируемый автором диссертации в связи с построением классификации, представляет интерес в плане нарушения языковой нормы – ее лексической составляющей. *Беззаботно* относится к активному субъекту, занимающемуся дизайном, в то время как *отдана* – страдательное причастие, характеризующее объект чьих-либо действий.

По нашему мнению, исследование инфографических текстов в нормативном аспекте представляется перспективным и будет востребовано составителями инфографики.

В главе третьей «Лингвистические особенности функционирования статичной инфографики: практико-ориентированный подход» (с. 156–200) автор делает обзор интернет-ресурсов, содержащих рекомендации по созданию различных видов инфографики. Как подчёркивается в диссертации, главное внимание разработчиков таких ресурсов сосредоточивается на визуальной стороне инфографики, вербальный же аспект пока остаётся без внимания.

Любопытен проведённый автором психолингвистический эксперимент, в ходе которого анализировалось восприятие языкового компонента инфографики. В исследовании приняли участие 500 респондентов. Вопросы испытуемым были направлены на выяснение того, какие слова помогают наиболее адекватно понять содержание инфографики. Статистические данные эксперимента проанализированы и отражены в диаграммах (с. 169, 171). Его результаты свидетельствуют об актуальности инфографики в современной коммуникации.

Ценными в содержательном отношении представляются те параграфы, в которых выявлены и систематизированы лингвистические принципы разработки инфографики.

М. М. Махрова воспроизводит критерии успешного создания инфографики, выделяемые отечественными и зарубежными экспертами, и на этой основе формулирует свои требования к содержанию инфографики: информативность, грамотность, логичность, актуальность, лаконичность, доступность, однозначность (с. 176). Затем автор называет собственно лингвистические требования для составления инфографики: лексические, морфологические, синтаксические, стилистические (с. 177–182).

Дальнейшие требования и рекомендации излагаются в таблицах. Это

лингвистические рекомендации составителям инфографик в интенциональном аспекте (с точки зрения интенций автора и адресата) (с. 182–186); возможные варианты корреляции вербального и визуального компонентов в инфографиках разных видов (с. 187–188); лингвистические рекомендации по редактированию текстовой составляющей инфографики (с. 189–190).

Глава завершается описанием проекта сайта «Языковые особенности русскоязычной инфографики XXI века», официально зарегистрированного под именем инфогра.рф, который создан М. М. Махровой на основе результатов данного диссертационного исследования. В главе содержится описание структуры сайта, его функциональных особенностей и контента. Даётся обзор предполагаемых разделов: «Инфографика», «Виды инфографики», «Рекомендации», «Визуальная база», «Кейсы», «Библиография».

Данный проект представляет собой оригинальное, абсолютно новое и актуальное интернет-пособие, которое должно выполнять информационные и обучающие функции в сфере создания русскоязычной инфографики, а также способствовать повышению речевой культуры и грамотности.

В **Заключении** (с. 201–204) в обобщенной, но емкой форме подводятся итоги исследования.

В **приложении 1** в табличной форме представлена сравнительная характеристика аналогичных видов инфографики. **Приложение 2** содержит примеры разных видов инфографики, предложенных для психолингвистического эксперимента.

Работа, несомненно, имеет перспективы в плане дальнейшего детального и глубокого анализа языковой стороны статичной инфографики и инфографики других типов, а также разработки лингвистических рекомендаций для практики создания инфографических текстов.

В качестве замечаний и пожеланий можно указать следующее:

1. Языковые особенности инфографики каждого типа М. М. Махрова иллюстрирует несколькими примерами, подробно рассматриваемыми в разных аспектах. Остальной имеющийся материал (по 150–200 единиц текстов на каждый тип) не получил на страницах диссертации заметного отражения.

На наш взгляд, работа выиграла бы, если бы автор включил в неё результаты лингвистического анализа большего массива примеров.

2. Адресованные составителям инфографики формулировки требований к языку не всегда достаточно информативны. Среди них встречаются вполне тривиальные или представляющие собой скорее констатации, чем требования или рекомендации. Например, необходимость употребления собственных имён в инфографике-биографии и наименований продуктов питания в инфографике-рецепте, качественных прилагательных в инфографике-хронологии и под. (с. 182–186).

Думается, что анализ собранных текстов аспекте языковой нормы поможет диссидентанту в дальнейшем продолжить разработку конкретных рекомендаций по составлению и редактированию инфографики.

3. В диссертации встречаются стилистически неудачные высказывания, например: «В качестве аттрактивного приёма авторы инфографики-рекламы сочетают в написании объекта или услуги русскоязычные и иностранные буквы» (с. 96–97); «... метафоры по сходству, что также характерно для человеческого сознания: скатать колбаской, порезать кубиками, свернуть трубочкой» (с. 105); «... кабачковая икра, как из магазина – ассоциация на определённый вкус...» (с. 107).

Указанные недочеты, а также опечатки (с. 112, 121, 131, 141, 145, 164, 182, 188, 200) носят частный характер, не затрагивают концептуального содержания диссертации и не влияют на её общую оценку.

В целом исследование М. М. Махровой – это самостоятельное и продуманное научное исследование, обладающее необходимыми признаками актуальности и научной новизны, выполненное на новейшем материале, характеризующееся обоснованностью выводов и достоверностью результатов и имеющее безусловную практико-ориентированную составляющую.

Положения, выносимые на защиту (с. 9–11), доказаны.

Основное содержание работы отражено в автореферате и 15 публикациях, четыре из которых входят в список изданий, рекомендованных ВАК РФ. Исследование прошло апробацию на девяти международных и трёх всероссийских конференциях.

Диссертация соответствует паспорту специальности 10. 02. 01 – русский язык.

Всё вышесказанное позволяет заключить, что диссертационная работа «Современная русскоязычная инфографика: лингвистический аспект» соответствует п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24. 09. 2013 г. № 842 (редакция от 28. 08. 2017 г., № 1024), а её автор, Маргарита Михайловна Махрова, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, профессором кафедры современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Сандаковой Мариной Всеволодовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» 19 ноября 2019 года, протокол заседания № 3. Решение принято единогласно.

Зав. кафедрой современного русского языка
и общего языкознания, доктор филологических наук,
профессор (специальность 10.02.01 – русский язык),
Институт филологии и журналистики, ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
(603950, г. Нижний Новгород,
пр. Гагарина, 23, <http://www.unn.ru>;
телефон: +7-(831) 462 30 90,
e-mail: unn@unn.ru)

 Рацибурская Лариса Викторовна

