

Приложение Е
(обязательное)

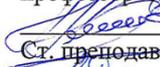
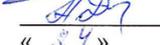
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт сельского хозяйства и природных ресурсов

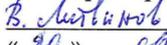
Кафедра биологии и биологической химии

ОСНОВЫ БИОЭТИКИ

по направлению подготовки
06.03.01 – Биология

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

РАЗРАБОТАЛИ:
профессор КББХ
 Н. Н. Максимюк
Ст. преподаватель
 А. Н. Денисенко
« 24 » 06 2016 г.

Принято на заседании Учёного
Совета ИСХП  2016 г.
Протокол № 7
Зам. директора института
 В. Ф. Литвинов
« 26 » 06 2016 г.

Принято на заседании каф. ББХ
Протокол № 10
Заведующий кафедрой
 Н. Н. Максимюк
« 29 » 06 2016 г.

Паспорт фонда оценочных средств

по модулю «Основы биоэтики»

по направлению 06.03.01 – Биология

№ п/п	Темы (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции	ФОС	
			Вид оценочного средства	Кол-во вопросов по теме
1	Предмет биоэтика. Основные понятия морали; моральные нормы, моральные ценности.	ОПК–12	собеседование	В соответствии с метод. указаниями
2	Категории морали «добро» и «зло»; «справедливость»; «долг», «совесть» и «свобода»; «достоинство», «смысл жизни», «счастье»		разноуровневые задания	
3	Основные этапы становления этики как науки. Нравственность в Древней Индии: даосизм, буддизм, джайнизм.		разноуровневые задания	
4	Этика Древней Греции. Сократ – основатель этики. Гедонизм и эвдемонизм. Философская школа Платона.		разноуровневые задания	
5	Этика гражданственности Аристотеля. Эпикурейцы; Стоики; Скептики.		доклад-презентация	
6	Этика Средневековья. Христианская этика. Идеологи христианской этики Августин Аврелий и Фома Аквинский. Исламская этика.		доклад-презентация	
7	Этика периода Возрождения. Никколо Макиавелли и Мишель Монтень – представители гуманистической этики.		разноуровневые задания дискуссия	
8	Этика Нового времени. Натуралистическая этика. Развитие идеи суверенности морального объекта. Категорический императив Иммануила Канта. Рационалистическая методология Бенедикта Спинозы		разноуровневые задания дискуссия	
9	Этика XIX века. Социологизм и Иррационализм. Представители Иррационализма: А. Шопенгауэр и Фридрих Ницше.		контрольная работа	
10	Этика XX века. Этика Экзистенциализма		разноуровневые задания	
11	Этика Психоанализа. Эрих Фромм и Зигмунд Фрейд		разноуровневые задания	
12	Универсальная этика Альберта Швейцера. Принципы уважения к жизни и всему живому.		разноуровневые задания	
13	Этические искания русских космистов		разноуровневые задания	

14	В.И. Вернадский – биосфера и ноосфера.		собеседание, дискуссия	
15	Экологическая этика. Права животных.		разноуровневые задания	
16	Использование животных человеком и проблемы биоэтики. Экспериментирование на животных.		доклад- презентация	
17	Принципы нравственного воспитания и биоэтика. Сопереживание и эмпатия.		собеседование	
18	Биоэтика и право, проблемы и перспективы		контрольная работа	
	Семестровая аттестация		Зачет	

Характеристика оценочного средства СОБЕСЕДОВАНИЕ

Собеседование является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля. Собеседование проводится в форме индивидуального устного опроса студентов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с. Лукиянов А.С. Биоэтика с основами биоэтики: учебное пособие. М.: Научный мир, 2008. 360 с. Хрусталева Ю. М. Биоэтика. М.: «Гэотар - Медиа», 2011. 400 с.
Максимальное количество баллов	5
Предлагаемое количество вопросов	5
Последовательность выборки вопросов	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5», если	Студент демонстрирует глубину, прочность, систематичность знаний, адекватность их применения ситуации, рациональность используемых подходов, формулирует собственные суждения, отражая свое отношение к предмету обсуждения
«4», если	Студент допускает неточности при демонстрации знаний, формулирует собственные суждения, отражая свое отношение к предмету обсуждения
«3», если	Студент испытывает затруднения при демонстрации знаний, формулировании собственных суждений

Характеристика оценочного средства РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ

Разноуровневые задания используется для закрепления теоретических знаний и отработки умений и навыков по курсу «Основы биоэтики».

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с. Лукиянов А.С. Биоэтика с основами биоправа: учебное пособие. М.: Научный мир, 2008. 360 с. Методика преподавания биологии: метод указания к организации научно-исследовательской работы / авт.-сост. О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород. 2009. 20 с. Хрусталева Ю. М. Биоэтика. М.: «Гэотар - Медиа», 2011 400 с.
Максимальное количество баллов	10
Критерии оценки:	
«5», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен уверенно и аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам
«4», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам, однако допускает отдельные недочеты
«3», если	Студент не в полной мере знает суть поставленной проблемы, испытывает затруднения в изложении и критическом анализе источников научной и учебной литературы; использует отдельные приемы ведения дискуссии по обозначенным проблемам

Характеристика оценочного средства

ДИСКУССИЯ

Дискуссия позволяет включить студентов в процесс обсуждения социально-значимых проблем биологии и экологии.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с. Лукиянов А.С. Биоэтика с основами биоэтики: учебное пособие. М.: Научный мир, 2008. 360 с. Хрусталева Ю. М. Биоэтика. М.: «Гэотар-Медиа», 2011 400 с.
Максимальное количество баллов	5
Предлагаемое количество вопросов для дискуссии	1–3
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5», если	Студент имеет точное представление о предмете дискуссии, в полном объеме владеет фактическим материалом, умеет аргументировать собственную точку зрения, проявляет знание междисциплинарных и предметных связей
«4», если	Студент имеет недостаточно точное представление о предмете дискуссии, не в полном объеме владеет фактическим материалом, не вполне аргументировано умеет обосновывать собственную точку зрения
«3», если	Студент имеет слабое представление о предмете дискуссии, недостаточно владеет фактическим материалом, не умеет аргументировать собственную точку зрения

Характеристика оценочного средства ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Доклад используется в качестве текущего оценочного средства на практических занятиях и является результатом самостоятельной работы. Студенту предлагается выбрать один из предложенных вопросов по теме дисциплины, изучить его, подготовить доклад и PowerPoint-презентацию. На практическом занятии докладчик выступает перед аудиторией и отвечает на вопросы.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 мин выступление + ответы на вопросы
Источники	Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с. Лукиянов А.С. Биоэтика с основами биоэтики: учебное пособие. М.: Научный мир, 2008. 360 с. Методика преподавания биологии: метод указания к организации научно-исследовательской работы / авт.-сост. О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород. 2009. 20 с. Хрусталева Ю. М. Биоэтика. М.: «Гэотар-Медиа», 2011. 400 с.
Максимальное количество баллов	10
Предлагаемое количество тем для доклада	В соответствии с методическими указаниями: Возможности организации проектной деятельности студентов-биологов: учеб.-метод. пособие / авт.-сост. О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2012. 75 с.
Последовательность выборки тем	По выбору студента
Критерии оценки доклада:	
«5», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен уверенно и аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам
«4», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам, однако допускает отдельные недочеты
«3», если	Студент не в полной мере знает суть поставленной проблемы, испытывает затруднения в изложении и критическом анализе источников научной и учебной литературы; использует отдельные приемы ведения дискуссии по обозначенным проблемам

Критерии оценки PowerPoint-презентации (на примере исследовательской PowerPoint-презентации):

«5», если	Титульный слайд содержит информацию о теме исследования, авторе и его научном руководителе. Во введении указаны цель, основные задачи работы, объект, предмет, гипотеза исследования, выбранные методы. В PowerPoint-презентации схематично отражена методика исследования, поочередно представлены ее этапы. Заключение содержит последовательное изложение обозначенной проблематики и соотношение с целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. PowerPoint-презентация иллюстрирована рисунками и таблицами (рисунки пронумерованы и сопровождаются подписями, соответствующими тексту и самой иллюстрации, таблицы снабжены нумерационным и тематическим заголовками)
«4», если	Титульный слайд содержит информацию о теме исследования, авторе и его научном руководителе. Во введении указаны цель, задачи, объект, предмет, гипотеза и методы исследования, однако отмечаются неточности в отдельных формулировках. В PowerPoint-презентации в целом отражены методика исследования, полученные результаты и выводы. PowerPoint-презентация иллюстрирована рисунками и таблицами (рисунки пронумерованы и сопровождаются подписями, соответствующими тексту и самой иллюстрации, таблицы снабжены нумерационным и тематическим заголовками)
«3», если	Титульный слайд содержит информацию о теме исследования, авторе и его научном руководителе. Во введении указаны цель, задачи, объект, предмет, гипотеза и методы исследования, однако отмечается некорректность отдельных формулировок. В PowerPoint-презентации фрагментарно отражена методика исследования, изложены отдельные результаты, отсутствуют выводы. PowerPoint-презентация иллюстрирована рисунками и/или таблицами, однако при их оформлении не учтены отдельные принятые в научных публикациях нормы

Характеристика оценочного средства КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля. Контрольная работа используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после завершения соответствующих тем перед рубежной и семестровой аттестацией. Контрольная работа проводится в письменном виде во время аудиторной самостоятельной работы.

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	Лукиянов А.С. Биоэтика с основами биоэтики: учебное пособие. М.: Научный мир, 2008. 360 с. Хрусталева Ю. М. Биоэтика. М.: «Гэотар - Медиа», 2011 400 с.
Максимальное количество баллов	10
Предлагаемое количество вопросов для контрольной работы	3–5
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки контрольной работы:	
«5», если	Студент выполнил работу полностью без ошибок и недочётов
«4», если	Студент выполнил работу полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов
«3», если	Студент правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии 4–5 недочётов