

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Институт сельского хозяйства и природных ресурсов

Кафедра технологии переработки сельскохозяйственной продукции

Системы качества на перерабатывающих предприятиях

Учебный модуль

для бакалавров направления подготовки 35.03.07 – Технология производства и переработки
сельскохозяйственной продукции

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разработал:

профессор КТПСП

 Л.Ф. Глущенко

Принято на заседании Учёного совета

ИСХПР

«27» 06 2017 г.

Протокол № 6

Заместитель директора ИСХПР



В.Ф. Литвинов

Принято на заседании кафедры
ТПСП

«6» 06 2017 г. Протокол № 11

Заведующий кафедрой ТПСП

 Л.Ф. Глущенко

Паспорт фонда оценочных средств

по учебному модулю «Системы качества на перерабатывающих предприятиях»
для направления подготовки бакалавров 35.03.07 – Технология производства и переработки
сельскохозяйственной продукции

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов задания
1	УЭМ 1 <i>Понятие качества. Оценка уровня качества и потребительских свойств продукции на пищевых предприятиях</i>	ДПК-9 ДПК-13	Лекции	
			<i>Реконструктивный уровень задания: Конспект по заданной теме</i>	1
2	УЭМ 2 <i>Инструменты и методы управления качеством</i>	ДПК-13	Лекции	
			<i>Реконструктивный уровень задания Конспект по заданной теме</i>	1
			Практические занятия ПР-1 и ПР-2: 1.Задания <i>реконструктивного уровня: (сообщение, презентация)</i> 2.Задания <i>творческого уровня: круглый стол, дискуссия (обсуждение)</i>	23 варианта (по одному варианту для каждого студента)
3	УЭМ 3 <i>Системы менеджмента качества</i>	ДПК-9	Лекции	
			<i>Реконструктивный уровень задания Конспект по заданной теме</i>	1
			Практическое занятие ПР-3: 1.Задания <i>реконструктивного уровня: (сообщение, презентация)</i> 2.Задания	23 варианта (по одному варианту для каждого студента)

			<i>творческого уровня:</i> круглый стол, дискуссия (обсуждение)	
	Аттестация*	По сумме баллов, полученных по результатам защиты ЛР и ПР при сдаче зачета		

**Примечание.* Общие критерии оценки качества освоения студентами модуля «Системы качества на перерабатывающих предприятиях» (в соответствии с Положением «Об организации учебного процесса по основным образовательным программам высшего профессионального образования» и Положением «О фонде оценочных средств»):

- пороговый (оценка «удовлетворительно») – 50 - 69 % от 50*ЗЕТ - 76 – 104 баллов
- стандартный (оценка «хорошо») – 70 - 89 % от 50*ЗЕТ - 105 – 134 баллов
- эталонный (оценка «отлично») – 90 - 100 % от 50*ЗЕТ - 135 – 150 баллов

Общая характеристика оценочных средств: *разноуровневое задание*

Разноуровневые задания:		
Репродуктивного уровня	Реконструктивного уровня	Творческого уровня
Позволяют оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения	Позволяют оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей	Позволяют оценить и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Позволяют получать и оценивать новые сведения о поведении объекта, о его характеристиках и т.п.

Характеристика оценочного средства

1. Характеристика оценочных средств задания реконструктивного уровня (отчет, сообщение, презентация, конспект)

I. Отчет

A2.I. Характеристика оценочного средства – отчет

На практических занятиях студентам предлагается выполнить задания и подготовить отчет в соответствии с источником: **Глушченко Л.Ф., Глушченко Н.А.** Системы качества на перерабатывающих предприятиях / Методические рекомендации по выполнению практических работ и самостоятельной работы студентов (электронный вариант). – Великий Новгород: НовГУ, - 2014. – 52 с.

Б2.1. Параметры оценочных средств отчета по ПР

Источники (основные):	Все источники указаны в карте учебно-методического обеспечения модуля.
Предел длительности контроля:	До 5 мин
Предлагаемое количество вопросов по каждой теме	Не менее 3-х
Последовательность выборки вопросов из каждого задания	Случайная
Максимальный балл рейтинга по каждому отчету по лабораторной работе (входит в общее количество баллов по ЛР)	5
Критерии оценки: (соответствие оценок и баллов см. в методических указаниях на работы)	
«5», если	Практическая работа выполнена в полном объеме. Отчёт составлен в полном объёме, грамотно, содержит все необходимые табличные и графические материалы. Студент ответил на все вопросы, демонстрирует понимание материала, может использовать его для анализа и формирования выводов. Студент продемонстрировал приобретенные навыки и умения в полном объёме.
«4», если	Практическая работа выполнена в полном объеме. Отчёты составлены в полном объёме, грамотно, содержат необходимые табличные и графические материалы (допущены некоторые неточности). Студент ответил только на основные вопросы, демонстрирует понимание материала, возможность его использования для анализа (затрудняется при формировании выводов). Студент продемонстрировал приобретение только основных навыков и умений.
«3», если	Практическая работа выполнена в полном объеме. Отчёты составлены, в них имеются некоторые неточности, отсутствуют некоторые (не основные) графические материалы. При защите работы студент дал

	<p>правильные ответы на два вопроса из трёх, по которым демонстрирует только основные сведения.</p> <p>При демонстрации умений и навыков студент допускал неточности.</p>
--	---

II. Оценочные средства: сообщение, презентация, конспект

На практических занятиях по темам, указанным в Технологической карте УМ СК запланировано представление студентами конспектов лекций, сообщений и презентаций для выступления в группе студентов.

A2.II. Характеристика оценочных средств: сообщение, презентация

<u>Сообщение и презентация</u> (сообщение: по ПР УЭМ 2 мах 5 баллов по каждой работе; по УЭМ 3 – мах 10 баллов) (презентация: по ПР УЭМ 2 мах 10 баллов по каждой работе; по УЭМ 3 – мах 15 баллов)	<u>Конспект</u> (УЭМ 1 - мах 10 баллов; УЭМ 2 и УЭМ 3 – мах 5 баллов по каждому)
<p>Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебной ЛПР.</p> <p>Проверяется:</p> <ul style="list-style-type: none"> -информативность: *соответствие представленного материала теме задания и вопросу, полнота раскрытия вопроса; *грамотность изложения материала, владение материалом, способность к анализу и обобщению; *качество презентации и её соответствие сообщению 	<p>Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной темы, где автор раскрывает суть изучаемой темы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.</p> <p>Проверяется:</p> <ul style="list-style-type: none"> -соответствие оформлению конспекта требованиям СТП; -логичное структурирование информации в конспекте; -способность грамотно ставить задачу и анализировать данные, полученные из технической литературы и интернета.

Б2.II. Параметры оценочного средства: конспект, сообщение, презентация

Источники	<p>Все источники указаны в карте учебно-методического обеспечения модуля.</p> <p>Оцениваются конспект, сообщение, презентация</p>
Предел длительности контроля:	До 10 мин
Предлагаемое количество тем	1
Последовательность выбора темы	Случайная

Максимальный балл рейтинга по каждой теме: - Конспект - Сообщение: - Презентация:	10 10 15
Критерии оценки:	
«5», если	Тема полностью раскрыта, студент в совершенстве владеет материалом, демонстрирует способность анализировать и на этой основе синтезировать новые знания по теме. На поставленные вопросы отвечает грамотно. Активно участвует в обсуждении работ других студентов. Конспект в полной мере соответствует предъявляемым требованиям.
«4», если	Тема в целом раскрыта, небольшая часть вопросов рассмотрена не в полной мере. На поставленные вопросы студент отвечает с незначительными неточностями. Участвует в обсуждении работ других студентов. Конспект в целом соответствует предъявляемым требованиям.
«3», если	Тема раскрыта не в полной мере. Студент не смог ответить на 1/3 заданных ему вопросов. Почти не участвует в обсуждении работ других студентов. Конспект выполнен с незначительными ошибками и отступлениями от требований СТП.

1. Характеристика оценочных средств для заданий творческого уровня

На практических занятиях по темам, указанным в Технологической карте УМ СК запланировано представление студентами конспектов, сообщений и презентаций для выступления в группе студентов, а также его участия в дебатах, дискуссии и круглом столе, которые относятся к заданиям творческого уровня.

А.3 Характеристика оценочных средств для задания творческого уровня (дебаты, дискуссия, круглый стол)

Дебаты, дискуссия, круглый стол (маx 10 баллов)
Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения работ студентов группы, спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Проверяется:

- способность грамотно формулировать ответ;
- способность анализировать ранее полученные знания и применять их при ответе на вопросы;
- способность вести диалог с аудиторией;
- способность самому грамотно формулировать вопрос

Б.3. Параметры оценочного средства: дебаты, дискуссия, круглый стол

Источники	Все источники указаны в карте учебно-методического обеспечения модуля. Оцениваются дебаты, дискуссия, круглый стол
Предел длительности контроля:	До 10 мин
Предлагаемое количество тем	См. РП модуля «Системы качества на перерабатывающих предприятиях»
Последовательность выбора темы	Случайная
Максимальный балл рейтинга:	10
Критерии оценки:	
«5», если	Студент способен грамотно формулировать ответ, анализировать ранее полученные знания и применять их при ответе на вопросы. На поставленные вопросы отвечает грамотно, полностью раскрывает суть. Способен вести диалог с аудиторией. Активно участвует в обсуждении работ других студентов, грамотно формулирует вопросы.
«4», если	Студент способен грамотно формулировать ответ, анализировать ранее полученные знания и применять их при ответе на вопросы; На поставленные вопросы студент отвечает с незначительными неточностями. Участвует в обсуждении работ других студентов; вопросы формулирует с некоторыми неточностями.
«3», если	Студент не смог грамотно ответить на 1/3 заданных ему вопросов. Почти не участвует в обсуждении работ других студентов, вопросы формулирует с неточностями.

4. Характеристика оценочного средства задания творческого уровня - портфолио*

*При изучении УМ СК студент **может по желанию** заполнить портфолио, и представить на экзамен целевую подборку своих работ, раскрывающих его индивидуальные достижения в этом модуле.

Б.4 Параметры оценочного средства портфолио

Источник:	Методические рекомендации по формированию портфолио студента направления подготовки 110900.62 – «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» / сост. Л.Ф. Глущенко, Н.А. Глущенко, Н.Г. Лаптева – Великий Новгород: НовГУ, - 2013.
Предел длительности контроля:	15 мин
Предлагаемое количество вопросов	3
Последовательность выборки вопросов	Случайная
Максимальный балл рейтинга	Не устанавливается /учитывается преподавателем при установлении общей оценки по модулю/
Критерии оценки:	
«5», если	Студент продемонстрировал, что у него в полной мере на высоком уровне: а) усвоены методы составления целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения; б) систематизированы представления о целевой подборке работ; в) сформированы навыки составления целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения г) усвоены методы оценки эффективности работ; д) сформирован интерес, как у будущего технолога сельскохозяйственного производства, к решению специальных профессиональных задач; е) сформирован интерес к самостоятельной творческой деятельности, связанный с планированием и проведением ЛПР
«4», если	Студент продемонстрировал, что он на базовом уровне: а) усвоил методы составления целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения; б) систематизировал представления о целевой подборке работ; в) сформировал навыки составления

	<p>целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения</p> <p>г) усвоил методы оценки эффективности работ;</p> <p>д) сформировал интерес, как у будущего технолога сельскохозяйственного производства, к решению специальных профессиональных задач;</p> <p>е) сформировал интерес к самостоятельной творческой деятельности, связанный с планированием и проведением ЛПР</p>
«3», если	<p>Студент продемонстрировал, что на достаточном уровне:</p> <p>а) усвоил не в полной мере методы составления целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения;</p> <p>б) систематизировал представления о целевой подборке работ;</p> <p>в) на низком уровне сформировал навыки составления целевой подборки работ, раскрывающих его индивидуальные достижения</p> <p>г) усвоил методы оценки эффективности работ;</p> <p>д) начал формировать у себя интерес, как у будущего технолога сельскохозяйственного производства, к решению специальных профессиональных задач;</p> <p>е) начал формировать у себя интерес к самостоятельной творческой деятельности, связанный с планированием и проведением ЛПР</p>

1. Характеристика оценочного средства: **комплексное разноуровневое задание**
(зачет)

А.5. Характеристика оценочного средства: комплексное разноуровневое задание

Во время зачета студенту необходимо выполнить разноуровневые задания, по которым преподаватель оценит репродуктивный уровень, реконструктивный уровень и творческий уровень.

Разноуровневые задания:		
Репродуктивного уровня	Реконструктивного уровня	Творческого уровня
Позволяют оценивать и диагностировать умения	Позволяют оценивать и диагностировать умения	Позволяют оценить и диагностировать умения,

синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей	синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей	интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Позволяют получать и оценивать новые сведения о поведении объекта, о его характеристиках и т.п.
--	--	--

Б.5. Параметры оценочного средства: комплексное разноуровневое задание

Источники:	Все источники указаны в технологической карте УМ СК
Предел длительности контроля:	До 20 минут
Предлагаемое количество вопросов	3
Последовательность выборки вопросов	Случайная
Максимальный балл рейтинга	30
Критерии оценки:	
«5», если	<p>Студент продемонстрировал, что он в полной мере на высоком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> -владеет знаниями о качестве и управлении качеством на перерабатывающих предприятиях; -владеет навыками проведения работ по разработке схем и порядка проведения входного, операционного и приемочного контроля производства различных видов пищевой продукции (молочной, мясной, рыбной, хлебобулочной, консервированной и др.); -демонстрирует результаты проведения работы по разработке схем и порядка проведения входного, операционного и приемочного контроля производства различных видов пищевой продукции (молочной, мясной, рыбной, хлебобулочной, консервированной и др.); -демонстрирует, что умеет оценить и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. -умеет получать и оценивать новые сведения о поведении объекта, о его характеристиках и т.п.
«4», если	<p>Студент продемонстрировал, что он на базовом уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> -владеет знаниями о качестве и управлении качеством на перерабатывающих предприятиях;

	<p>-владеет навыками проведения работ по разработке схем и порядка проведения входного, операционного и приемочного контроля производства различных видов пищевой продукции (молочной, мясной, рыбной, хлебобулочной, консервированной и др.);</p> <p>-демонстрирует результаты проведения работы по разработке схем и порядка проведения входного, операционного и приемочного контроля производства различных видов пищевой продукции (молочной, мясной, рыбной, хлебобулочной, консервированной и др.);</p> <p>-может оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей</p>
«3», если	<p>Студент продемонстрировал, что на достаточном уровне:</p> <p>-владеет знаниями о качестве и управлении качеством на перерабатывающих предприятиях;</p> <p>-владеет навыками проведения работ по разработке схем и порядка проведения входного, операционного и приемочного контроля производства различных видов пищевой продукции (молочной, мясной, рыбной, хлебобулочной, консервированной и др.);</p> <p>-демонстрирует результаты проведения работы по разработке схем и порядка проведения входного, операционного и приемочного контроля производства различных видов пищевой продукции (молочной, мясной, рыбной, хлебобулочной, консервированной и др.);</p> <p>-умеет оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей</p>

Сведения
об актуальности ФОС учебного модуля «Системы качества на
перерабатывающих предприятиях» на текущий учебный год

Учебный год	Отметка об актуальности РП	Дата, № протокола заседания кафедры	ФИО, подпись, вносившего сведения
2017 – 2018			
2018 – 2019			