

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Ковешниковой Елены Николаевны на диссертацию Дромовой Натальи Александровны на тему «Формирование профессиональной компетенции дизайн-проектирования бакалавров в вузе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Современный этап развития высшего образования в нашей стране характеризуется устойчивым ростом требований к профессиональной подготовке выпускников вуза. Социальный заказ российского общества на производство высокохудожественной, конкурентоспособной промышленной продукции актуализирует проблему подготовки высококвалифицированных дизайнерских кадров с развитым профессиональным мышлением, способных формулировать и реализовывать оригинальные проектные концепции, отвечающие современному уровню развития проектной культуры.

Подготовка бакалавров дизайна в российских вузах регламентируется Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, определяющим в качестве целей и результатов обучения формирование у выпускников общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Поскольку универсальным способом реализации проектного замысла в дизайне является проектирование, объединяющее научно-технический подход с художественно-образным подходом к построению модели будущего объекта, проектная компетенция была и остается одной из важнейших составляющих профессиональной компетентности дизайнера. Важность формирования проектной компетенции у будущих бакалавров дизайна определяется самой природой дизайнерской деятельности, поскольку ее основными рабочими категориями являются: авторская концепция, образ, функция, морфология, форма, эстетическая ценность проектируемого объекта.

Содержание профессионального образования при подготовке бакалавров-дизайнеров также должно преодолеть узкоспециализированную ориентацию, открыть новые стороны привлекательности и востребованности специалистов этого направления, предоставить выпускникам вузов возможность более свободного продвижения по различным профессиональным траекториям. Основным и обязательным условием профессионализма промышленного дизайнера является гармоничное сочетание его художественной и инженерно-технической подготовки.

Все вышесказанное доказывает актуальность исследования Н.А. Дромовой, в работе которой фактически ставится и решается задача поиска нового подхода к процессу формирования профессиональной компетенции дизайн-проектирования бакалавров в вузе, учитывающего их индивидуальные способности, интегративные качества данной профессии, базирующиеся на новейших достижениях науки и техники. Автор ставит и решает задачи с учетом индивидуальных способностей студентов и интегративных качеств профессии дизайнера.

Диссертант обращает внимание на существенные противоречия между:

- возросшими требованиями к профессии дизайнера и сложившейся практикой унифицированной подготовки бакалавров-дизайнеров в вузе;
- между потребностью практики в новом качестве формирования профессиональной компетенции дизайн-проектирования в вузе и неразработанностью интерактивных образовательных технологий данного процесса;
- между необходимостью повышения качества профессиональной подготовки бакалавров и недостаточным научно-методическим обеспечением формирования профессиональных компетенций дизайнеров в проектной парадигме.

Автором четко и аргументировано раскрыт научный аппарат исследования, грамотно сформулированы гипотеза и положения, выносимые

на защиту. Диссертация содержит введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

Всестороннее изучение вопросов качества подготовки специалистов в вузе путем формирования комплекса профессиональных компетенций составляет одну из наиболее существенных задач диссертации, в частности определение и обоснование особенностей формирования профессиональной компетенции дизайн-проектирования бакалавров-дизайнеров в вузе.

Автору диссертационного исследования удалось получить новые научные и теоретические результаты, значимые для педагогической науки, к которым можно отнести следующие положения:

1. Важным представляется теоретический анализ работ в различных областях знания (философии, психологии, педагогики, социологии, дизайн-образования и др.), позволивший раскрыть сущность феномена «профессиональная компетенция дизайн-проектирования бакалавров» с позиции междисциплинарного синтеза знаний; выявить личностный, профессионально-функциональный, когнитивный и психологический аспекты данного интегративного понятия.

2. Проведенный анализ позволил автору определить ведущие принципы формирования компетенции дизайн-проектирования у будущих бакалавров в сфере дизайна – принципы открытости, самоактуализации и индивидуализации, первичности творческой деятельности, эвристичности.

3. Бесспорно, основной вывод, определяющий новизну и значимость исследования, представляет интерактивная образовательная технология проектно-группового обучения, которая обеспечивает развитие способности бакалавров к интегративной профессиональной деятельности и реализуется на основе авторской модульной программы, совокупности инновационных методов и форм сотрудничества преподавателя и студентов в субъектно-ориентированной творческой среде.

4. Следующим значимым научным результатом диссертации является обоснованная модель формирования профессиональной компетенции дизайн-

проектирования бакалавров в вузе, учитывающая начальный уровень готовности студентов к инженерному и художественному видам творчества для целенаправленного педагогического воздействия на недостаточно сформированную составляющую проектной деятельности.

5. Несомненно, новизну исследования определяет убедительное обоснование эффективности субъектно-ориентированной творческой среды вуза в процессе реализации авторской модели, которая представляет собой системную организацию ситуаций, требующих нестандартного креативного поиска решений, создающих постоянную творческую активность студентов и мотивацию к овладению профессией.

Практическая значимость исследования состоит в:

- разработке образовательной технологии проектно-группового обучения, включающей совокупность инновационных форм и методов обучения студентов в субъектно-ориентированной творческой среде вуза;
- определении содержания авторской программы «Формирование профессиональной компетенции дизайн-проектирования», учитывающей индивидуальные способности и начальный опыт будущих специалистов-дизайнеров;
- использовании результатов исследования для подготовки дизайнеров любого уровня и профиля.

В ходе эксперимента адаптированы и апробированы инновационные способы подготовки бакалавров дизайна, которые способствуют достижению нового качества их подготовки к профессиональной деятельности.

Вызывает интерес обоснование автором названия разработанной им интерактивной образовательной технологии проектно-группового обучения «Технология проектирования индивидуальных маршрутов». Во-первых, оно обусловлено многообразием проектов, предусмотренных в ходе обучения студентов (технического, культурного, социального или смешанного типов, моно-, мульти- и мегапроектов). Автором подчеркнуто разнообразие характера руководства или координации работы над проектом и

продвижения его как со стороны преподавателя, так и со стороны лидера в мини-группе. Это может быть непосредственное (жесткое или гибкое) руководство, однако, в интерактивной образовательной технологии проектно-группового обучения предусмотрено скрытое, т. е. неявное сопровождение или поддержка работы над проектом.

Во-вторых, гибкой и динамичной организацией студентов в разные мини- и макси-группы на основе диагностики их готовности к тому или иному виду деятельности.

Тщательный подход соискателя к разработке технологии образовательного процесса будущего бакалавра дизайна убеждает в состоятельности Н.А. Дромовой как педагога-исследователя с авторским видением рассматриваемой проблемы. Это подтверждается и четкостью исследовательской позиции автора, которая с достаточной полнотой отражает методологические и теоретические основы исследования и которая последовательно реализуется от этапа к этапу; адекватностью выбранных методов исследования поставленным задачам и методологическим подходам; органической связью теории и практики; репрезентативностью экспериментальной выборки; длительностью исследования (с 2014 года по 2018 год), что позволило уточнять и перепроверять полученные результаты.

Обобщая изложенное, правомерно утверждать, что диссертация Н. А. Дромовой заслуживает высокой оценки. Однако в процессе ее прочтения возникли некоторые замечания и ряд вопросов:

1. Разрабатывая модульную программу по формированию профессиональных компетенций бакалавров, соискатель делает акцент на проектирование. Считаю, что программа выглядела бы более убедительной, если бы в ней прослеживались межпредметные связи между специдисциплинами.

2. На наш взгляд, представленная в диссертации модель формирования профессиональной компетенции была бы более полной при включении в

содержательно-деятельностный блок педагогических условий решения задач исследования.

3. В работе подчеркивается актуальная идея, связанная с выделением ведущих составляющих, характеризующих компетенцию дизайн-проектирование бакалавров. В гипотезе автореферата подчеркивается, что этими составляющими являются художественный вид деятельности и инженерный вид деятельности бакалавров. Возникает вопрос: почему только два вида деятельности Вы рассматриваете в своем исследовании?

4. В исследовании в качестве методологической основы рассматриваются интегративный и средовый подходы. Нам понятно, что интегративный подход, как следует из работы, связывается с взаимодействием и интеграцией художественной и инженерной видов деятельности. Требуется разъяснения необходимость использования средового подхода.

5. В название разработанной автором интерактивной образовательной технологии проектно-группового обучения «Технология проектирования индивидуальных маршрутов» следовало бы добавить слово «образовательных» как термин, более соответствующий паспорту специальности.

Высказанные замечания и поставленные вопросы ни в коей мере не снижают хорошего впечатления от представленной диссертации и не влияют на положительную оценку выполненного исследования.

Диссертация, состоящая из введения, двух глав, заключения, списка литературы (170 наименований) и 12 приложений, автореферат и публикации автора (всего 20 по теме исследования, из них 5 - в рецензируемых изданиях) достаточно полно представляют общий замысел, ход и результаты исследования.

Вывод: исследование Дроновой Натальи Александровны «Формирование профессиональной компетенции дизайн-проектирования бакалавров в вузе» является самостоятельным, завершенным исследованием,

соответствует паспорту специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 с изменениями Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор исследования – Дромова Наталья Александровна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор
кафедры индустрии моды ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева»



Е.Н. Ковешникова

«24» мая 2019 г.

Подпись Елены Николаевны Ковешниковой ЗАВЕРЯЮ:



Сведения об официальном оппоненте

Фамилия, имя, отчество	Ковешникова Елена Николаевна
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	Доктор педагогических наук, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
Место основной работы, должность	ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» профессор кафедры индустрии моды
Почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты организации, телефон оппонента, адрес электронной почты оппонента	РФ, 302026, г. Орёл, ул. Московская 65 (корпус № 13) +7906-660-68-86, 8-960-642-30-79, rodoris@yandex.ru