Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт экономики и управления

Кафедра маркетинга и управления персоналом

ИННОВАЦИОННЫЙ КАДРОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Учебный модуль по направлению подготовки
38.04.03 Управление персоналом
Профили «Инновационные технологии управления персоналом
организации»,
«Управление персоналом государственной и муниципальной службы»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИЭУ
17 сентября 2017 г.
Протокол № 5
Зам. директор института
Т.В. Кудряшова Т.В. Кудряшова

Разработал доцент КМУП
(должность)
Н.А. Шорохова
подпись И.О. Фамилия
11 сентября 2017 г.
число месяц

Принято на заседании кафедры
Протокол № 10 от 11.09 2017 г.
Заведующий кафедрой
М.М. Омаров
подпись И.О. Фамилия
11 сентября 2017 г.
число месяц

**Паспорт фонда оценочных средств по учебному модулю
«Инновационный кадровый менеджмент»**

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
<i>Раздел 1. «Современная инновационная деятельность фирм»</i>				
1.1	Инновации, инновационные процессы в рыночной экономике	ОК-3 ОПК-12	Разноуровневые задачи и задания, доклад	2 4
1.2	Становление теории и современные концепции инновационного менеджмента	ОК-3 ОПК-12	Разноуровневые задачи и задания, тест	2 2
1.3	Предприятие как субъект инновационной деятельности	ОПК-4 ОПК-12	Разноуровневые задачи и задания, тест	2 2
<i>Раздел 2 «Инновации в управлении персоналом»</i>				
2.1	Управление новаторской деятельностью персонала в организации	ОПК-4 ОПК-11 ПК-2	кейс-задачи доклад	2 5
2.2	Кадровые новшества как объекты инновационной деятельности	ОПК-5 ОПК-11 ПК-2	Разноуровневые задачи и задания тест	2 2
2.3	Управленческие технологии внедрения инноваций	ОПК-5 ОПК-12 ПК-2	кейс-задачи доклад тест	2 4 2
	Аттестация		тест	2

Оценочное средство «ДОКЛАД»

Общие сведения об оценочном средстве.

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Предел длительности контроля	20 мин
Предлагаемое количество тем для докладов	20
Выборка тем докладов	случайная
Критерии оценки	Соответствие содержания доклада теме; наличие выводов; полнота использования источников. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; релевантность; полнота представленного материала; наглядность, соответствие вербальной составляющей. Ответы на дополнительные вопросы. Использование профессиональной терминологии.
«отлично» 90-100% 9-10 баллов	Полное соответствие содержания доклада и/или презентации теме; глубина изложения материала. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию, умение адекватно представить содержание, выводы, соответствующий визуальный ряд в виде презентации. Адекватное реагирование на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология
«хорошо» 70-89% 7-8 баллов	Соответствие содержания доклада теме; самостоятельность при подготовке реферата; связанное и логическое изложение информации, наличие выводов, ответы на дополнительные вопросы. Некоторые технические погрешности в представлении доклада в виде презентации
«удовлетворительно» 50-69% 5-6 баллов	Некоторое несоответствие содержания доклада/презентации теме; отсутствие самостоятельности при подготовке; превалирование визуального ряда над вербальным. При изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено.
«неудовлетворительно» менее 50% 1-4 балла	Полное несоответствие работы изложенным выше параметрам или неготовность доклада и/или презентации.

Оценочное средство «ТЕСТ»

Общие сведения об оценочном средстве.

Выполнение тестирования является оценочным средством текущего контроля и оценки входящих знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля. Тест проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Тест может использоваться для оценки знаний по отдельным темам рабочей программы так и для итогового тестирования.

Предел длительности контроля	45 мин
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	Согласно плана
Количество вариантов	2
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	выполнено верно заданий
«5», 9-10 баллов	100 – 90 %
«4», 7-8 баллов	89 – 75 %
«3», 5- 6 баллов	74-50 %
Проверяемый компонент компетенции	Знания

Оценочное средство «РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАЧИ И ЗАДАНИЯ»

Общие сведения об оценочном средстве.

Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. Задача (задание) направлена на оценивание компетенций, которые подлежат освоению в данной дисциплине.

Предел длительности контроля	2 академических часа
Предлагаемое количество задач из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки задач из каждого раздела	случайная
Критерии оценки: - продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию; - продемонстрирована способность синтезировать новую информацию; - сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения; - установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности;	
«5» (5 баллов), если	Задание выполнено полностью
«4» (4 балла), если	Задание выполнено с незначительными погрешностями
«3» (3 балла), если	Обнаруживает знание и понимание большей части задания

Оценочное средство «КЕЙС-ЗАДАЧИ»

Кейс – это единый информационный комплекс, позволяющий понять ситуацию, провоцирующий дискуссию, обращая обучающихся к реальным фактам, позволяет смоделировать реальную проблему, с которой в дальнейшем придется столкнуться на практике.

Предел длительности контроля	2 академических часа
«отлично» 90-100% 5 баллов	Case решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Грамотно высказывает и обосновывает собственные суждения. При разборе ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса. Речь правильная, выразительная.
«хорошо» 70-89% 4 балла	Case решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией, в аргументации преобладают ссылки на примеры из жизни. Допущены незначительные нарушения норм литературного языка
«удовлетворительно» 50-69% 3 балла	Case решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Студент имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии. Обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала. Допущены значительные нарушения норм литературного языка.
«неудовлетворительно» менее 50% 1-2 балла	Case решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Студент демонстрирует неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. Речь неграмотная