

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра специального (дефектологического) образования

**История, методология, современные проблемы
специальной педагогики и образования**

Модуль по направлению подготовки

44.04.03

Специальное (дефектологическое) образование.

Профиль «Образование лиц с проблемами интеллектуального развития»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИНПО
Протокол № 5
от «24» мая 2017 г.

Директор ИНПО
 /Е.В.Иванов

Разработал

доцент кафедры СПДО
 /Л.Ю.Александрова
«11» мая 2017

Принято на заседании кафедры
СПДО

Протокол № 5 от «11» мая 2017

Зав.каф. СПДО
 /С.В.Федина

Паспорт фонда оценочных средств

по модулю «История, методология, современные проблемы специальной педагогики и образования по направлению подготовки 44.04.03

№ п/п	УЭМ (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	УЭМ -1	ОК-1 ОПК-3,4 ПК -1,2	Дискуссия	1
			Доклад	1
			Презентация	1
			Творческое задание	1
2	УЭМ 2	ОК-1 ОПК-3,4 ПК -1,2	Эссе	2
			Доклад	10
			Творческое задание	1
			Доклад	4
			Творческое задание	1
			Презентация	3
3	Семестровый контроль	ОК-1 ОПК-3,4 ПК -1,2	Экзамен Комплект экзаменационных билетов	14

Характеристика оценочных средств УЭМ-1

Характеристика оценочного средства

Дискуссия в соответствии с паспортом ФОС

Общие сведения об оценочном средстве.

Дискуссия используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков магистрантов. Проведение занятий с использованием дискуссии ставит целью увеличить способы активного постижения учебного материала, что позволяет в итоге повысить мотивацию обучения. Дискуссия является оценочным средством по теме

Во время проведения дискуссии оценивается способность студента правильно сформулировать свою точку зрения и ее отстоять, ориентироваться в терминологии, применять полученные в ходе занятий знания.

Вопрос к дискуссии:

В соответствии с выбранной темой дипломного исследования сформулировать объект и предмет педагогического исследования. Аргументируйте это в процессе научной дискуссии

Таблица 1– Параметры оценки дискуссии

Оценочное средство	Вид контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
Предел длительности контроля: 0,5 часа			
<i>Дискуссия</i> макс. баллов – 25	Текущий	– Правильно ответил на 2-3 вопроса, используя соответствующую терминологию; – Применил навыки обобщения и анализа информации с использованием психологических и/или педагогических знаний и положений. – Высказал и отстоял свою точку зрения.	«5», если 22-25 баллов «4», если 18-21 балл «3», если 15-17 баллов

Характеристика оценочного средства

Доклад в соответствии с паспортом ФОС

Магистрантам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблемное поле изучаемой темы, подготовить текст доклада и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы.

Подготовить доклад по теме «Выбор методов проведения научного исследования»

Таблица 2 – Параметры оценки доклада

Оценочное средство	Вид контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
Предел длительности контроля: 0,5 часа			
Доклад макс. баллов – 25	Текущий	<ul style="list-style-type: none"> – достаточно полно раскрыта тема доклада; – четкое, логичное изложение содержания; – презентация дополняет содержание темы; – проявление собственного отношения к проблеме. 	«5», если 22-25 баллов «4», если 18-21 балл «3», если 15-17 баллов

Характеристика оценочного средства

Презентация в соответствии с паспортом ФОС

Подготовит презентацию по теме «Методика проведения исследовательской работы»

Таблица 3 – Параметры оценки презентации

Оценочное средство	Вид контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
Предел длительности контроля: 0,5 часа			
Презентация макс. баллов – 25	Текущий	<ul style="list-style-type: none"> – Показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии, оригинальность и креативность; – Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков; – Проанализировал тему с активным использованием психологических и/или педагогических знаний, фактов, теорий; – Сформулировал выводы. 	«5», если 22-25 баллов «4», если 18-21 балл «3», если 15-17 баллов

Характеристика оценочного средства

Творческое задание в соответствии с паспортом ФОС

Общие сведения об оценочном средстве.

Творческое задание-это частично регламентированное задание, которое предполагает творческий поиск ответа на поставленную проблему, имеет нестандартное решение. Оно позволяет диагностировать умение студента интегрировать знания разных научных областей.

Выполняется индивидуально или группой магистрантов.

Выполнить **творческое задание** по написанию научной статьи, отражающей содержание ваших научных интересов.

Таблица 4 – Параметры оценки творческого задания

<i>Оценочное средство</i>	<i>Вид контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
Предел длительности контроля: 0,5 часа.			
<i>творческое задание</i> макс. баллов –25	текущий	– знание основных законов развития психических процессов; -применение обобщения и анализа информации с использованием педагогических знаний и положений; – демонстрация знаний об инновационных возможностях образования; – понимание роли семьи в процессе воспитания; – точность и аргументированность ответа; – умение доказывать свою точку зрения; – корректное и точное использование научной терминологии.	«5», если 22-25 баллов «4», если 18-21 балл «3»,если 15-17 баллов

Характеристика оценочных средств УЭМ-2

Характеристика оценочного средства

Эссе в соответствии с паспортом ФОС

Написание эссе по одной из тем:

1. «Дети Бога» или «дети дьявола»?
2. Развитие христианского милосердия к «умалишенным» и «калекам».

Таблица 5 – Параметры оценки эссе

<i>Оценочное</i>	<i>Вид контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
<i>е</i>			

средство	я		
Предел длительности контроля: 0,5 часа			
Эссе макс. баллов – 25	текущий	– умение оперировать теоретическими знаниями при написании эссе; – способность самостоятельно проводить анализ с использованием аналитического инструментария психологии и педагогики; – полнота понимания сущности высказывания.	«5», если 22-25 баллов «4», если 18-21 балл «3»,если 15-17 баллов

Характеристика оценочного средства

Доклад в соответствии с паспортом ФОС

подготовка **доклада** по одной из тем по выбору магистранта.

1. Дефиниция понятия «призрение».
2. Организация первых приютов для «слепых и калек» в Западной Европе.
3. Организация приютов в России.
4. Влияние христианства на социальное положение слепых, глухих и людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в эпоху феодализма.
5. Лица с ограниченными возможностями в средневековье (VI-XVI вв.).
6. Люди с нарушениями развития в Древнерусском государстве.
7. Педагогические идеи воспитания детей с нарушениями развития (XIII - XVI вв.).
8. Становление и развитие специальной педагогики в XVII - XVIII вв.
9. Научные подходы к обучению глухих в XVII в.
10. Специальная педагогика за рубежом и в России в XVIII в.

Таблица 6 – Параметры оценки доклада

Оценочное средство	Вид контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
Предел длительности контроля: 0,5 часа			
Доклад макс. баллов –	текущий	– достаточно полно раскрыта тема доклада; – четкое, логичное изложение содержания; – презентация дополняет содержание темы;	«5», если 22-25 баллов «4», если 18-21 балл «3»,если 15-17 баллов

25		– проявление собственного отношения к проблеме.	
----	--	---	--

Характеристика оценочного средства

Творческое задание в соответствии с паспортом ФОС

Выполнить *творческое задание* по проведению читательской конференции или книжной выставки по теме «Интерпретация образов умственно отсталых людей в художественной литературе».

Таблица 7 – Параметры оценки творческого задания

Оценочное средство	Вид контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
Предел длительности контроля: 0,5 часа			
<i>творческое задание</i> макс. баллов – 25	текущий	<ul style="list-style-type: none"> – знание основных законов развития психических процессов; - применение обобщения и анализа информации с использованием педагогических знаний и положений; – демонстрация знаний об инновационных возможностях образования; – понимание роли семьи в процессе воспитания; – точность и аргументированность ответа; – умение доказывать свою точку зрения; – корректное и точное использование научной терминологии. 	<ul style="list-style-type: none"> «5», если 22-25 баллов «4», если 18-21 балл «3», если 15-17 баллов

Характеристика оценочного средства

Доклад в соответствии с паспортом ФОС

Подготовка **доклада** по одной из тем по выбору магистранта

1. Изучение слабоумия во второй половине 19 века - начале 20 века.
2. Обучение и воспитание умственно отсталых детей после второй мировой войны за рубежом.
3. Цели, задачи, принципы воспитания и обучения детей с нарушенным интеллектом.
4. Проблемы воспитания и обучения умственно отсталых лиц за рубежом.

Таблица 8 – Параметры оценки доклада

Оценочное средство	Вид контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах

Предел длительности контроля: 0,5 час			
<i>Доклад</i> макс. баллов – 25	текущий	<ul style="list-style-type: none"> – достаточно полно раскрыта тема доклада; – четкое, логичное изложение содержания; – презентация дополняет содержание темы; – проявление собственного отношения к проблеме. 	«5», если 22-25 баллов «4», если 18-21 балл «3»,если 15-17 баллов

Характеристика оценочного средства

Творческое задание в соответствии с паспортом ФОС

Выполнение **творческого задания** в области сопоставительно-критического анализа программ обучения умственно отсталых детей на рубеже 20 и 21 вв.

Таблица 9 – Параметры оценки творческого задания

<i>Оценочное средство</i>	<i>Вид контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
Предел длительности контроля: нет ограничения по времени			
<i>творческое задание</i> макс. баллов – 25	текущий	<ul style="list-style-type: none"> – знание основных законов развития психических процессов; – применение обобщения и анализа информации с использованием педагогических знаний и положений; – демонстрация знаний об инновационных возможностях образования; – понимание роли семьи в процессе воспитания; – точность и аргументированность ответа; – умение доказывать свою точку зрения; – корректное и точное использование научной терминологии. 	«5», если 22-25 баллов «4», если 18-21 балл «3»,если 15-17 баллов

Характеристика оценочного средства

Презентация в соответствии с паспортом ФОС

Подготовка **презентации** по предложенным темам (по выбору):

1. История специального образования в Новгородской области.
2. История создания психолого-медико-педагогической комиссии в Новгородской области.
3. История специального (дефектологического) образования (специалитет, бакалавриат, магистратура» в НОВГУ им Я.Мудрого

Таблица 10 – Параметры оценки презентации

Оценочное средство	Вид контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
Предел длительности контроля: 0,5 час			
Презентация макс. баллов – 25	текущий	<ul style="list-style-type: none"> – Показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии, оригинальность и креативность; – Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков; – Проанализировал тему с активным использованием психологических и/или педагогических знаний, фактов, теорий; – Сформулировал выводы. 	<p>«5», если 22-25 баллов</p> <p>«4», если 18-21 балл</p> <p>«3», если 15-17 баллов.</p>

Характеристика оценочного средства

Экзамен в соответствии с паспортом ФОС

Модуль «История, методология, современные проблемы специальной педагогики и образования». Модуль по направлению подготовки 44.04.03

Пример экзаменационного билета

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

Кафедра специального (дефектологического) образования

Экзаменационный билет № 1

Модуль по направлению подготовки

44.04.03

Специальное (дефектологическое) образование.

Магистерская программа «Образование лиц с проблемами интеллектуального развития»

1. Дайте понятие о противоречиях как сущностной характеристике проблемы.
2. Что подтверждает корректность педагогического исследования?
3. Какова актуальность темы вашего исследования ?

Принято на заседании кафедры СПДО

11.05 2017 г. Протокол № 5

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Федина

Вопросы к экзамену.

1. Как происходит выбор проблемы, формулировка темы исследования и обоснование ее актуальности?

2. Объясните возможность использования метода моделирования в вашем педагогическом исследовании.
3. Обоснуйте гипотезу своей магистерской работы.
4. Как определяется объект и предмет в педагогическом и психологическом исследовании ?
5. Объясните сущность социометрического метода исследования.
6. Каковы требования к оформлению курсовой работы?
7. Какова связь между объектом и предметом исследования ?
8. Обоснуйте возможность /невозможность использования интервьюирования в вашем педагогическом исследовании.
9. Каковы требования к оформлению выпускной квалификационной работы ?
10. Охарактеризуйте основные группы исследовательских задач.
11. Обоснуйте возможность /невозможность использования анкетирования в вашем педагогическом исследовании.
12. Каковы требования к оформлению магистерской работы ?
13. Раскройте требования к формулировке гипотезы.
14. Роль факта в психолого-педагогическом исследовании.
15. Как правильно составить библиографический список?
16. Дайте характеристику методов теоретического исследования.
17. Какие методы научного исследования вы предполагаете использовать при выполнении магистерской работы?
18. Проанализируйте написанную вами или планируемую к написанию научную статью.
19. Дайте определение понятию «методология».
20. Охарактеризуйте методы эмпирического психолого-педагогического исследования и способы их применения.
21. Обоснуйте цели и задачи вашего исследования.
22. Дайте определение понятию «методология».
23. Охарактеризуйте методы эмпирического психолого-педагогического исследования и способы их применения.
24. Охарактеризуйте методы статистической обработки данных.
25. Раскройте причины введения интегрированного и инклюзивного обучения детей с сенсорными и интеллектуальными, опорно-двигательными и речевыми нарушениями .
26. Вклад Е.К.Грачевой в становление отечественного специального образования.
27. Охарактеризуйте отношение общества к инвалидам в дохристианском мире.
28. Проведите сопоставительный анализ мировых систем специального образования по параметрам : «учредитель» и «возраст воспитанников»
29. 3.Проанализируйте историю обучения детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в Новгородской области
30. Охарактеризуйте общественные механизмы, способствующие обретению лицами с сенсорными, двигательными и интеллектуальными расстройствами права на признание.
31. Проведите сопоставительный анализ мировых систем специального образования по параметрам: «типы нарушений развития», «время появления специальных учреждений», «вид».
32. Проанализируйте историю обучения детей с нарушениями зрения в Новгородской области.

33. Раскройте внутренние и внешние причины изменения парадигмы специального образования.
34. С чем связаны изменения терминологических понятий «дефектология», «специальная педагогика» «коррекционная педагогика»
35. Проанализируйте историю обучения детей с нарушениями слуха в Новгородской области.
36. Охарактеризуйте феномен образовательной интеграции.
37. Раскройте современную структуру организации обучения, воспитания и социализации детей и подростков с ОВЗ.
38. Проанализируйте историю обучения детей с нарушениями речи в Новгородской области.
39. Охарактеризуйте феномен образовательной интеграции.
40. Раскройте современную структуру организации обучения, воспитания и социализации детей и подростков с ОВЗ.
41. Проанализируйте историю обучения детей с нарушениями речи в Новгородской области.
42. Рассмотрите исторический аспект развития специального образования Новгородской области.
43. Назовите методы изучения передового педагогического опыта
44. Дайте понятие о противоречиях как сущностной характеристике проблемы.
45. Что подтверждает корректность педагогического исследования?
46. Какова актуальность темы вашего исследования ?

Таблица 11 Параметры оценки экзамена

Условия оценки экзамена	
Предел длительности контроля	15-20 минут на одного студента
Колич. вопросов	3
Последовательность выборки вопросов	по одному вопросу: теоретическому, методическому и практическому
Критерии оценки:	
45-50 – отлично, если:	<ul style="list-style-type: none"> - дает полный, развернутый, логичный ответ - грамотно и корректно использует научную терминологию - высказывает и научно аргументирует свою точку зрения - проявляет знание научных исследований ученых - обнаруживает способность к определению иерархии понятий
35-44 – хорошо, если:	<ul style="list-style-type: none"> - дает достаточно полный, но не всегда логичный ответ - грамотно использует научную терминологию - высказывает свою точку зрения, но затрудняется в ее научной аргументации - не всегда может назвать исследователей проблемы - допускает некоторые ошибки в определении иерархии понятий
25-34 – удовлетворит, если:	<ul style="list-style-type: none"> - дает неполный, непоследовательный ответ - испытывает затруднения в использовании научной терминологии - высказывает свою точку зрения, но не аргументирует ее - затрудняется назвать фамилии ученых, работающих по

	соответствующей проблеме - понятиями владеет слабо, путается в их определении
Итог модуля	– «удовлетворительно» – 150-209 баллов – «хорошо» 210-269 баллов – «отлично» – 270-300 баллов

Закрытая часть

Экзаменационные билеты

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра специального (дефектологического) образования

История, методология, современные проблемы педагогики и образования

Учебный модуль по направлению подготовки
44.03.03– Специальное (дефектологическое) образование.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
института непрерывного педагогического
образования

_____ 2017 г. Протокол № _____

Зам. директора института
_____ С.М. Елкин

Разработал
Доценты кафедры специального
дефектологического образования
_____ Максяшина Ю.А.

11.05.2017г.

Принято на заседании кафедры
СПДО 11.05.2017г.
Протокол № 5
Зав.каф. СПДО
_____ С.В.Федина

Великий Новгород

2017

Паспорт фонда оценочных средств

по модулю «История, методология, современные проблемы педагогики и образования»

Для направления подготовки 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование.

Таблица Д 1

№ п / п	Учебный модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контроли руемые компетен ции	ФОС		
			Вид оценочного средства	Количе ство баллов	Количество вариантов заданий
	История, методология, современные проблемы педагогики и образования		Презентация	10	4
			Дискуссия	10	1
			Доклад	10	4
			Творческое	10	2

			задание		
	Аттестация	Зачет	Эссе	10	1
	итого				

Критерии оценки сформированности компетенций по учебному модулю

Параметры оценки презентации

Оценочное средство	Вид контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
Предел длительности контроля: 0,5 часа			
<i>Презентация</i>	текущий	<ul style="list-style-type: none"> – Показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии, оригинальность и креативность; – Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков; – Проанализировал тему с активным использованием психологических и/или педагогических знаний, фактов, теорий; – Сформулировал выводы. 	<ul style="list-style-type: none"> – Полное соответствие критериям – 8-10 баллов; – частичное несоответствие критериям – 5-7 баллов; – частичное соответствие критериям – 1-4 баллов.

Параметры оценки дискуссии

Оценочное средство	Вид контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
Предел длительности контроля: 1 час			
<i>Дискуссия</i>	текущий	<ul style="list-style-type: none"> – Правильно ответил на 2-3 вопроса, используя соответствующую терминологию; – Применил навыки обобщения и анализа информации с использованием психологических и/или педагогических знаний и положений. – Выказал и отстоял свою точку зрения. 	<ul style="list-style-type: none"> – полное соответствие критериям – 8-10 баллов; – частичное несоответствие критериям – 5-7 балла; – частичное соответствие

			критериям – 1-4 балла.
--	--	--	------------------------

Параметры оценки творческого задания

<i>Оценочное средство</i>	<i>Вид контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
Предел длительности контроля: 0,5 часа.			
<i>творческое задание</i> макс. баллов – 10	текущий	<ul style="list-style-type: none"> – знание основных законов развития психических процессов; – применение обобщения и анализа информации с использованием педагогических знаний и положений; – демонстрация знаний об инновационных возможностях образования; – понимание роли семьи в процессе воспитания; – точность и аргументированность ответа; – умение доказывать свою точку зрения; – корректное и точное использование научной терминологии. 	<ul style="list-style-type: none"> – полное соответствие критериям – 8-10 баллов; – в основном соответствует – 5-7 баллов; – частичное соответствие – 1-4 баллов

Параметры оценки доклада

<i>Оценочное средство</i>	<i>Вид контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
Предел длительности контроля: 1 час			
<i>Доклад</i>	текущий	<ul style="list-style-type: none"> – достаточно полно раскрыта тема доклада; – четкое, логичное изложение содержания; – презентация дополняет содержание темы; – проявление собственного отношения к проблеме. 	<ul style="list-style-type: none"> – полное соответствие критериям – 8-10 баллов; – в основном соответствует – 5-7 баллов; – частичное соответствие – 1-4 балла.

Параметры оценки эссе

Оценочное средство	Вид контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
Предел длительности контроля: 0,5 часа			
Эссе макс. баллов – 10	текущий	<ul style="list-style-type: none"> – умение оперировать теоретическими знаниями при написании эссе; – способность самостоятельно проводить анализ с использованием аналитического инструментария психологии и педагогики; – полнота понимания сущности высказывания. 	<ul style="list-style-type: none"> – полное соответствие критериям – 8-10 баллов; – в основном соответствует – 5-7 баллов; – частичное соответствие – 1-4 балла.