

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Гуманитарный институт

Кафедра теории государства и права

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Учебный модуль по направлению подготовки
40.04.01 - ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки:

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и
правоохранительная деятельность

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Разработал

Д.ю.н., доцент кафедры ТГП

С.И. Митина

3.03.2017 г.



Зам. директора института

М.С. Трофимова

ПРИНЯТО

на заседании Ученого

Совета института

« 15 » 05 2017 г.

Протокол №

Принято на заседании кафедры
ТГП

03.03.2017 г. Протокол № 7

Заведующий кафедрой ТГП

С.И. Митина

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. Блиц-опрос
3. Характеристика оценочного средства № 2. Работа с источниками
4. Характеристика оценочного средства № 3. Эссе
5. Характеристика оценочного средства № 4. Мультимедийная презентация
6. Характеристика оценочного средства № 5. Экзамен
7. Приложения:
 - Приложение А. Вопросы для блиц-опроса
 - Приложение Б. Список вопросов для собеседования
 - Приложение В. Темы эссе
 - Приложение Г. Комплект экзаменационных билетов

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю (дисциплине) История и методология юридической науки
для направлений подготовки 40.04.01 - Юриспруденция

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	УМ 1 История юридической науки	ОК-2 ОК-5 ПК-7 ПК-11 ПК-12 ПК-13 ПК-14	Блиц опрос	неограниченно
			Работа с источниками	неограниченно
			Мультимедийная презентация	80
			Эссе	27 тем (на выбор)
			Экзамен	21
2	УМ 2 Методология юридической науки	ОК-2 ОК-5 ПК-7 ПК-11 ПК-12 ПК-13 ПК-14	Блиц опрос	неограниченно
			Работа с источниками	неограниченно
			Мультимедийная презентация	80
			Эссе	27 тем (на выбор)
			Экзамен	21

Характеристика оценочного средства № 1

Блиц-опрос

Примеры вопросов см.: Приложение А (ФОС)

После изучения магистрантами каждой главы модуля проводится блиц-опрос (10 вопросов, предел длительности контроля – 15 минут). После изучения каждого из разделов – 20 вопросов (предел длительности контроля – 30 минут). Опрос проводится в защищенной среде без возможности использования учебных материалов.

Все вопросы составлены с учетом необходимости формулировки краткого, четкого ответа, дающего возможность объективно и надежно оценить знания магистранта.

Магистранты могут проводить самостоятельную тренировку по схеме «Блиц-опрос», используя *Материалы для самостоятельной проверки знаний // Приложение А (ФОС)*

Цель: проверить знание фактического материала по основным темам истории и методологии юридической науки. Владение специальной юридической терминологией.

Аудиторный этап. Ведущий (это может быть не только преподаватель, но и магистрант) быстро задает вопрос, требующий конкретного ответа. На обдумывание выделяется несколько секунд, если аспирант затрудняется ответить, право ответа переходит к следующему.

Такой вид занятия позволяет быстро и объективно проверить знание фактического материала по теме. Варианты контрольной работы выполняются магистрантами в письменном виде.

Рекомендации по подготовке:

Повторить все основные научные категории, классификации видов юридических исследований, термины и определения. Уделить внимание основным источникам истории юридической науки. Проанализировать характерные черты развития методологии зарубежной и отечественной юридической науки. Самое главное в блице – быстрый ответ. Допускается тренировка в домашних условиях с использованием материалов ФОС.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 мин	30 мин
Предлагаемое количество задач из одного контролируемого раздела	10	20
Последовательность выборки задач из каждого раздела	случайная	
Критерии оценки:		
(10-9) / 5 б.	(90-100)% правильных ответов В ходе опроса продемонстрировал глубокое знание: - методологических аспектов формирования понятийного аппарата юридической науки; - методологии научного исследования; - организационно-методологические основания российской доктрины правоприменения; - методологии юридической науки и правовой политики а государства	
(8-7) / 4 б.	(70-89)% правильных ответов В ходе опроса продемонстрировал хорошее знание: - методологических аспектов формирования понятийного аппарата юридической науки;	

	- методологии научного исследования; - организационно-методологические основания российской доктрины правоприменения; - методологии юридической науки и правовой политики а государства
(6-5) / 3 б.	(50-69)% правильных ответов В ходе опроса продемонстрировал слабое знание: - методологических аспектов формирования понятийного аппарата юридической науки; - методологии научного исследования; - организационно-методологические основания российской доктрины правоприменения.

Характеристика оценочного средства № 2

Работа с источником

Цель: сформировать и оценить **знание** основных источников истории и методологии юридической науки, методов юридического исследования, закономерностей развития зарубежной и отечественной юриспруденции, этапов становления и развития методологии теоретико-правовых и историко-правовых исследований. **Умение** знания в области истории и методологии юридической науки, полученные при изучении данного курса, использовать при освоении других учебных курсов общепрофессиональной части, а также при выполнении выпускной квалификационной работы. **Владение** методикой самостоятельного изучения и анализа научных доктрин, использования полученных знаний в процессе научно-исследовательской работы

Подготовительный этап: магистрантам предлагается самостоятельно выбрать алгоритм работы с источником.

Аудиторный этап: после обсуждения алгоритма действий по работе с источником магистрантам предлагаются тексты источников права для анализа с заданием. Обсуждение ответов, оценка работы.

Рекомендации по подготовке:

При анализе источника магистрант должен научиться правильно осуществлять его толкование. В процессе уяснения содержания источника выявляются:

- новизна и актуальность (в приложении к конкретной исторической эпохе) научного исследования,
- теоретическое и эмпирическое содержание исследования,
- основные процедуры научного исследования,
- стадии правовых исследований,
- методы составления юридических прогнозов.

Второй этап толкования источника сводится к созданию модели исследования по конкретной научной проблеме, связанной с углубленным исследованием конкретного источника. Моделирование должно выявить умение магистранта применять полученные теоретические знания на практике. Магистрант должен продемонстрировать способность применять полученные знания для использования в процессе научно-исследовательской работы.

Источники выбираются соответственно темам программы учебной дисциплины (список рекомендуемых источников см.: Рабочая программа учебной дисциплины «История и методология юридической науки»).

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	5 мин	10 мин
Предлагаемое количество заданий по токованию источников права из одного контролируемого раздела	2	4
Последовательность выборки задач из каждого раздела	случайная	
Критерии оценки:		
15-14 б.	(90-100)% правильных ответов Демонстрирует высокий уровень навыков профессионального анализа юридических текстов, документов. Демонстрирует системные знания, имеющие значение для фундаментальной подготовки юриста широкого профиля.	

	Владеет на профессиональном уровне методикой анализа и толкования юридических текстов, источников права. Способен самостоятельно провести систематизацию теоретической базы исследования
13-11 б.	(70-89)% правильных ответов Демонстрирует хороший уровень навыков профессионального анализа юридических текстов, документов. Демонстрирует системные знания, имеющие значение для фундаментальной подготовки юриста широкого профиля. Владеет на профессиональном уровне методикой анализа и толкования юридических текстов, источников права. Испытывает некоторые трудности в самостоятельном проведении систематизации теоретической базы исследования
10-8 б.	(50-69)% правильных ответов Демонстрирует недостаток системных знаний, имеющих значение для фундаментальной подготовки юриста широкого профиля. Испытывает трудности в применении на профессиональном уровне методов и способов толкования юридических текстов, документов, источников права. Испытывает значительные трудности в самостоятельном проведении систематизации теоретической базы исследования

Характеристика оценочного средства (№ 3)

Эссе

Примерные темы эссе см.: Приложение В (ФОС)

Цель: сформировать и проверить владение осмысленным пониманием изученного, способности к суждению, умение использовать знания в предметной области, использование правового материала при анализе, обобщении или сравнении, умение конструировать и структурировать теоретический материал, выносить самостоятельные суждения, владение технологиями критической оценки фактов и предположений, умение критически оценивать свою работу и вносить необходимые изменения, а также критически оценивать работу коллег и вносить предложения по совершенствованию исследования.

Эссе оформляется в соответствии с СТО 1.701-2010 «Стандарт организации. Университетская система учебно-методической документации. Текстовые документы. Общие требования к построению и оформлению». (novsu.ru/file/989509)

Темы эссе см.: Рабочая программа дисциплины «История и методология юридической науки» (Раздел. 5)

Параметры оценочного средства

1 Оценка процесса выполнения работы: работа с библиографией, толкование источниками права, определение структуры содержания.	max 7 /8 баллов
2 Оценка полученного результата: формулировки цели и задач работы, их соответствие теме; глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений; соответствие содержания выводов заявленным целям и задачам; оформление работы	max 7 /9 баллов
3 Защита проекта	max 6 /8 баллов
Критерии оценки (результат определяется как сумма всех составляющих):	
«5», если	(18-20) / (22-25) баллов Проявил самостоятельность и профессиональную грамотность в определении нормативной и теоретической базы исследования Полностью раскрыл обозначенные проблемы и задачи, реализовал поставленную цель Грамотно изложил материал, представив различные научные подходы по теме исследования и свое собственное мнение
«4», если	(14-17) / (18-21) баллов Проявил самостоятельность и оригинальность при исследовании темы При изложении материала использовал научный стиль

	Исследовал нормативную базу Изучил мнение специалистов по обозначенным в исследовании вопросам
«3», если	(10-13) / (13-17) баллов Исследование выполнено самостоятельно. Слабо освещена нормативная и теоретическая база исследования Стиль изложения не полностью соответствует профессиональным, научным требованиям.

Характеристика оценочного средства № 4

Мультимедийная презентация

Мультимедийная презентация представляет собой сочетание разнообразных средств представления информации, объединенных в единую структуру. Презентация позволяет более эффективно и наглядно представить работу и продемонстрировать готовность магистрантов к применению современных технологий, которые широко используются в профессиональной деятельности при публичном выступлении. Чередование или комбинирование текста, графики, видео и звукового ряда позволяют донести информацию в максимально наглядной и легко воспринимаемой форме, акцентировать внимание на значимых моментах излагаемой информации, создавать наглядные эффектные образы в виде схем, диаграмм, графических композиций и т. п. Мультимедийная презентация представляет собой комплекс всех возможных средств представления информации (текст, графика, аудио, видео, анимация), подчинённый заданному сценарию и имеющий навигацию.

Магистрант самостоятельно выбирает тему презентации в рамках программных разделов курса (соответственно календарному плану преподавания дисциплины), готовит раздаточный материал, использует MS PowerPoint.

Максимальное количество баллов – 25 баллов.

Параметры оценочного средства

1 Оценка процесса выполнения работы	max 8 баллов Проявил оригинальность и креативность; Обобщил информацию по теме; Выявил особенности социальных процессов в формировании институтов права; Продemonстрировал презентационные навыки; Сформулировал выводы.
2 Оценка полученного результата: Отражены цели исследований и выводы Содержание слайдов соответствует теме Тема раскрыта достаточно полно Оформление презентации логично, эстетично Текст легко читается, фон сочетается текстом и графическими файлами Соблюдение авторских прав	max 9 баллов Проявил некоторую оригинальность; Отчасти обобщил информацию по теме; Выявил особенности социальных процессов в формировании институтов права; Продemonстрировал слабые презентационные навыки; Не в полной мере сформулировал выводы.
3 Защита проекта	max 8 баллов Проявил некоторую самостоятельность; Не смог в полной мере обобщить информацию по теме; Выявил особенности социальных процессов в формировании институтов права; Не в полной мере сформулировал выводы.

Характеристика оценочного средства № 5

Экзамен

Примеры вопросов и заданий см.: Приложение Г (ФОС)

При подготовке к экзаменам магистрантам необходимо систематизировать полученные в ходе обучения знания и практический опыт, приобретенный в период прохождения производственной практики. Критерии оценки качества освоения магистрантами дисциплины предусмотрены «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования» и Положением НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников». Вопросы экзаменационных билетов см.: *Приложение Г*.

Критерии оценки (результат определяется как сумма всех составляющих):	
«5», если	(45-50) баллов Дал правильный развернутый ответ. Опирался на глубокие знания методологии права, источников права, правовых документов, учебной и дополнительной научной литературы. Хорошо ориентируется в научных подходах к проблемным вопросам методологии права. Знает современные тенденции развития правовых учений, научной методологии
«4», если	(35-44) баллов Дал правильный ответ. Опирался на общие знания методологии права, источников права, правовых документов, учебной и дополнительной научной литературы. Испытывал трудности в определении и характеристике научных подходов к проблемным вопросам методологии права. Знает некоторые современные тенденции развития правовых учений, научной методологии
«3», если	(25-34) баллов Сформулировал лишь общие тезисы при ответе на вопрос. Продemonстрировал слабые знания методологии права, источников права, правовых документов, учебной и дополнительной научной литературы. Не смог дать полную характеристику научных подходов к проблемным вопросам методологии права.

	Затрудняется при определении современных тенденции развития правовых учений, научной методологии
--	--

Пример экзаменационного билета

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Понятие метода и методологии юридической науки
2. Правовая и политическая мысль России в XV – XVII вв.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Характеристика оценочного средства № 6

Публикация

Публикации, выступления на конференциях – отражают совокупный результат формирования умений и навыков исследовательской работы с применением методики и методологии юридической техники правотворчества

Критерием оценки качества освоения магистрантами дисциплины является наличие опубликованных статей и докладов в изданиях регионального, федерального и международного уровня, а также в журналах, рекомендованных ВАК; наличие внутренних и внешних рецензий на результаты научной работы; документально подтвержденное мнение оппонентов и научного руководителя.

Подробную информацию см.: <http://vak.ed.gov.ru/>

Примеры вопросов (блиц-опрос)

1. Юридическая доктрина и ее виды.
2. Понятие юридической теории и юридической научной школы.
3. Понятие методологии права.
4. Юридическая наука в Древней Греции (назвать представителей).
5. Зарождение основ диалектического и логического методов познания в рамках античной философии (назвать представителей).
6. Диалектика Аристотеля (опорные категории).
7. Основные школы римской юридической науки.
8. Римское право (назвать юристов-классиков и их труды).
9. Кодификация Юстиниана и ее значение для развития западной юриспруденции.
10. Соотношение юриспруденции и религиозной идеологии в эпоху Средневековья.
11. Рецепция римского права средневековыми юристами. Дигесты и их значение для становления западной юридической науки.
12. Юриспруденция Нового Времени. Изменение концепции правопонимания и ее влияние на методологию права.
13. Развитие теорий естественного права.
14. Значение метафизики И. Канта и Г. Гегеля для развития юридической науки.
15. Формирование эпистемы «классической рациональности» (М.Фуко).
16. Марксистские представления о науке.
17. Проблема постнеклассической научной рациональности.
18. Формирование отраслей права в странах континентальной Европы и их влияние на возникновение юридической отраслевой науки.
19. Юридическая наука и образование в России в XVII-XVIII вв.
20. «Новая индукция» Френсиса Бэкона.
21. Новоевропейский рационализм Рене Декарта.
22. Томас Гоббс об определении, умозаключении (силлогизме) и доказательстве.
23. Сенсуализм Джона Локка.
24. «Деятельностная» диалектика Иоганна Фихте.
25. Огюст Конт и его позитивная философия.
26. Критика теории естественного права Иеремией Бентамом.
27. Юридический позитивизм Джона Остина.
28. Отраслевая дифференциация в научной юриспруденции XIX века.
29. Роль специально-юридического метода в юридической науке XIX в.
30. Вклад представителей российской юриспруденции в становление социологии права (С. А. Муромцев, М. М. Ковалевский).
31. Юридическое образование в России в XIX в.
32. Нормативизм (Ганс Кельзен, Генри Харт).
33. Аналитическая юриспруденция.
34. Познаватель но критическая теория права О. Вайнбергера.
35. Структурный функциолизм и культурологический подход к праву Толкотта Парсонса.
36. Институциональная теория права.
37. Становление и развитие советской юридической науки.
38. Марксистско-ленинская теория государства и права.
38. Дифференциация и интеграция в рамках научной юриспруденции в XX в.

39. Развитие отраслевой юриспруденции в постсоциалистической России.
40. Непозитивизм и постпозитивизм в науке (Б. Рассел, Л. Витгенштейн, К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).
41. Феноменологические представления о науке (Э. Гуссерль).
42. Структурализм и постструктурализм.
43. Фрейдизм и неопрейдизм.
44. Наука и синергетика.
45. Коммуникативная концепция науки (А. П. Огурцов).
46. Методологический кризис научного познания права, его последствия и пути преодоления.
47. Основные направления развития российского правоведения.
48. Основные этапы развития юридической науки.
49. Соотношение науки и теории в юридической литературе.
50. Возникновение методологии юридической науки и этапы её развития.
51. Классические, неклассические и постнеклассические юридические типы научного познания.
52. Общенаучные методы и приемы исследования.
53. Классификация методов.
54. Применение философских категорий в методологии юридической науки.
55. Логические методы познания и возможности их использования для формулирования научных концепций в правоведении.
56. Диалектические принципы правового познания.
57. Соотношение юридической науки и юридической практики.
58. Частнонаучные методы познания.
59. Сравнительно-правовой (компаративистский) метод познания в юриспруденции.
60. Исторический метод познания в юридической науке.
61. Социологические и психологические методы изучения правосознания.
62. Научная экспертиза законопроектов, ее основные цели, задачи и этапы.
63. Методология права и проблемы юридической квалификации.
64. Методология права и юридические экспертизы.
65. Особенности методологии специальных юридических наук.
66. Понятие теоретического исследования, его цели и задачи, структура.
67. Особенности проведения междисциплинарных юридических исследований и сравнительно-правовых исследований.
68. Методология научного поиска и обоснования его результатов.
69. Системно-структурный метод познания и его значение для накопления обобщенных знаний о праве.
70. Понятие и структура аргументации.

Примеры тестов

1. Универсальный принцип, дающий основание квалифицировать те или иные идеи как научные или ненаучные по своей сути, называется: а) критерий научности; б) мерило правдивости; в) кодекс честности; г) показатель истинности.
2. Логикой рассудка является: а) диалектика; б) формальная логика; в) схоластика.
3. Наука как социальный институт, форма культуры и специфический вид познавательной деятельности возникла: а) в Древней Индии в VII в. до н.э.; б) в Европе в XVI -XVII вв.; в) в Древней Греции в VI в. до н.э.
4. Римские юристы-классики: а) Гай (II в.); б) Папиниан (II– III вв.); в) Ульпиан (II–III вв.); г) Августин (IV–V вв.).
5. Основным методом средневековой юриспруденции: а) диалектика; б) соционика; в) схоластика; г) синергетика.
6. Представление о правовой реальности как сложной, внутренне неоднородной и антиномичной системе присуще: а) классической юридической науке; б) неклассической юридической науке; в) постнеклассической юридической науке; г) неоклассической юридической науке.
7. Форма теоретического знания, содержащая представления о существенных, необходимых и повторяющихся связях между явлениями реального мира: а) научный закон; б) научная картина мира; в) критерий научности.
8. Этап научного познания, связанный с формулированием научного допущения или предположения, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве, называется: а) формулировка проблемы; б) выдвижение научной гипотезы; в) конструирование теории; г) формирование парадигмы.
9. Методология познания права, рассматривающая предмет исследования как правовой текст, выдвигающая задачу его осмысления, посредством объективированной и субъективированной интерпретации и понимания: а) юридическая герменевтика; б) юридическая феноменология; в) юридическая синергетика; г) юридический прагматизм.
10. Способ исследования юридических текстов, соединяющий индукцию и дедукцию, анализ и синтез, направленный на постоянное разрешение смыслового противоречия между частью и целым, между частным и общим, текстом и контекстом, предпониманием и пониманием: а) юридический позитивизм; б) герменевтический круг; в) герменевтический квадрат; г) юридический прагматизм.

Темы эссе

1. Методологические проблемы юридической науки
2. Исторический метод исследования в области учения о государстве и праве
3. Юридический метод в учении о государстве и праве
4. Социологический метод
5. Критический метод
6. Юридическая догма: становление и роль в современном правоведении.
7. Юридические конструкции в правоведении.
8. Моделирование в правоведении.
9. Методологические аспекты формирования понятийного аппарата юридической науки
10. Методологические проблемы выделения отраслей права
11. Методологические проблемы разграничения частного и публичного права
12. Методология исследования предмета отраслей материального права
13. Методология исследования предмета отраслей процессуального права
14. Методологические аспекты разграничения объекта и предмета юридических исследований
15. Типы интеллектуально-творческой деятельности в области юридической науки
16. Рационализм и эмпиризм в юридической науке Нового времени.
17. Теории позитивизма Р. Иеринга и О. Конта. Юридический позитивизм в правовой мысли XIX - XX вв.
18. Социалистические и либеральные концепции российской юридической науке в XX веке.
19. Немецкая классическая философия права. Теория правового государства И. Канта.
20. Историческая школа права.
21. Нормативизм. Учение Г. Кельзена о праве.
22. Уголовно-правовая теория Ч. Беккариа.
23. Правовые взгляды М.М. Сперанского.
24. Формирование национальных школ права
25. История систематизация законодательства в России: проблемы юридической техники
26. Политико-правовая мысль США в конце XVIII - начале XIX вв.
27. Политико-правовые концепции США в XX – н. XXI вв.

Экзаменационные вопросы

1. Понятие метода и методологии юридической науки
2. Классификация методов юридической науки
3. Юридическая психология и антропология права.
4. Задачи юридической науки.
5. Общие методы юридической науки
6. Специальные методы юридической науки
7. Частные методы юридической науки
8. Основные принципы познания, входящие в методологию современной юриспруденции
9. Методологические принципы в теоретической юридической науке
10. История правовой мысли Древнего Востока
11. Правовая культура и становление юриспруденции Древней Греции
12. Основные этапы становления и развития римской юриспруденции
13. Классическая римская юриспруденция
14. Значение систематизации римского права для становления и развития романо-германской правовой семьи
15. Роль римской научной доктрины в развитии источников европейского права
16. Рецепция римского права в средневековой Европе (Глоссаторы и постглоссаторы)
17. Культура процессуальной практики Древней Греции и Рима
18. Юридическая наука Нового времени. Дифференциация в системе юридического знания.
19. Правовая концепция ислама на Арабском Востоке
20. Каноническое право, его место в процессе формирования общеввропейских, правовых институтов и национальных правовых систем.
21. Памятники права Киевской Руси и Великого Новгорода: вопрос о рецепции римского права.
22. Правовая и политическая мысль России в XV – XVII вв.
23. Юридическая наука в России XVIII – н. XIX вв.
24. Организация юридического образования в России в XVIII в
25. Отраслевая дифференциация в научной юриспруденции России
26. Развитие юридической науки в России XIX – н. XX вв.
27. Западноевропейская правовая мысль в XIX – н. XX вв.
28. Западноевропейская мысль (германская философия права) и ее влияние на научные построения ряда русских правоведов.
29. Марксистские правовые идеи
30. Социалистические и либеральные концепции российской юридической науке в XX веке.
31. Правовая наука в советский период 20 – н. 50-х гг. XX в.
32. Советское право 50- 70-х гг. XX в.
33. Юридическая мысль периода перестройки.
34. Западноевропейская правовая мысль в XX – XXI вв.
35. Диалектика как метод познания античности и его особенности.
36. Социологические методы в юриспруденции
37. Становление юридической социологии. Социологический позитивизм.
38. Сравнительное правоведение как отрасль в системе юридического знания и метод исследования.
39. Системный метод исследования.

40. Кибернетическая методология и моделирование в юридической науке.
41. Феноменологический метод исследования в юридической науке.
42. Герменевтическая методология в юриспруденции.

Практические задания

1. Определить стиль научной юридической работы (по отрывку)
2. Определить жанр научной публикации (монография, учебник, комментарий к законодательству, научная статья и т. д.)
3. Представить модель социологического исследования в криминологии
4. Представить модель системного толкования нормы права
5. Представить модель методики исследования эффективности норм права
6. Продемонстрировать методику определения новизны прикладных правовых исследований
7. Представить модель исследовательской процедуры
8. Представить модель описания как процедуры систематизации эмпирического материала
9. Привести примеры функционального объяснения
10. Представить модель аргументации
11. Представить модель реализации правил научной критики
12. Привести примеры соответствия сути научной критики содержанию критикуемых положений
13. Продемонстрировать методику выявления общего и особенного в ходе сравнительных правовых исследований
14. Представить модель социального исследования правоприменительной практики

Комплект билетов:

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

3. Понятие метода и методологии юридической науки
4. Правовая и политическая мысль России в XV – XVII вв.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Классификации методов юридической науки
2. Юридическая наука в России XVIII – н. XIX вв.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Юридическая психология и антропология права
2. Организация юридического образования в России в XVIII в

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 4

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Задачи юридической науки.
2. Отраслевая дифференциация в научной юриспруденции России

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 5

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Общие методы юридической науки
2. Развитие юридической науки в России XIX– н. XX вв.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 6

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Специальные методы юридической науки
2. Западноевропейская правовая мысль в XIX – н. XX вв.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 7

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Частные методы юридической науки
2. Западноевропейская мысль (гегелевская философия права) и ее влияние на научные построения ряда русских правоведов.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 8

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Основные принципы познания, входящие в методологию современной юриспруденции
2. Марксистские правовые идеи

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 9

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Методологические принципы в теоретической юридической науке
2. Социалистические и либеральные концепции российской юридической науке в XX веке.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 10

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. История правовой мысли Древнего Востока
2. Правовая наука в советский период 20 –н. 50-х гг. XX в.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 11

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Правовая культура и становление юриспруденции Древней Греции
2. Советское право 50- 70-х гг. XX в.

3.03.2017

Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 12

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Основные этапы становления и развития римской юриспруденции
2. Юридическая мысль периода перестройки.

3.03.2017

Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 13

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Классическая римская юриспруденция
2. Западноевропейская правовая мысль в XX - XXI вв.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 14

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Значение систематизации римского права для становления и развития романо-германской правовой семьи
2. Диалектика как метод познания античности и его особенности.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 15

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Роль римской научной доктрины в развитии источников европейского права
2. Социологические методы в юриспруденции

3.03.2017

Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 16

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Рецепция римского права в средневековой Европе (Глоссаторы и постглоссаторы)
2. Становление юридической социологии. Социологический позитивизм.

3.03.2017

Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 17

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Культура процессуальной практики Древней Греции и Рима
2. Сравнительное правоведение как отрасль в системе юридического знания и метод исследования.

3.03.2017

Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 18

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Юридическая наука Нового времени. Дифференциация в системе юридического знания.
2. Системный метод исследования.

3.03.2017

Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 19

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Правовая концепция ислама на Арабском Востоке
2. Кибернетическая методология и моделирование в юридической науке.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 20

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
Кафедра: Теории государства и права

1. Каноническое право, его место в процессе формирования общеевропейских, правовых институтов и национальных правовых систем.
2. Феноменологический метод исследования в юридической науке.

3.03.2017
Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 21

Дисциплина: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Кафедра: Теории государства и права

1. Памятники права Киевской Руси и Великого Новгорода: вопрос о рецепции римского права.
2. Герменевтическая методология в юриспруденции.

3.03.2017

Протокол № 7

_____ УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой: Митина С.И.