

Этический кодекс журнала «Ученые записки Новгородского государственного университета»

Положения публикационной этики журнала составлены на основе международных стандартов, предложенных Комитетом по этике научных публикаций (Committee on Publication **Ethics**, COPE).

1. Редакция.

– Редакция осуществляет постоянный мониторинг соблюдения публикационной этики.

– Редакция принимает не опубликованные ранее материалы; статьи должны содержать новые оригинальные научные результаты; запрещено публиковать одну и ту же статью в нескольких научных журналах; редакция не рассматривает рукописи, одновременно представленные в другие печатные и электронные СМИ.

– Присланные рукописи редакция проверяет на плагиат и на наличие неверных сведений и имеет право отказать в публикации статей, подготовленных недобросовестными авторами.

– Редакция исключает вмешательство интересов бизнеса в интеллектуальные и этические стандарты, следит за тем, чтобы все источники любой финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты и указаны в рукописи.

– Каждое сообщение о факте несоблюдения редакционной этики не имеет временного ценза и будет рассмотрено. В случае обнаружения ошибок и нарушений обязательна последующая публикация соответствующих корректировок, опровержений или извинений.

– Статья, в случае принятия к опубликованию, размещается в открытом доступе; авторские права сохраняются за авторами.

– Редакция имеет право направить любую статью на дополнительное рецензирование по своему усмотрению.

– Редакция вправе отказать в публикации статьи на любом этапе в случае обнаружения нарушений установленных правил представления и оформления статей.

– Редакция не вступает в теоретические дискуссии с авторами, в конфликты по поводу статей, которые редколлегия принимает или не принимает к публикации.

– Гонорар авторам за опубликованные в журнале статьи не выплачивается.

– Редакция отчитывается перед редакционным советом по всем своим действиям, направленным на соблюдение публикационной этики.

2. Редакционный совет.

- Редакционный совет является высшим органом, контролирующим соблюдение публикационной этики на всех этапах публикации статей.
- Решения редакционного совета по вопросам, связанным с публикационной этикой, являются окончательными.
- Редакционный совет устанавливает и изменяет правила представления статей, их оформления, порядок и форму рецензирования.

3. Редакционная коллегия по направлению.

- Все статьи и сопроводительные документы согласно «Требованиям к публикациям» направляются авторами в редакционную коллегию.
- Редакционная коллегия направляет статью на рассмотрение доктору наук, специалисту по тематике материала, избегая при этом конфликта интересов. Рецензентом может быть кандидат наук, если он является при этом признанным специалистом в данной области.
- Статьи рецензируются по схеме простого слепого рецензирования (рецензент знает автора, автор статьи не располагает информацией о рецензенте).
- На основании рецензий редакционной коллегией выносится решение о публикации статьи. Статьи публикуются в журнале в порядке очередности поступления.
- Редакционная коллегия несет ответственность за решение о публикации полностью лежит на редакции журнала.
- В случае отказа в публикации статьи редакционная коллегия направляет автору мотивированный отказ. Присланные материалы не возвращаются. Рецензии предоставляются по просьбе автора.

4. Автор (ы).

- На почтовый адрес редакционной коллегии по направлению автором (авторами) высылается пакет документов: статья в соответствии с «Требованиями к публикациям», внешняя рецензия на статью, сведения об авторе (авторах), отзыв научного руководителя (для аспирантов и соискателей степени кандидата наук).
- Авторы должны предоставлять только оригинальные работы, указывать, что их работа публикуется впервые, данные в статье являются подлинными и настоящими. Запрещено дословное копирование собственных работ и их перефразирование, они могут быть использованы только как основа для новых выводов (с обязательным указанием выходных данных опубликованной ранее статьи). Отправление статьи одновременно в более чем один журнал неприемлемо.
- Авторы должны предоставлять материалы, содержащие существенный вклад в научные исследования, достоверные и четко изложенные результаты проделанной работы. Заведомо ложные и сфальсифицированные сведения являются недопустимыми.

– Заимствованные отрывки статьи должны быть оформлены как цитаты и содержать библиографические ссылки с указанием автора и первоисточника.

– Все источники любой финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты и указаны в рукописи.

– Авторы должны сообщать о наличии конфликта интересов в процессе рецензирования в случае его обнаружения на любом этапе рассмотрения рукописей.

– Авторы должны гарантировать, что имена всех соавторов и участников проекта, внесших значительный вклад в исследование, указаны, и что все соавторы ознакомились с окончательным вариантом научной работы и дали свое согласие на её публикацию.

– Передавая статью на рассмотрение редколлегии, авторы подтверждают свое обязательство участвовать во внесении принципиальных изменений, правке и устранении ошибок в устанавливаемые редколлегией и редакцией сроки на всех этапах подготовки статьи к печати, а также в окончательном утверждении версии, которая сдаётся в печать.

5. Рецензирование статей, поступивших в «Ученые записки НовГУ»

– Статьи рецензируются по схеме простого слепого рецензирования (рецензент знает автора, автор статьи не располагает информацией о рецензенте). При этом рецензент может дать согласие на указание его имени автору статьи.

– Эксперты формулируют аргументированные критические замечания относительно актуальности исследования, его соответствия профилю журнала, новизны и достоверности результатов, уровня и ясности изложения представленного материала и представляют свое мнение в форме, утвержденной редакционным советом журнала.

– Рекомендации рецензентов являются основанием для редколлегии для принятия окончательного решения о публикации статьи.

– В редакции и редколлегии по направлению создаются все условия для объективного рецензирования. Критика личности автора исключена. Редакция и редколлегия по направлению оценивают рукописи исключительно по их научному содержанию, безотносительно к социально-политическим взглядам авторов.

– Рецензенты не должны принимать участие в оценке рукописей, в которых они непосредственно заинтересованы, и обязаны сообщать о наличии конфликта интересов в процессе рецензирования в случае его обнаружения на любом этапе рассмотрения рукописей. Информация, имеющая место в статье, не должна использоваться для личной выгоды рецензента.

– Рукопись, подаваемая на экспертизу, рассматривается как конфиденциальный документ. Недопустимо показывать ее другим рецензентам или обсуждать с иными экспертами без предварительного разрешения руководителя редколлегии по направлению.