Отзыв

официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора Веряева Анатолия Алексеевича на диссертацию
Медведева Игоря Борисовича «Сетевая организация образовательного процесса в современной сельской школе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование И.Б. Медведева посвящено решению важной научно-педагогической задачи — теоретическому и экспериментальному обоснованию значимости сетевой организации образовательного процесса в современной сельской школе и выявлению эффективности структурно-функционального моделирования указанной сетевой организации. Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, будучи обусловленной как ее значимостью для развития российских сельских школ, так и необходимостью разрешения многих проблем и противоречий, существующих в концепциях развития сельской школы, управления сельскими образовательными системами. Инициируемые в условиях информатизации запросы сельских сообществ к процессу и результатам деятельности общеобразовательных организаций, способствовали становлению их современных сетевых моделей. При этом вопросы организации сетевого образовательного процесса на основе системно-деятельностного подхода решались фрагментально, что определяет и подчеркивает актуальность исследования.

Целью исследования автор ставит выявление и обоснование особенностей сетевой организации образовательного процесса в сельской школе в условиях информатизации образования.

В соответствии с поставленной целью формулируется гипотеза, согласно которой повышение качества и доступности образования в современной сель-

ской школе в условиях информатизации может быть обеспечено, если: 1) определены и обоснованы особенности сельской школы в условиях информатизации образования; 2) образовательный процесс организован по смешанной модели обучения, включая сетевые формы взаимодействия, соответствующие специфике конкретных сельских школ; 3) обеспечено включение реальных и онлайн-партнеров в процесс проектирования, организации обучения и воспитания сельских школьников; 4) реализованы вариативные образовательные программы, учитывающие особенности сельского социума как социального страта; 5) определены критерии и показатели оценки качества сетевой организации образовательного процесса. Отрадно, что в гипотезе отражена деятельность не только исследователя, защищающего диссертацию (это часто встречается в кандидатских диссертациях), но и деятельность других субъектов образовательного процесса, с которыми исследователь и собирается получить положительный эффект и результат в ходе осуществления опытно-экспериментальной работы.

Структура работы является четкой и логичной: от проведения историко-педагогического анализа становления современных моделей сельских школ; обоснования теоретических представлений о сетевой организации образовательного процесса – к моделированию сетевой организации образовательного процесса сельской школы в условиях информатизации образования.

В первой главе **«Теоретические основы сетевой организации образовательного процесса в современной сельской школе в условиях информатизации образования»** автором выявляются тенденции развития современной сельской образовательной организации, определяются этапы становления понятия «организация образовательного процесса в сельской школе», характеризуются особенности сетевой организации образовательного процесса, обосновывается современная модель сетевой организации образовательного процесса сельской школы. В логике диссертационного исследования четко просматривается научная аргументированность и доказательность выдвинутых на защиту положений.

Особое внимание привлекает авторское обоснование тенденций и этапов становления и развития современной сельской школы. На основе проведенного историко-педагогического анализа И.Б. Медведев убедительно обосновывает такие ведущие тенденции, как: становление сельской школы как открытой общеобразовательной организации; необходимость моделирования сельских школ с учетом национально-региональной специфики; определение и формулирование предписаний алгоритмического типа для организации сетевого взаимодействия в образовательном процессе сельской школы.

Представляет интерес предпринятая автором попытка историко-педагогического анализа понятия сетевой организации образовательного процесса, в том числе выявления этапов его становления, а также обоснования специфики сетевой организации образовательного процесса в условиях их ограниченного ресурсного обеспечения и наличие затруднений в организации коммуникаций, частично «закрывающих» или ограничивающих образовательное пространство сельской школы.

Следует отметить авторскую идею, связанную с обоснованием процесса моделирования сетевой организации образовательного процесса в современной сельской школе. Соискатель с позиций оптимального сочетания сетевого и системно-деятельностного подходов обосновывает модель организации образовательного процесса, применение которой могло бы обеспечить сельским школьникам качественное образование и личностное развитие в условиях информатизации образования. Завершают главу выводы, которые составляют концептуально-методологическую основу диссертации.

Во второй главе **«Реализация сетевой организации образовательного процесса в сельской школе»** представлено содержание опытно-экспериментальной работы по реализации модели сетевой организации образовательного процесса в современной сельской школе.

Апробация модели сетевой организации образовательного процесса, опытно-экспериментальная работа, как заявлено в автореферате и тексте дис-

сертации, проходила на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Моряковская средняя общеобразовательная школа» Томского района Томской области в течение двух лет (с сентября 2014 года по май 2016 года). В автореферате и диссертации отмечается, что в эксперименте приняло участие 518 учеников, 46 педагогов школы.

В работе аргументированно доказано, что реализация авторской модели, состоящей из совокупности концептуально-целевого, содержательного, ресурсного, технологического и результативно-оценочного компонентов, способствует повышению качества и доступности образования в современной сельской школе в условиях информатизации образовательного процесса и управления им. Разработанная модель содержит в себе элементы научной новизны и теоретической значимости.

В ходе проведения эмпирического исследования было установлено, что к началу опытно-экспериментальной работы в сельских образовательных системах стали формироваться «сетевые» школы, однако реализация сетевых образовательных программ носила кратковременный, эпизодический характер за исключением программ внеурочной деятельности.

Представляет интерес описание формирующего эксперимента, где исследователь раскрывает сущность апробации авторской модели сетевой организации образовательного процесса. Описание идет преимущественно с позиций управления процессом «сетевизации», но встречаются фрагменты текста, значимые с точки зрения учителя-предметника. На основе сетевого и системно-деятельностного подходов, исходя из основного содержания разработанной модели, были выстроены основные этапы опытно-экспериментальной работы. Интересна сама технология реализации модели, которая связана с организацией управленческой деятельности по созданию условий для становления «сетевой» школы, проектирования и реализации сетевых образовательных программ, кадровому обеспечению данных процессов. Контрольный этап эксперимента был направлен на диагностику результатов экспериментальной деятельности. Работа снабжена разнообразными таблицами и выводами, которые

позволяют не сомневаться в достоверности исследования.

В заключении изложены научные результаты исследования и определены перспективные направления дальнейших исследований.

К **основным результатам**, полученным лично соискателем и обладающим определенной научной новизной можно отнести: выявленные особенности сетевой организации образовательного процесса в сельских школах в условиях их ограниченного ресурсного обеспечения и частично закрытого образовательного пространства; выделенные автором уровни сетевой организации образовательного процесса сельской школы (уровень ситуативного сетевого сотрудничества, уровень кооперации на договорной основе, уровень стратегического партнерства); разработанную модель организации образовательного процесса в современной сельской школе с позиций оптимального сочетания сетевого и системно-деятельностного подходов, применение которых обеспечило сельским школьникам более качественное образование и личностное развитие в условиях информатизации образования; выделенные исторические этапы формирования представлений о моделях организации образовательного процесса в сельской школе; сформулированные критерии и соответствующие показатели для диагностики результативности качества сетевой организации образовательного процесса.

Теоретическая значимость исследования:

- расширены научно-педагогические представления о современной сельской школе за счет систематизации ее сущностных характеристик (условий функционирования, направлений деятельности, реализуемых образовательных програм и др.);
- определены и научно обоснованы тенденции становления и развития современной сельской школы (становление сельской школы как открытой общеобразовательной организации; целесообразность моделирования сельских школ с учетом национально-региональной специфики; необходимость разработки предписаний алгоритмического типа для организации сетевого взаимодействия в образовательном процессе сельских

школ, организованных по типу кластера, направленность содержания образовательного процесса на проектирование и реализацию вариативных образовательных услуг, обеспечивающих формирование социальной и личностной успешности выпускников, регулирование внутрисетевого образовательного процесса со стороны сетевой школы);

- обогащена теория педагогики введением в научный оборот понятия сетевой организации образовательного процесса, в содержании которого сделан акцент на наличие целенаправленных воздействий со стороны нормативно оформленного органа сетевой школы на ее структурные компоненты и связи между ними в целях проектирования и реализации образовательных программ различного уровня и направленности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные в ходе исследования учебно-методические материалы (учебно-методические комплексы дополнительного профессионального образования «Технология проектирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений сельских муниципальных образовательных систем», «Технология проектирования сетевых и школьных образовательных программ», методические рекомендации по организации современного образовательного процесса в сельских школах Томской области) представляют практическую ценность для руководителей образовательных организаций, их заместителей, обеспечивающих организацию дидактического и воспитательного процессов в сетевых сельских школах, причем не только в Томской области.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается совокупностью используемых источников, теоретическим и методологическим обоснованием процесса решения сформулированной проблемы, применением совокупности методов научно-педагогических исследований, адекватных цели и поставленным задачам диссертации, отсутствием противоречий между экспериментальными и теоретическими данными, положительными результатами опытно-экспериментальной проверки гипотезы.

При общей положительной оценке исследования, можно сделать ряд замечаний:

1. В качестве цели работы заявлено выявление особенностей сетевой организации на селе. Второе положение на защиту это отражает. Однако здесь, с нашей точки зрения, проинтерферировали как особенности сельской школы, так и особенности их сетевого взаимодействия. Указанные особенности, безусловно, взаимосвязаны. Однако в перспективе было бы желательно ввести два понятия: инвариантные составляющие, характеризующие сетевое взаимодействие любых образовательных учреждений и вариативные составляющие, присущие не самим школам, а именно сетевому взаимодействию школ и учитывающие специфику региона функционирования.

2. Хотелось бы большей определенности в фиксации границы между сетевой организацией учебного процесса и несетевой. Мы полагаем, что термин «сетевая организация» является нечетким понятием со всеми вытекающими на этот счет последствиями. В частности, принадлежность школы к сетевой или несетевой может быть оценена только на уровне вероятности. При этом должна работать математика, связанная с теорией нечетких множеств (fuzzy logic). Поэтому исчисления таких величин, как «выявление уровня сетевой организации образовательного процесса» должно сводиться к оценке экспертом степени или функции принадлежности указанного процесса к выделенным ими же множествам или «сетевым классам». Какова роль при этом сопутствующих измерительных процедур пока непонятно, вероятнее всего – это всего лишь помощь экспертам. К сожалению, нечеткая математика применительно к педагогике не разработана. Данное замечание выступает, скорее, в качестве пожелания автору в его дальнейшей работе.

3. На странице 90 впервые появляется без объяснения, определения и конкретизации термин «полисетевая школа», на странице 94 речь идет о полисетевых образовательных учреждениях. Хотелось бы более подробных рассуждений и пояснений на этот счет.

4. Экспериментальная работа по сетевому взаимодействию школ не может содержать в качестве базы всего лишь одну школу. Поэтому непонятно, почему авторы утверждают, что в эксперименте участвовала одна Моряковская СОШ Томской области. На страницах 140-141 диссертации находим, что для осуществления эксперимента «…были определены потенциальные партнеры: физико-математическая школа Томского государственного педагогического университета (далее – ТГПУ), профильные школы Томского государственного университета (далее – ТГУ), дистанционная школа областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее – ТОИПКРО), школы открытого молодежного университета г. Томска (далее – ОМУ) и др. С каждым образовательным субъектом были заключены договоры о совместной деятельности, которые позволили разработать сетевые учебные планы». Далее в тексте при описании формирующего эксперимента указываются дополниельно другие сетевые партнеры школы. Возникает вопрос, почему так «одиноко» выглядит единственная школа, заявленная в разделе «опытно-экспериментальная база исследования».

5. Информатизация образования задает контекст организации сетевого взаимодействия сельских школ. С этих позиций важным является учет увеличения скорости доступа к информационным ресурсам и партнерам в сети Интернет, а также появление сервисов Web 2.0, что привело к возможности коренной перестройки информационной инфраструктуры школьного образовательного и информационного пространств вне зависимости от городской или сельской принадлежности образовательных учреждений. Хотелось бы увидеть в развитии разработанных автором классификаций сетевых школ роль указанного фактора. Ранее об on-line дистанционных занятиях речь практически не шла, сейчас такая возможность появляется и обогащает сетевое взаимодействие в том числе и сельских школ. Сказанное пока осталось вне рамок исследования.

6. Один из этапов опытно-экспериментальной работы назывался «Проектирование индивидуальной стратегии обучения предмету». На этом этапе подбирался комплекс дидактических средств, обеспечивающих реализацию учебного процесса. Мне представляется, что автор исследования недостаточно отрефлексировал этот момент своей работы. Здесь находится ключевой целевой элемент деятельности школы, на который ориентирована современная система образования, а именно поиск способов реализации индивидуальных образовательный траекторий или индивидуальных образовательных маршрутов. Реализация сетевого взаимодействия школ работает на достижение этой цели и данное утверждение должно было попасть в разделы научной новизны и значимости работы. Оборот «индивидуальные стратегии обучения» лишь поверхностно упоминается в одном из положений, вынесенных на защиту, и в тоже время в описании педсэксперимента ему уделено значительное внимание, а в приложение даже вынесен алгоритм составления индивидуальной стратегии обучения.

Высказанные замечания в целом не снижают положительной оценки, представленной в отзыве на диссертацию, многие из них являются скорее пожеланиями автору в его дальнейшей работе. Автореферат и основные публикации раскрывают ключевые положения диссертации, соответствуют задачам исследования, основаны на убедительном фактическом материале. Основное содержание диссертации отражено в 13 публикациях автора, включая 6 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК.

Заключение. На основании анализа диссертации, автореферата и списка опубликованных работ, обобщая сказанное выше, можно сделать вывод о том, что диссертация Медведева Игоря Борисовича «Сетевая организация образовательного процесса в современной сельской школе» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, в которой решена научная проблема сетевой организации образовательного процесса в современной сельской школе. Содержание диссертации соответствует требованиям «Положения о порядке присуждении

учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пунктам 9-11, 13, 14) с учётом изменений, внесённых постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней» от 21.04.2016 г. № 335, а её автор Медведев Игорь Борисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой теоретических основ
информатики, ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный
педагогический университет»,
доктор педагогических наук,
профессор Веряев Анатолий Алексеевич

05.12.2018 г.

Почтовый адрес: 656031,
г. Барнаул, 31, Алтайского края,
ул. Молодёжная, 55, АлтГПУ.
Тел. (рабочий): (8-385-2)-388855
Эл. адрес: veryaev_aa@mail.ru

ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист по кадрам отдела работы
с личным составом Управления кадров
Т.А. Гончарова
Дата заверения 05.12.2018