



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»
доктор экономических наук, профессор
Калинина Алла Эдуардовна

«27» ноября 2018 года

ОТЗЫВ

**ведущей организации о диссертации
Соловьевой Марины Александровны
«Имена существительные – номинации лиц по профессии и роду
занятий в русском языке XXI века» (Владимир, 2018),
представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык**

Изучение наименований лиц по профессии и роду занятий в русском языке – тема не новая в лингвистике, однако множественность подходов к её рассмотрению и разнообразие связей с другими вопросами языкознания делают её поистине неисчерпаемой. Автор анализируемой диссертации, предпринимая попытку установить особенности функционирования номинаций субъекта профессиональной деятельности в XXI веке, справедливо акцентирует внимание на синтагматическом потенциале исследуемых номинативов.

Актуальность данного исследования обусловлена значительным увеличением в последнее время числа многокомпонентных наименований лиц по роду деятельности (в том числе профессиональной), изучение которых позволяет расширить представления о валентностных возможностях и комбинаторном потенциале лексических единиц, относящихся к тематической группе «номинация лиц по профессии». Значимым и актуальным представляется уточнение структуры, количественного состава и тематической номенклатуры единиц названной тематической группы.

Следует отметить, что *новизна* рецензируемой работы проявляется прежде всего в аспекте исследования: автора в первую очередь интересует,

каким образом индекс частотности того или иного слова влияет на диапазон его синтаксических возможностей, на состав атрибутивных распространителей. Необходимо подчеркнуть, что в работе уточняются новейшие тенденции функционирования в языке единиц лексико-семантической группы номинаций профессионального деятеля, распространенные в письменных текстах художественной литературы и газетной периодики 2000 – 2018 гг.

Теоретическая значимость исследования заключается прежде всего в представленной на основе синхронно-диахронного анализа тематической и структурно-семантической классификации номинации профессий, выявлении ядерных и периферийных наименований, формировании представлений о синтагматическом, ассоциативном и лингвокультурологическом потенциале субстантивов, номинирующих лица по профессии и роду занятий.

Диссертационная работа характеризуется *практической значимостью*. Материалы и выводы найдут применение в вузовских курсах лексикологии современного русского языка, в спецкурсах, рассматривающих проблемы комбинаторики, социолингвистики, кроме того, полученные автором результаты стали основой для «Словаря сочетаемости наименований профессий, званий и должностей в русском языке XXI века».

Объем проанализированного массива фактов (5500 словоупотреблений номинаций профессионального деятеля), методологическая и теоретическая база работы, комплекс применяемых методов анализа языкового материала обеспечивают *достоверность полученных результатов*.

Структура диссертации отвечает теме и цели исследования. Главы диссертации характеризуются методологическим единством, последовательностью и целостностью описания материала.

В *первой главе* диссертации М.А. Соловьева анализирует работы лингвистов и разграничивает «диахронные исследования», посвященные вопросам номинации лиц по профессии и роду занятий до конца XX века, и труды последних лет (в рамках синхронного подхода). Автор показывает, что рассматриваемая проблема возникает с момента появления ремесел в IV – V вв.

н.э., однако лексикографические источники, фиксирующие названия деятелей в той или иной сфере, как, впрочем, и названия самих сфер деятельности, появляются значительно позже (в XVIII в.). Языковеды, изучавшие памятники письменности XIV – XVIII вв., по справедливому замечанию диссертанта, подготовили обширный материал, на основе которого в дальнейшем были составлены классификаторы и кодификаторы профессий, должностей и званий. Отдельное внимание в работе уделено исследованиям, в которых отмечены региональные особенности номинаций лиц по роду деятельности и отражены гендерные различия в номинативных единицах.

Автор констатирует, что в XXI в. лингвисты в основном проводят изучение рассматриваемых номинаций с точки зрения появления их в русском языке: во-первых, в словообразовательном аспекте, определяя продуктивные деривационные форманты и способы образования подобных единиц, во-вторых, как результат заимствования из других языков. Анализ в работах современных языковедов подвергаются наименования, относящиеся к наиболее частотным по употреблению в речи тематическим группам профессий и сфер деятельности, что требует, по мнению диссертанта, уточнения самой тематической классификации профессий и состава таких групп (с. 36).

М.А. Соловьева показывает, что номинации лиц по профессии и роду деятельности связаны с категориями оценочности и престижности, в некоторых случаях возникновение новых наименований обусловлено необходимостью повышения статуса или престижа деятелей в той или иной сфере. Лингвокультурологический потенциал изучаемого пласта лексики наиболее наглядно проявляется при анализе паремий и фразеологизмов, поэтому автор диссертации опирается на труды исследователей, обратившихся к паремиологическому и фразеологическому фондам русского и других языков (английского, немецкого). Особое внимание в диссертационном исследовании уделено работам, посвященным изучению сложных по структуре наименований лиц по профессиональной принадлежности, так как анализ

собственного материала проводился М.А. Соловьевой с опорой на синтаксическую структуру двухсловных, трехсловных и многокомпонентных номинаций.

Во *второй главе* диссертант обосновывает ограничение материала исследования и указывает на критерии его отбора. Проанализировав материалы справочников, нормативных перечней, Общероссийского классификатора занятий и Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов, автор утверждает, что в современном русском языке функционирует 8228 номинаций профессионального деятеля, однако эмпирическую базу исследования составляют только 155 однословных единиц, отбор которых проводился по следующим критериям: «частотность, встречаемость в дискурсивном пространстве русского языка XXI века, а также лексикографическая фиксация в комбинаторных и частотных словарях» (с. 66). В качестве основного источника использовался «Новый частотный словарь русской лексики» под редакцией О.Н. Ляшевской и С.А. Шарова (2009 г.), материалы этого словаря сопоставлялись с материалами «Частотного словаря русского языка» под редакцией Л.Н. Засориной (1977 г.) (результаты сопоставления отражены в таблице 1), привлекались материалы Национального корпуса русского языка.

Опираясь на классификацию номинаций профессионального деятеля, разработанную Н.Ю. Шведовой, и материалы общероссийских классификаторов, М.А. Соловьева выявила 10 тематических групп наименований профессий, в состав которых включаются 155 анализируемых единиц.

Для выявления особенностей функционирования номинаций лиц по профессии и роду деятельности диссертантом использована значительная база – 5500 контекстов, извлеченных из периодических и художественных изданий.

Выбранные из них наименования дифференцированы автором диссертации на простые (однословные) и составные (двух-, трёх- или многокомпонентные). Количественно-структурный состав номинаций отражен

в виде диаграммы на рисунке 1. Репрезентируемый материал помогает автору аргументировать различия в разноструктурных номинациях: однословные имена деятеля притягивают в речи атрибуты в том числе с оценочным потенциалом, а составные наименования схожи с номенклатурными и в большинстве случаев не дают информации о самом лице, описывая деятеля только как представителя профессионального сообщества.

В *третьей главе* на основе наблюдений за функционированием в текстах СМИ и художественных текстах номинаций лиц по профессии диссертант фиксирует активные процессы в современном русском языке, связанные с образованием, письменной фиксацией и структурой этих единиц.

Динамика подобных процессов, как справедливо отмечает автор, обусловлена как языковыми, так и экстралингвистическими факторами. В частности, на увеличение числа составных номинаций лиц по профессии влияют изменения в современном «рынке профессий», расширение направлений деятельности (профилизации работы), появление дополнительных специализаций, необходимость повышения статуса ряда непрестижных профессий с помощью переименования и эвфемизации. Необходимо подчеркнуть, что в ходе анализа М.А. Соловьева установила, что круг новых составных номинаций распространяется не на все сферы деятельности, а только на научно-исследовательскую, военно-профессиональную, сферу искусства, масс-медиа и PR-технологий, сферу услуг и производства товаров.

Рассматривая функционирование неоднocomпонентных наименований лиц по профессии, диссертант выявила две тенденции, действующие в сфере синтагматики этих единиц: 1) синтагматические ограничения при сочетании с разного рода определениями, так называемая «дефектная» атрибутивная валентность, 2) расширение лексической и синтаксической сочетаемости (с. 106).

Анализ препозитивных и постпозитивных атрибутивных распространителей при номинациях лиц позволил автору установить, что среди них есть универсальные (характерные для всех типов наименований) и

уникальные. Универсальные распространители указывают на национально-этнические характеристики, особенности внешности, возраст, уровень интеллектуального развития, способности и др., уникальные (дифференциальные) распространители – на локальную принадлежность (место службы), специализацию, «профессиональную темпоральность», гендерную принадлежность, оценку профессиональных компетенций.

Приведенный в третьей главе работы анализ атрибутивных распространителей при номинациях профессионального деятеля позволил диссертанту выявить, что в ряде контекстов наблюдаются определенные семантические сдвиги, например: при описании параметрических данных, особенностей тела человека отмечены случаи «оксюморонной сочетаемости», при номинации некоторых профессий употребляются распространители с семой животного (при этом меняется и грамматический показатель имени прилагательного – его разряд), крайне редко встречаются постпозитивные распространители, совмещающие несколько семантических характеристик, то есть наблюдается лексический синкретизм. Сочетания с атрибутивными распространителями помогают, по мнению автора, создать «образы профессий».

С целью выявления таких образов в сознании «русскоязычной языковой личности» автор последовательно и полно проводит анализ результатов ассоциативного эксперимента, участниками которого стали 527 информантов, и устанавливает, что положительные и нейтральные характеристики профессионального деятеля в сознании носителей русского языка преобладают.

В теоретическом плане значимы общие по диссертации выводы о влиянии синкретичности анализируемых единиц, одновременно соотносимых с «миром профессий» и с «миром лиц», на компонентный состав лексического значения и валентностные способности каждой из них. Представляют интерес для лингвистов наблюдения диссертанта над функционирующими

номинациями профессиональных деятелей, с одной стороны, в номенклатурных документах и, с другой, в СМИ и художественных текстах.

Обоснованность результатов проведенного исследования и перспективность рассматриваемых в диссертации лингвистических проблем не вызывают сомнений, однако считаем необходимым задать автору ряд вопросов и высказать некоторые замечания.

1. Характеризуя словообразовательные особенности слов, называющих лиц по профессии (стр. 30 и далее), автор приводит частотные суффиксы и суффиксы продуктивные, приводя практически одинаковый набор морфем: *-чик-* / *-щик-*, *-ник-*, *-арь* и нек. др., в связи с чем возникает вопрос: каким образом разграничиваются автором понятия частотности и продуктивности в отношении словообразовательных элементов?

2. В современной лингвистической терминологии гиперонимические отношения трактуются как одно из основных парадигматических отношений в семантическом поле, в то время как М.А. Соловьева интерпретирует их на основе исключительно структуры: гиперонимы как «однословные номинации», гипонимы — «соединение в сложную структуру наименование профессии и специализации» (стр. 91). Закономерен в этом случае вопрос, что дает основания автору диссертации для подобного понятийного наполнения терминов?

3. В некоторых случаях в работе требуется уточнение для квалификации конкретных языковых фактов. В частности, рассуждая о прилагательных *белый* и *красный*, традиционно относимых к качественным прилагательным с цветовой семантикой, автор на стр. 134-135 утверждает, что они могут переходить в разряд относительных прилагательных с темпоральным значением, и приводит соответствующие контексты (*с белыми генералами, красный командир*), в которых, по нашему мнению, актуализируется благодаря контекстуальным уточнителям значение социальной характеристики (принадлежности к определенной социальной группе).

4. Заявив на стр. 9 о том, что диссертационная работа «посвящена **комплексному анализу** имен существительных – номинаций лиц по профессии и роду занятий в русском языке XXI века», автор предмет исследования сужает до «функционирования наименований лиц по профессиональной принадлежности...» (стр. 10), а в качестве цели ставит перед собой возможность «представить наиболее полное... исчерпывающее описание особенностей «лингвистического поведения» имён существительных – наименований лиц по профессии и роду занятий в русском языке XXI века» (там же). В самом исследовании представлено описание только ядерной зоны номенклатуры наименований лиц по профессии и роду занятий.

5. В пункте 2, названном «Словосложение» (стр. 31) описываются случаи не только сложения слов, но и сложения основ; к сложению основ с первым неизменяемым компонентом отнесено слово *фонеотекарь*, которое образовалось иным способом – суффиксальным (от производящего слова *фонеотека* с помощью суффикса *-арь*, ср.: *библиотека* – *библиотекарь*). Вызывает сомнение трактовка сути лексико-семантического способа образования («слова образуются из словосочетания путем слияния» (стр. 32)). При лексико-семантическом способе образование нового слова происходит на базе существующей лексемы в результате переосмысления её значения (*подполье* – «помещение под полом», *подполье* – «нелегальное положение»), этот способ относится к диахроническим способам деривации, и слова, образованные таким способом, – продукты длительного исторического развития. Отнесение аббревиатур к этому способу возможно, на наш взгляд, в очень редких случаях, когда происходит их лексикализация и полный отрыв от исходного словосочетания (вероятно, сейчас это слова типа *загс*, *бомж*), в диссертации же все случаи аббревиации отнесены к лексико-семантическому способу.

6. К экстралингвистическим тенденциям развития русского языка отнесено автором диссертации «формирование новых составных номинаций» (стр. 15, 166), однако процесс номинации связан с лингвистикой, в то время как

«изменения в современном «рынке профессий» (там же) – это сфера экстралингвистическая.

Сделанные замечания и заданные вопросы носят частный характер и не ставят под сомнение актуальность, теоретическую значимость и перспективность работы. Выводы как в отдельных главах, так и в целом закономерны, убедительны, подтверждены языковым материалом и отражают теоретически значимые положения, выносимые на защиту.

Диссертационная работа М.А. Соловьевой представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальным вопросам номинации, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Список работ автора, включающий 17 публикаций, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, адекватно отражает содержание диссертации и свидетельствует о признании и одобрении научной общественностью основных положений и выводов исследования.

Диссертация М.А. Соловьевой имеет завершенный вид, базируется на обширном верифицируемом материале; содержит выводы, отмеченные научной новизной и теоретическим вкладом в развитие современной русистики, соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык.

Учитывая вышесказанное, полагаем, что диссертационное исследование «Имена существительные – номинации лиц по профессии и роду занятий в русском языке XXI века» является научно-квалификационной работой, посвященной актуальной проблеме современной лингвистики; отвечает требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Соловьева Марина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени

кандидата филологических наук по научной специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русской филологии и журналистики Харченко Светланой Юрьевной (специальность 10.02.01 – русский язык), обсужден и утвержден на заседании кафедры русской филологии и журналистики Волгоградского государственного университета 27 ноября 2018 года (протокол № 9).

Заведующий кафедрой
русской филологии и журналистики
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»
доктор филологических наук,
доцент

Ильин Дмитрий Юрьевич

Адрес:

Волгоградский государственный университет,
проспект Университетский, 100, г. Волгоград, 400062

Телефон: (8442)46-02-79;

E-mail: ob.otdel@volsu.ru

