

ОТЗЫВ
на автореферат кандидатской диссертации
ЕРОХИНОЙ Анны Михайловны
«Подтекст как способ моделирования художественного текста
и как критерий его смысловой емкости (на материале текстов
Ф.М.Достоевского "Преступление и наказание" и Б.Акунина "ФМ")»

Рецензируемый реферат в целом создает впечатление презентации серьезного и плодотворного научного исследования. Это впечатление основано, в первую очередь, на глубоком проникновении в сущность художественного текста, о чем с уверенностью можно судить по названной работе (по автореферату).

Характерно, что в центре исследования стоит не художественный текст, а то, что он подразумевает – **подтекст**. Задача чрезвычайно сложная, если иметь в виду хотя бы то, что *подразумеваемое автором* бесконечно преломляется и варьируется восприятием читателей (к которым, в принципе, относится и исследователь). Тем не менее соискателю А.М.Ерохиной удалось разработать и предложить на суд научной общественности механизм выявления того содержания подтекста, который, во взаимодействии с внешним текстом, и делает художественную речь феноменом культуры и инструментом познания действительности.

Описание указанного механизма диссидентант строит как восхождение от выявления языковых средств образования подтекста (плана выражения): коннотаций, пресуппозиций и др. – через анализ стадии формирования единиц подтекста и их кодовых разновидностей: акциональный, референциальный и др. коды – к определению степени смысловой насыщенности художественного произведения.

Исследование А.М.Ерохиной базируется, главным образом, на изучении заявленных художественных текстов, из которых извлечен обширный аналитический материал – более 8 тысяч единиц подтекста (лексий в их разновидностях). Творчески используются также достижения предшественников, что, на наш взгляд, кроме прочего, подчеркивает развитие разрабатываемой проблемы в обсуждаемой работе.

Слабым местом исследования, по мнению рецензента, во всяком случае – в формате автореферата, является нечеткость семантики некоторых ключевых терминов и общеупотребительных лексем с процессным значением: *моделирование, технология, извлечение, использоваться* и др. Неясность, собственно, заключается в отношении называемого процесса к субъекту. Кто мыслится производителем каждого из называемых действий: автор произведения

– читатель – исследователь текста? Или, возможно, ту или иную лексему в соответствующем контексте следует воспринимать в значении непроизвольного, бессубъектного действия, то есть отношения между понятиями? Впрочем, этот недостаток частного характера не снижает общего высокого теоретического уровня исследования, не подрывает его научной ценности и новизны.

Резюмируем вышесказанное:

Диссертационное исследование Ерохиной Анны Михайловны на тему «Подтекст как способ моделирования художественного текста и как критерий его смысловой емкости (на материале текстов Ф.М.Достоевского “Преступление и наказание” и Б.Акунина ”ФМ“)», представленной к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Ерохина Анна Михайловна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Профессор кафедры русского языка и массовой коммуникации факультета филологии и журналистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королева»
(почтовый адрес: 443086, г. Самара, Московское шоссе, 34; тел.: 8(846) 267-48-67; эл-почта: ssau@ssau.ru; сайт: <http://www.ssau.ru>),

доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык,
доцент  Сергей Александрович Карпухин

29.10.2018

karpukhin163@ssau.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

