

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Соловьевой Марины Александровны
«Имена существительные – номинации лиц по профессии и роду занятий в
русском языке XXI века» (Владимир, 2018), представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Актуальность диссертационного исследования М.А. Соловьевой обусловлена социальной значимостью тематической группы наименований лиц по профессиональной принадлежности и необходимостью изучения структурно-количественного состава и тематического многообразия данной группы, специфики функционирования соответствующих номинаций в последние десятилетия.

Описание лексико-семантической группы имен существительных – номинаций лиц по профессии и роду занятий, являющихся **объектом** диссертационного исследования, осуществляется на **материале** 155 наиболее частотных наименований лиц по профессии и роду занятий (5500 словоупотреблений из литературных и медийных текстов XXI в., а также с сайта НКРЯ). Исследование выполнено с учетом структурно-семантического, социокультурного, когнитивного, прагматического аспектов современной лингвистики.

В результате проведенного исследования достигнута поставленная автором **цель** – комплексное описание функционирования имен существительных – номинаций лиц по профессии и роду занятий в русском языке XXI века – и получены **результаты**, важнейшими из которых являются следующие:

- выстроена номенклатура наименований лиц по профессии и роду занятий;
- составлена структурно-семантическая классификация наименований и определены принципы их тематической группировки; в основу выделения тематических групп номинаций положен деятельностный принцип, позволяющий обозначить наиболее релевантные отрасли современного профессионального деятеля;

- установлено, что номинации одной тематической группы имеют сходные семантические и структурные особенности как на лексико-семантическом («дефектная» атрибутивная валентность, широкая или узкая сочетаемость, сходство оценочных характеристик), так и на структурно-синтаксическом уровнях (простые и составные номинации, единообразие структурных моделей);

- выявлены новейшие тенденции функционирования наименований лиц по профессии в современной дискурсивной русскоязычной практике;

– представлен проект словаря сочетаемости имен существительных – номинаций лиц по профессии, должности и роду занятий.

Кроме того, выявлены собственно языковые и экстралингвистические факторы развития системы указанных существительных, источники пополнения данной системы (неологизмы на базе русского языка, заимствования, актуализация устаревших лексем).

Установлена зависимость диапазона сочетаемостных возможностей исследуемых существительных от их частотности. Когнитивно значимым является вывод автора диссертации о том, что «номинации профессионального деятеля являются неотъемлемой частью языкового сознания, обладают лингвокультурологическим потенциалом и широко употребляются в речи (устной и письменной) носителями языка для реализации лингвокреативного потенциала языковой личности XXI века» (с. 14).

В результате исследования номинаций лиц по профессии и роду занятий автором диссертации выявлены некоторые тенденции развития русского языка в XXI веке: языковые изменения в области словообразования, связанные с аббревиатурами, лексики (рост числа заимствований), синтаксиса (преобладание составных номенклатур), а также экстралингвистические тенденции (формирование новых составных номенклатур, повышение статуса прежних непрестижных профессий).

Достоверность полученных **результатов** обусловлена **репрезентативностью материала** исследования и **адекватными методами** его изучения, включая психолингвистический эксперимент и прагматический анализ ассоциаций носителей языка.

Научная новизна полученных результатов связана с выявлением новейших тенденций функционирования ЛСГ номинаций профессионального деятеля. В научный оборот вводится новый языковой материал. Впервые осуществляется его системный анализ с составлением тематической классификации ядерной зоны номенклатуры наименований лиц по профессии и роду занятий в современном русском языке XXI века.

Теоретическая значимость работы связана с тем вкладом, который результаты исследования вносят в теорию номинации, в историческую и современную лексикологию, а также неологию и словообразование русского языка, в лингвокультурологию, социолингвистику, прагмалингвистику.

Представленные в диссертации материалы и выводы могут быть использованы **в практике** вузовского преподавания курса современного русского языка (лексикология, словообразование), социолингвистики, спецкурсов по неологии и изучению активных процессов в современном русском языке, в лексикографической практике. Результаты исследования стали основой для

«Словаря сочетаемости наименований профессий, званий и должностей в русском языке XXI века» (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018616737 от 06.06.2018).

Структура работы отражает логику решения поставленных задач и включает введение, три главы, заключение, библиографию (154 наименования), список проанализированных источников.

Введение отражает необходимые параметры диссертационного исследования: обоснование актуальности темы исследования, определение объекта, предмета, цели и задач исследования; характеристику методов, научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; положения на защиту; апробацию работы.

В первой главе «Номинации лиц по профессии и роду занятий в отечественной науке о языке» на основе глубокого и тщательного анализа научных работ и лексикографических источников рассматривается генезис номинаций лиц по профессии, должности и роду занятий, как он представлен в исторической лексикологии и лексикографии; характеризуется изучение отдельных тематических групп (в частности, номинаций в области строительного дела и ремесел, номинации лиц по промыслу, по горнозаводскому делу, номинации воинских чинов и званий и др.), региональных особенностей номинаций профессионального деятеля (на материале архивных документов Омска, письменных документов Казанского края, документов Петровской эпохи, Вологодских говоров и др.), гендерного аспекта номинаций лиц по профессии (в письменных памятниках XI-XIX вв.).

В главе охарактеризованы также синхронические аспекты изучения номинаций профессионального деятеля в различных направлениях лингвистики (антропоцентрическом, гендерном, лингвокультурологическом, сопоставительном): словообразовательный и лексический (происхождение номинаций, их оценочный и лингвокультурологический потенциал, номинации в паремиологическом и фразеологическом фонде, отдельные тематические группы номинаций по профессии), морфологический (родовая принадлежность наименований профессионального деятеля) и синтаксический (синтаксическая структура наименований лиц по профессии) аспекты. В главе также рассматривается вопрос о роли и месте номинаций профессионального деятеля в семантическом пространстве русского языка XXI века (отнесенность к лексико-семантическим и тематическим группам; структура лексического значения; семантические группировки; свойство двойной референции: обращенность к «миру профессий» и «миру лиц» – одушевленных субъектов действия; антропоцентризм).

Во второй главе «Лексико-семантическая группа номинаций лиц по профессии и роду занятий» рассмотрены особенности функционирования ядерных и периферийных номинаций профессий, определена номенклатура высокочастотных и продуктивных наименований, их количественно-структурный состав, описаны гиперо-гипонимические связи. Особое внимание уделено тематической классификации имен существительных – номинаций лиц по профессии и роду занятий, функционирующих в русском языке XXI века.

Ядерные и периферийные зоны исследуемых номинаций определяются по степени частотности номинаций на основе данных частотных словарей. Сопоставительный анализ номинаций в частотных словарях позволил автору диссертации сделать вывод о различиях ядерной и периферийной зон, обусловленных развитием русского языка, динамикой номинаций (появлением новых и уходом старых), сменой приоритетов функционирования номинаций профессионального деятеля в дискурсах СМИ и художественной литературы в XXI веке, экстралингвистическими факторами (повышением статуса профессии, престижности вида деятельности, изменением оплаты труда, интеграцией профессиональных областей, расширением сферы трудовой деятельности). Снижение частотности ряда номинаций автор диссертации объясняет глобализацией профессиональной сферы.

Вопрос о тематических группах номинаций, называющих лиц по профессии и роду занятий решается в диссертации с опорой на «Русский семантический словарь» под ред. Н.Ю. Шведовой, а также на данные Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов. В ходе обработки языкового материала автором диссертации были выделены 10 тематических групп по виду деятельности (деятельность в сфере услуг и производства товаров; деятельность в сфере искусства, масс-медиа и PR-технологий; научно-исследовательская деятельность; должностная, служебная, официальная деятельность; военно-профессиональная деятельность; деятельность в сфере промышленных и хозяйственных работ; деятельность в сфере экономики и коммерции; социальная сфера деятельности; административно-управленческая деятельность; спортивная деятельность). Границы между данными группами, на наш взгляд, являются довольно подвижными. Так, не всегда отчетливо, судя по примерам, в диссертации различаются группы должностной, служебной, официальной деятельности (*инспектор*) и административно-управленческой деятельности (*президент, премьер-министр, менеджер, секретарь*); деятельности в сфере услуг (*гувернантка, библиотекарь*) и социальной сферы деятельности (*воспитатель, няня*).

Во второй главе представлена также систематизация эмпирической базы, включающей 5500 контекстов из печатных и электронных СМИ, художественной

литературы XXI века, с точки зрения структурных особенностей номинаций лиц по профессии и роду занятий: простые (155 однословных наименований) и составные (1206) номинации. Установлены наиболее продуктивные модели составных номинаций (двухсловные, трехсловные и многокомпонентные словосочетания), дана их классификация на основе синтаксических отношений между компонентами наименования. В результате исследования автор диссертации отмечает негибкость синтаксической структуры и унифицированность соответствующих номинаций: «Дискурсивная практика включает относительно небольшое количество языковых реализаций с варьированием количества компонентов составных номинаций» (с. 86). Делается вывод о таких актуальных для XXI века тенденциях, как тенденция к трансформации беспредложных сочетаний в предложные и тенденция к усложнению синтаксической структуры номинаций лиц по профессии и роду занятий в целом (с. 89).

В третьей главе «О некоторых тенденциях функционирования имен существительных – наименований профессий в современном русскоязычном дискурсе» охарактеризованы новейшие тенденции употребления номинаций профессий в современном русском языке: функционирование графических и орфографических вариантов; появление номинаций с префиксальными формантами иноязычного происхождения; рост числа заимствований как проявление глобализации и интернационализации языка профессиональной сферы деятельности; преобладание составных номинаций (композигов) над многокомпонентными наименованиями профессий и должностей как следствие закона экономии языковых средств. В главе характеризуются такие экстралингвистические тенденции, как «формирование новых составных номинаций из различных отраслей профессиональной и трудовой деятельности, продиктованные необходимостью синергетических изменений в современном «рынке профессий», а также обусловленное семантической емкостью и «компактной» структурой, столь необходимой современной языковой личности» (с. 100); дополнительная специализация и направление деятельности; повышение статуса ряда непрестижных профессий с помощью переименования и эвфемизации.

Научно значимыми являются сопоставительные наблюдения автора диссертации над сходными явлениями в других европейских языках.

В третьей главе впервые рассматривается вопрос о сочетаемостных потенциалах анализируемой лексико-грамматической группы наименований лиц. Автор диссертации выделяет две тенденции в сфере синтагматики номинаций профессии: дефектную атрибутивную валентность (согласно проф. В.И. Фурашову) и расширение лексической и синтаксической сочетаемости.

Расширение лексической сочетаемости рассматривается в диссертации как следствие демократизации русского языка XXI века.

В работе показан неограниченный синтагматический потенциал однословных наименований, в частности выявлено 3207 контекстов с препозитивными местоимениями, качественными, относительными и притяжательными прилагательными, причастиями, числительными и количественно-именными сочетаниями, а также 1040 контекстов с постпозитивными необособленными определениями, выраженными местоимениями, качественными прилагательными и причастиями, именами существительными. Выявлено также 983 случая дискурсивного употребления рядов однородных определений и 270 языковых реализаций сочетаний номинаций профессий с полупредикативными атрибутивными распространителями, выраженными причастными оборотами.

В главе представлен анализ универсальных (интегральных) и уникальных (дифференциальных) атрибутивных распространителей при номинациях профессий. Важными в лингвокультурологическом и социолингвистическом аспектах являются такие атрибутивные идентифицирующие признаки, как национально-этническая принадлежность лица, признаки человека, определяемые его физической природой, описывающие особенности внешности, эмоционального состояния, указывающие на гендерную принадлежность; возрастные признаки человека; интеллектуальные свойства; способности; гендерные особенности. Определены социальные факторы частотности атрибутивных распространителей в современной дискурсивной практике. В сфере атрибутивных распространителей выделены ядерные и периферийные зоны.

Автором диссертации выявлены также наиболее частотные оценочные характеристики с помощью определений: статус лица в обществе, престижность и успешность деятеля, степень известности; статус в трудовом коллективе; уровень профессиональной компетенции, наличие опыта и стажа; описание локально-территориальной принадлежности; атрибуты с темпоральной семантикой.

По наблюдениям автора диссертации, сочетания наименований лиц по профессии и роду занятий с уникальными (дифференциальными) распространителями отражают «дефектную» атрибутивную валентность существительных. В ходе исследования установлено, что сочетаемость с уникальными определениями ограничена рядом причин: лингвистических (уровни семантики, морфологии, синтаксиса) и экстралингвистических (лингвокультурологический потенциал атрибутов, отсылающих к историческим реалиям). В результате исследования выделяются пять блоков уникальных распространителей (локальная принадлежность, направление деятельности,

отношение ко времени, описание особенностей внешности, оценка профессиональных компетенций).

В главе особое внимание обращается на лингвокреативные особенности современной личности в медийном пространстве, связанные с оксюморонной сочетаемостью как проявлением языковой игры (с. 137-139). Выделяются также модели синтаксического и семантического синкретизма распространителей при номинациях лиц по профессии и роду занятий.

Своеобразным итогом проведенного М.А. Соловьевой исследования явился электронный «Словарь сочетаемости наименований профессий, должностей и званий в русском языке XXI века», описание которого представлено в третьей главе. Данный словарь заполняет имеющиеся в лексикографической практике лакуны в фиксации сочетаемости анализируемых наименований в современном русском языке. Представленная в научной практике лексикографическая фиксация не отражает синтагматическую ситуацию в современном дискурсе СМИ и текстах художественной литературы XXI века.

Важным в лингвокультурологическом аспекте является раздел третьей главы, посвященный психолингвистическим экспериментам, направленным на выявление стереотипных представлений о профессиональных деятелях. Научно значим вывод автора диссертации о «преобладании положительных и нейтральных характеристик профессионального деятеля в языковом сознании носителей современного русского языка» (с. 160). Результаты эксперимента позволяют представить «образы профессий» в сознании членов современного русскоязычного социума.

В **Заключении** в обобщенном виде представлены результаты исследования и намечены перспективы дальнейшей работы.

Работа М.А. Соловьевой представляет собой оригинальное комплексное исследование, характеризующееся достаточной теоретической базой, адекватностью методологии, достоверностью полученных результатов.

Вместе с тем отдельные положения диссертационного исследования М.А. Соловьевой вызывают вопросы и замечания.

В тексте диссертации встречаются не вполне корректные формулировки. Так, изменения на уровне орфографии относятся не к языковым изменениям, как утверждает автор диссертации (с. 14, 92), а к изменениям орфографических норм, касающихся письменной формы языка.

К медийному словотворчеству в диссертации не вполне корректно отнесены случаи языковой игры в области лексики и употребления переносных значений слов (*молниеносные чиновники, ленивцы, «забывчивые» чиновники*).

Спорными являются структурно-семантические трактовки отдельных слов. Так, вряд ли правомерно относить к аббревиатурам сложные слова с первой

частью-аббревиатурой интернационального происхождения: *VIP-водитель* и под. (с. 96). Сомнительно также отнесение подобных препозитивных частей к префиксоидам (*топ-модель, фэшин-фотограф* и под.).

Указанные недостатки не умаляют научной ценности проведенного исследования, которое несомненно обладает теоретической и практической значимостью.

Автореферат и 17 публикаций автора, в том числе пять в изданиях, рекомендованных ВАК, отражают содержание диссертационного исследования. Диссертация Соловьевой Марины Александровны соответствует паспорту заявленной специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертационное сочинение «Имена существительные – номинации лиц по профессии и роду занятий в русском языке XXI века» соответствует требованиям, установленным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Соловьева Марина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук, профессор
(специальность 10.02.01 – русский язык),
зав. кафедрой современного русского языка
и общего языкознания Института филологии
и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»;
603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23,
сайт организации <http://www.unn.ru>;
телефон организации: +7 (831) 462 30 90,
e-mail: unn@unn.ru

19. 11. 2018

Лариса Викторовна Рацибурская



Рацибурской Л.В.
Ученый секретарь ННГУ
Л.Ю. Черноморская
Тел. 462-30-21