

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт экономики и управления

Кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита

Экономический анализ

Учебный модуль по направлению подготовки
38.03.01 Экономика

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО
Заведующий КФИС
Н. И. Гришакина
(подпись)
16 05 2017 г.

Разработал доцент КБУАА
(должность)
О.С. Кукушина
(подпись) (И.О.Фамилия)
16 мая 2017 г.
(число)(месяц)

Принято на заседании
Ученого совета ИЭУ
Протокол № 5 от 14.05.2017
Зам. Директора института
Т. В. Кудряшова
(подпись) (И.О.Фамилия)
16 мая 2017 г.
(число)(месяц)

Принято на заседании КБУАА
Протокол № 7 от 16 мая 2017 г.
Заведующий кафедрой
М. В. Любимова
(подпись)(И.О.Фамилия)
16 мая 2017 г.
(число)(месяц)

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Экономический анализ»
для направления подготовки (специальности) 38.03.01 «Экономика»

Раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1. Научные и методологические основы экономического анализа деятельности предприятий	ОК-3, ОК-6	Исследовательская работа	1
2. Моделирование хозяйственных процессов в экономическом анализе	ОК-3, ОК-6	Коллоквиум	16
3. Типология видов экономического анализа	ОК-3, ОК-6	Доклад Разноуровневые задачи	10 тем 1(5)
4. Методы финансовой математики в экономическом анализе	ОК-3, ОК-6	Разноуровневые задачи	1(5)
5. Информационное обеспечение экономического анализа	ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4	Доклад	10 тем
6. Система комплексного экономического анализа и поиска резервов повышения эффективности хозяйственной деятельности	ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4	Эссе Разноуровневые задачи	20 тем 1
7. Организационно-методические основы анализа финансовой отчетности	ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4	Доклад	10 тем
Рубежный контроль		Тест	2 (10 вопросов)
8. Анализ бухгалтерского баланса	ОК-3, ОК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4.	Разноуровневые задачи Тест	1 (5) 1 (25 вопросов)
9. Анализ отчета о финансовых результатах	ОК-3, ОК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4.	Доклад Разноуровневые задачи	2 1 (5)
10. Анализ отчета об изменении капитала	ОК-3, ОК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4.	Разноуровневые задачи	1
11. Анализ отчета о движении	ОК-3, ОК-6,		1(5)

денежных средств	ОПК-2, ОПК-3, ОПК4.	Разноуровневые задачи	
12. Анализ приложения к бухгалтерскому балансу	ОК-3,ОК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК4.	Разноуровневые задачи	1 (5)
13. Анализ консолидированной отчетности	ОК-3,ОК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК4.	Тест	1 (15 вопросов)
14 Анализ сегментированной отчетности	ОК-3,ОК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК4.	Доклад-презентация	10
Аттестация: - экзамен		Комплект билетов	31 (по 2 вопроса и 1 задаче)

**Характеристика оценочного средства №1
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
в соответствии с паспортом ФОС**

1.1 Общие сведения об оценочном средстве

Исследовательская работа является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Экономический анализ». Исследовательская работа проводится в рамках внеаудиторной СРС по теме 1 «Научные и методологические основы экономического анализа деятельности предприятий». Цель исследовательской работы – привить студенту навыки нестандартного мышления с использованием табличного и графического материала.

Максимальное количество баллов, которые студент может набрать при освоении данного оценочного средства, равно 15 баллам.

1.2 Исследовательская работа по теме 1: раскрыть значение и смысл учебного модуля, его место, взаимосвязь и взаимодействие с другими учебными модулями.

1.3 Параметры оценки исследовательской работы

Условия оценки исследовательской работы	
Предлагаемое количество заданий	1
Критерии оценки:	
«5» – 9-10 баллов, если	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней информации, перегружающей текст ненужными подробностями. Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне. Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы.

«4» – 7-8 балла, если	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть. Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна. Работа в целом соответствует требованиям, но имеет некоторые недочёты.
«3» – 5-6 балла, если	В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет. Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация. Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.

Характеристика оценочного средства №2 РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАЧИ в соответствии с паспортом ФОС

2.1 Общие сведения об оценочном средстве

Решение студентами практических задач является одним из видов текущего контроля и оценки их знаний, умений и навыков, уровня формирования компетенций в рамках изучения учебного модуля «Экономический анализ»

Данное оценочное средство используется при проведении практических занятий по темам 3,4,6,8,9,10,11,12 во время аудиторной работы. Студентам предлагается решить предложенные задачи под контролем преподавателя. Максимальное количество баллов, которое студент может получить по данному оценочному средству - 15 баллов, всего 105 баллов по темам курса:

3. Типология видов экономического анализа
4. Методы финансовой математики в экономическом анализе
8. Анализ бухгалтерского баланса
9. Анализ отчета о финансовых результатах
10. Анализ отчета об изменении капитала
11. Анализ отчета о движении денежных средств
12. Анализ приложения к бухгалтерскому балансу

Перед проведением оценки уровня формирования компетенций с помощью данного оценочного средства необходимо провести лекцию, которая закладывает у студентов компетентностную базу в области данной темы изучения.

На практических занятиях по темам 3,4,5,6, согласно рабочей программе, студентам предлагается выполнять задания из источника 1.

2.2 Параметры оценки разноуровневых задач

Условия оценки разноуровневых задач	
Источник 1	Деловая игра по дисциплинам «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности» и «Экономический анализ»: для проведения практических занятий и самостоятельной работы студентов / сост.: М. В. Любимова, Н. А. Канищева, Р. В. Любимов ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2011. - 53 с. Режим доступа: www.novsu.ru/file/1008080
Предел длительности контроля	18 уч. ч.

знаний	
Предлагаемое количество заданий	Тема 3 – Тема 4 –5 Тема 8 –4 Тема 9 –5 Тема 10 –3 Тема 11 –4 Тема 12 –5
Последовательность выборки заданий	предусмотрено рабочей программой
Критерии оценки:	
«5» –15-14, если	Задания решены правильно, в полном объеме. Выполнены все требования, выводы сделаны в полном объеме.
«4» – 11-13, если	Задания решены правильно, в полном объеме. Выполнены все требования, но не в полном объеме сделаны выводы.
«3» – 8-12, если	Задания решены не совсем правильно и не в полном объеме.

**Характеристика оценочного средства №3
ЭССЕ
в соответствии с паспортом ФОС**

3.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом эссе является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебного модуля «Экономический анализ». Данное средство позволяет оценить умение студента письменное изложить суть проблемы, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу в соответствии с рабочей программой подготовка эссе студентами может быть осуществлена в конце освоения модуля «Экономический анализ».

Максимальное количество баллов, которое студент может получить за эссе – 10 баллов.

Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное рассуждение, собственное отношение к выбранной проблематике. У эссе должен быть правильно оформлен титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. В план эссе могут входить следующие компоненты: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц.

3.2 Требования, предъявляемые к эссе

1. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
2. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
3. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
4. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
5. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

3.3 Параметры оценки эссе

Условия оценки эссе	
Предлагаемое количество тем	20
Последовательность выборки тем	по желанию
Критерии оценки:	
«5» – 9-10, если	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, скорректированным использованием бухгалтерских терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
«4» – 7-8, если	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием бухгалтерских терминов и понятий в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
«3» – 5-6, если	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании бухгалтерских терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты без теоретического обоснования.

Характеристика оценочного средства №4 ТЕСТ

4.1. Общие сведения об оценочном средстве.

Выполнение тестирования является оценочным средством контроля аудиторной СРС и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Экономический анализ»

Тест проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Количество баллов, полученных студентами за тестирование, зависит от количества правильных ответов.

Максимально количество баллов, которые может набрать студент за тесты 45 баллов, в том числе по темам курса:

- Рубежный контроль (после изучения тем 1-7) – 25 баллов;
- 8. Анализ бухгалтерского баланса – 10 баллов;
- 13. Анализ консолидированной отчетности – 10 баллов.

4.2 Параметры оценки теста

Условия оценки теста	
Предел длительности контроля знаний	2 уч. ч.
Предлагаемое количество заданий	Рубежная аттестация – 2 варианта Тест по теме 8 – 1 вариант Тест по теме 13 – 1 вариант
Критерии оценки:	
«5» 9-10, если	90-100% правильных ответов
«4» 7-8, если	70-89% правильных ответов
«3» 5-6, если	50-69% правильных ответов
Теста для рубежной аттестации	
«5» 23-25, если	90-100% правильных ответов
«4» 18-22, если	70-89% правильных ответов
«3» 13-17, если	50-69% правильных ответов

Характеристика оценочного средства №5

ДОКЛАД– ПРЕЗЕНТАЦИЯ

в соответствии с паспортом ФОС

5.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада (в устной и письменной формах) является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций при освоении учебного модуля.

Доклад является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство при проведении практических занятий. Студентам предлагается самостоятельно освоить вопросы, которые выносятся на обсуждение, проанализировать проблему, подготовить доклад, и выступить перед аудиторией с результатами своей работы.

В докладе студент излагает результаты теоретического анализа заранее полученной темы, а также может представить собственный взгляд на исследуемый вопрос. За период обучения студент может подготовить 2 доклада и выступить с результатами исследования. Максимальное количество баллов за доклад – 15 баллов.

Допускается в подготовке докладов групповое участие студентов, когда студенты организуются в небольшие группы (по 2-3 человека).

Для написания доклада студенту рекомендуется выбрать темы из рекомендуемых или предложить собственную тему исследования. Объем доклада должен составлять примерно 10 страниц. Наличие сносок на научную литературу повышают оценку данной работы.

Содержание работы должно отражать:

- знание современного состояния проблемы;
- использование известных результатов и фактов;
- материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время.

Требования к защите доклада.

Студент должен самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад и на его основе сделать презентацию в слайдах с помощью програм-

мы MS Power Point.

Изложение основных элементов доклада осуществляется в течение 10-15 минут.

Автору по окончании представления доклада могут быть заданы вопросы по теме исследования.

К общим критериям оценки доклада можно отнести следующие:

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточников;
- логичность;
- оформление (наличие плана, списка литературы, соблюдение культуры цитирования, сноски и т.д.);
- языковая правильность.

5.2 Параметры оценки доклада

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	10-15 мин.
Предлагаемое количество тем	10
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
«5» (15-14 баллов), если	Показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии, умозаключениям и логике; Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков; Проанализировал тему с активным использованием культурологических знаний, фактов, теорий; Сформулировал выводы.
«4» (13-11 баллов), если	Проявил некоторую оригинальность при подготовке доклада; Проявил способность к логическому изложению информации; Обобщил информацию; Сформулировал некоторые выводы.
«3» (10-8 баллов), если	Частично (не в достаточной степени) обобщил информацию; Допустил неточности в изложении материала; Не сформулировал конкретные выводы.

Характеристика оценочного средства №6 КОЛЛОКВИУМ в соответствии с паспортом ФОС

6.1 Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля. Коллоквиум используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после завершения изучения темы 2.

Коллоквиум проводится в виде устного опроса группы студентов из 5-8 человек во время аудиторной самостоятельной работы.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Максимальное количество баллов, которые может получить студент, участвуя в коллоквиуме, равно 20 баллам.

6.2 Параметры оценки коллоквиума

Условия проведения коллоквиума	
Предел длительности контроля знаний	100 мин
Предлагаемое количество вопросов	Тема 2: 16 заданий
Последовательность выборки вопросов	В соответствии с рабочей программой
Критерии оценки:	
«5» (20-18 баллов), если	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
«4» (17-14 баллов), если	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
«3» (13-10 баллов), если	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.

Характеристика оценочного средства №7 ЭКЗАМЕН в соответствии с паспортом ФОС

7.1 Общие сведения об оценочном средстве.

В соответствии с учебным планом итоговой аттестацией освоения дисциплины «Экономический анализ» является экзамен. Экзамен проводится после изучения теоретического материала и выполнения практических работ, проведения текущего контроля. До экзамена студенты могут набрать наибольшее количество баллов – 250. На экзамене максимальный балл равен 50. Общая сумма баллов после сдачи экзамена составит 300 баллов, что и предусмотрено рабочей программой. Экзамен состоит из ответов на два теоретических вопроса и решения одного задания.

7.2 Параметры проведения экзамена

Условия оценки экзамена	
Предел длительности контроля знаний	100 мин.
Предлагаемое количество вопросов	Тем 14, вопросов 62, задач 5
Последовательность выборки вопросов	Случайная
Критерии оценки:	
«5» – 45-50, если	<p>Подробно раскрыто содержание материала билета.</p> <p>Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология.</p> <p>Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации.</p> <p>Ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов.</p>

	<p>Допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.</p>
«4» – 35-44, если	<p>В изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа.</p> <p>Допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора.</p> <p>Допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.</p>
«3» – 25-34, если	<p>Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала.</p> <p>Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов.</p> <p>При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.</p>