

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт гуманитарный

Кафедра гражданского права и процесса

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ТРЕТЕЙСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Учебный модуль для направлений подготовки магистров 40.04.01 – «Юриспруденция»

Профиль «Судебная деятельность, прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность»

Фонд оценочных средств

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
15.05.2017 г.

Протокол № 6
Зам. директора института
М.С. Трофимова

Разработал
доцент кафедры ГПП
М.С. Трофимова
08.04.2017 г.

Принято на заседании КГПП
Протокол № 8
10.04.2017 г.

Заведующий кафедрой ГПП
М.С. Трофимова

Великий Новгород
2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. Реферат
3. Характеристика оценочного средства № 2. Решение задач

Приложения

Приложение А. Перечень рефератов

Приложение Б. Перечень задач

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю
«Правовая природа третейского судопроизводства»
для направления подготовки студентов
40.04.01 «Юриспруденция »

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов в задании</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Правовая природа третейского судопроизводства	ОК-2 ПК-2 ПК - 7	Реферат	3-21	индивидуальное
		Решение задач	4	индивидуальное

Характеристика оценочного средства № 1

РЕФЕРАТ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество тем	ТЕМАТИКА - индивидуальная
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
20 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность при исследовании темы; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ, материалы судебной практики; Изучил различные научные мнения по вопросам реферата, сформулировал свою точку зрения; Исследовал проекты нормативных актов, отражающие тенденции развития исследуемого института (при необходимости), дал им собственную оценку; При изложении материала использовал научный стиль, грамотно изложил материал.
15 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность при исследовании темы; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ; Изучил различные научные мнения по вопросам реферата; Исследовал проекты нормативных актов, отражающие тенденции развития исследуемого института (при необходимости); При изложении материала использовал научный стиль, грамотно изложил материал.
10 балла	Проявил самостоятельность и оригинальность при исследовании темы; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ; Не изучил различные научные мнения по вопросам реферата, не сформулировал свою точку зрения; Не исследовал проекты нормативных актов, отражающие тенденции развития исследуемого института (при необходимости); При изложении материала использовал ненаучный стиль, отсутствует логика в изложении материала.

Характеристика оценочного средства № 2

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество задач	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
20 баллов	Применил глубокие знания материального и процессуального права в решении задачи; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ, материалы судебной практики; Решил задачу в соответствии с требованиями; Дал развернутый, обоснованный ответ; Составил процессуальный документ без ошибок (при необходимости)
15 баллов	Применил знания материального и процессуального права в решении задачи; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ; Решил задачу в соответствии с требованиями; Дал правильный ответ, однако не сослался на нормы гражданского законодательства; Составил процессуальный документ с незначительными формальными ошибками (при необходимости) .
10 баллов	Показал слабые знания материального и процессуального права в решении задачи; Использовал общие, базовые положения кодифицированного законодательства Решил задачу не в соответствии с требованиями; Не составил процессуальный документ или составил его с серьезными формальными ошибками (при необходимости) Не дал полного ответа на задачу.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕФЕРАТОВ

ТЕМА 1. История возникновения и развития третейских судов в России и его аналогов за рубежом.

Темы рефератов:

1. Арбитражи за рубежом: история становления, основные виды, принципы деятельности (на примере любой (на выбор студента) страны)
2. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ.
3. Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате РФ.

ТЕМА 2. Третейские суды, их функции и задачи, принципы деятельности.

Темы рефератов:

1. Классификация третейских судов (арбитража) в международной практике.
2. Понятие и основные черты арбитража ad hoc.
3. Понятие и основные черты институционного арбитража.
4. Классификация арбитражей по российскому законодательству.
5. Понятие арбитрабельности. Критерии арбитрабельности. Основания (условия) компетенции третейских судов.
6. Критерии отнесения споров к подведомственности арбитражей.
7. Ограничения на передачу отдельных категорий споров в арбитраж.
8. Понятие и свойства арбитражного соглашения.
9. Последствия недействительности договора для содержащегося в нем арбитражного соглашения.
10. Форма арбитражного соглашения. Содержание арбитражного соглашения.
11. Толкование арбитражного соглашения.
12. Выбор норм права в арбитраже. Оговорка о публичном порядке. Применение арбитражом условий договора и обычаев.
13. Порядок принятия правил постоянно действующего арбитражного учреждения. Содержание правил постоянно действующего арбитражного учреждения.
14. Соотношение арбитражного соглашения и правил постоянно действующего арбитражного учреждения.
15. Виды и формы арбитража. Роль арбитражного соглашения и Правил постоянного действующего арбитражного учреждения в регулировании процедуры рассмотрения спора.
16. Усмотрение состава третейского суда и применение аналогии при восполнении пробелов регулирования.
17. Определение порядка (процедуры) и основные правила третейского разбирательства. Определение порядка и даты начала судебного разбирательства.
18. Понятие и система принципов третейского разбирательства.
19. Порядок избрания (назначения) арбитра.

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАЧ

Тема 3. Компетенция арбитража. Третейское соглашение.

Задача № 1

Определите подведомственность следующих дел, возможно ли их рассмотрение третейским судом:

- 1) между двумя акционерными обществами о выполнении условий договора аренды помещения;
- 2) между Петровым В.В. и организацией «ВАС» о восстановлении на работе;
- 3) между двумя членами ЖСК о порядке пользования подсобным помещением;
- 4) между бывшими супругами Семеновыми о разделе совместно нажитого имущества в период брака;
- 5) между родителями шестилетнего Дениса Каверина по вопросу о том, с кем из родителей будет проживать ребенок после расторжения брака.

Задача № 2

Абрамова Т.П. обратилась в суд с иском к Абрамову Г.И. о расторжении брака, взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества. Абрамов Г.И. возражал против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции, ссылаясь на то, что между ним и истицей ранее было достигнуто письменное соглашение о передаче дела на разрешение третейского суда. На этом основании он просил суд оставить заявление без рассмотрения. Судья с доводами ответчика согласился и оставил заявление без рассмотрения. Истица обжаловала определение суда первой инстанции.

Правильно ли поступил судья при рассмотрении ходатайства ответчика? Как должен поступить вышестоящий суд?

По решению МКАС при ТПП РФ завод «Измеритель» обязан выплатить ООО «Омегатех Электроникс ГмбХ» сумму основного долга и сумму в возмещение арбитражных расходов и издержек истца. Завод «Измеритель» обратился в Московский городской суд с ходатайством об отмене этого решения, утверждая, что между сторонами контракт не заключался, его подлинника нет, арбитражное соглашение между сторонами не заключалось, решение суда вынесено на основе подложных документов.

Московский городской суд удовлетворил ходатайство, отменил решение МКАС при ТПП РФ, указав, что при рассмотрении дела в третейском суде не были подтверждены основания гражданско-правовой ответственности завода перед ООО «Омегатех Электроникс ГмбХ» и что исполнение названного решения противоречит публичному порядку в Российской Федерации.

В каких случаях возможна отмена решения третейского суда? Обязаны ли стороны представлять третейскому суду только оригиналы документов? К чьей компетенции относится решение вопроса о том, состояли ли стороны в договорных отношениях, и возникло ли у ответчика гражданско-правовое обязательство перед истцом? Что понимать под термином «публичный порядок Российской Федерации»?

Тема 4. Правила третейского разбирательства.

Задача № 1

ООО «Прево» обратилось в постоянно действующий третейский суд с заявлением о рассмотрении спора с ООО «Брос» о взыскании задолженности за поставленную продукцию.

Установив, что в договоре, заключенном между сторонами о поставке продукции, содержится третейская оговорка, допускающая передачу этого спора в третейский суд, дело было принято к рассмотрению. После того, как стороны сформировали состав третейского суда, ООО «Брос» обратилось к ООО «Прево» с предложением урегулировать конфликт с помощью медиатора, без его дальнейшего рассмотрения в третейском суде.

ООО «Прево» с предложением ООО «Брос» согласилось и уведомило третейский суд о своем отказе от дальнейшего рассмотрения правового конфликта в третейском суде. Третейский суд вынес постановление о прекращении дела.

По итогам процедуры медиации ООО «Брос» отказалось оплатить ООО «Прево» спорную сумму.

ООО «Прево» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы о взыскании задолженности за поставленную продукцию. Арбитражный суд исковое заявление к рассмотрению принял. В отзыве на исковое заявление ООО «Брос» указало, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражных судах в связи с тем, что ООО «Прево» отказалось от защиты своего права в арбитражных судах, когда заключило третейскую оговорку, а от рассмотрения спора в третейском суде отказалось по собственной инициативе. ООО «Прево» возражало, указав, что вместо третейского рассмотрения спора воспользовалось процедурой медиации, которая не привела к положительному результату. Так как медиация не является порядком разрешения спора, сторона, воспользовавшаяся таким способом урегулирования конфликта, права на обращение в арбитражный суд не утрачивает.

Правильны ли доводы сторон? Как необходимо поступить арбитражному суду? Создает ли третейская оговорка и оговорка о медиации препятствие праву на обращение в суд?

Задача № 2

В постоянно действующий спортивный арбитражный суд обратилась спортивный клуб «Волейбол-Томск» с заявлением о рассмотрении спора с о спортсменом этого клуба Н.Н. Миговым

Для рассмотрения спора была сформирована коллегия из трех третейских судей в следующем составе: первый судья был предложен клубом «Волейбол-Томск», второй судья – Н.Н. Миговым, третьего судью два первых судьи избрали самостоятельно. В процессе рассмотрения спора третейский судья, предложенный клубом «Волейбол-Томск», несколько раз предлагал сторонам пойти на взаимные уступки и разрешить конфликт путем заключения мирового соглашения.

Н.Н. Мигов, посчитав, что третейский судья не имеет право активно вмешиваться в спор между сторонами, заявил ему отвод. Вопрос об отводе рассматривался третейскими судьями, разрешавшими спор между клубом «Волейбол-Томск» и Н.Н. Миговым. Отвод был удовлетворен.

Правильны ли действия третейского суда? Как формируется состав третейского суда по рассмотрению конкретного дела? Каковы полномочия третейский судей? Каков порядок и основания отводов в третейском суде?

Задача № 3

Поостоянно действующий третейский суд при Торгово-промышленной палате г. Москвы обратился банк «Краузе» (ФРГ) с заявлением о рассмотрении спора с ПАО «Нефтекам». В заключенном между сторонами договоре указывалось, что стороны рассматривают все споры в третейском суде при ТПП г. Москвы.

После формирования состава третейского суда банк «Краузе» заявил ходатайство о переносе рассмотрения спора в г. Нижневартовск и о проведении судебного разбирательства

на немецком языке. ЗАО «Нефтекам», ссылаясь на то, что судья, избранный ПАО «Нефтекам», не знает немецкого языка, третейский суд при ТПП находится в г. Москве и его официальным языком является русский, а также на то, что привлечение переводчика и изменение места рассмотрения спора повлечет существенные финансовые затраты, просил отказать в удовлетворении ходатайства банку «Краузе».

Председатель третейского суда, согласовав с избранными судьями свое решение, вынес единоличное постановление об удовлетворении ходатайства банка «Краузе». Свое решение председатель третейского суда мотивировал тем, что расходы на проведение суда в г. Нижневартовск банк «Краузе» согласился взять на себя независимо от исхода дела, а также тем, что в процессе рассмотрения дела будет участвовать переводчик.

Правильны ли действия председателя третейского суда?

Обоснованы ли доводы ПАО «Нефтекам»?

Задача № 4

ОАО «Судоходная компания «Волжское пароходство»» обратилось в суд с ходатайством об отмене решения МАК при ТПП РФ о взыскании денежных сумм в пользу ЗАО «Руарус». По мнению заявителя, решение принято с нарушением компетенции МАК при ТПП РФ. При заключении договора с ЗАО «Руарус» не было сделано оговорки по поводу того, что в случае возникновения спора, вытекающего из данного договора, МАК при ТПП РФ явится органом по рассмотрению спора.

В договоре было зафиксировано, что все споры и разногласия подлежат рассмотрению в арбитражной комиссии г. Москвы. Какой-либо переписки или обмена мнениями, способами, предусмотренными законом, по вопросу арбитражного соглашения о передаче спора в МАК при ТПП РФ в деле нет. Обе стороны присутствовали на рассмотрении дела в третейском суде.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Как заключается арбитражное соглашение? Продумайте обстоятельства, с которыми можно связать решение вопроса о компетенции МАК при ТПП РФ.

Тема 5. Разрешение споров в заседании арбитража.

Задача № 1

В договоре между П.А. Лапиковой и А.Ю. Ивановой содержалась третейская оговорка, в соответствии с которой стороны для разрешения споров обращались в постоянно действующий третейский суд, регламентом которого предусматривалось составление коллегии из трех судей.

В связи с возникшей необходимостью урегулировать спор, П.А. Лапикова обратилась в третейский суд и выбрала третейского судью со своей стороны.

Третейский суд направил А.Ю. Ивановой копию иска и предложил ей в течение 30 дней дать возражения на иск и выбрать третейского судью со своей стороны. Ответчица возражения на иск не представила, от выбора третейского судьи уклонилась.

Ссылаясь на полномочия, предусмотренные ФЗ РФ «О "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"», председатель третейского суда назначил второго судью и предложил назначенным судьям выбрать третьего, после чего состоялось рассмотрение дела. Стороны о месте и времени рассмотрения спора извещались, однако ответчица в суд не являлась. Третейский суд удовлетворил иск. Ответчица обратилась в

районный суд с заявлением об отмене состоявшегося третейского решения, так как нарушен порядок формирования третейского суда.

Как должен поступить районный суд?

Дайте оценку действиям третейского суда и сторон.

Кто может быть третейским судьей?

Задача № 2

В третейский суд, действующий при Торгово-промышленной палате г. Хабаровска, обратился индивидуальный предприниматель С.А. Частиков с иском к российскому представительству компании «Илей» (Испания).

В качестве обоснования компетенции третейского суда на рассмотрение дела, он представил договор, заключенным между сторонами в г. Хабаровске, в котором содержалась третейская запись, гласившая, что «споры между сторонами, вытекающими из настоящего контракта, будут рассматриваться в третейском суде».

Третейский суд указал на отсутствие собственной компетенции для рассмотрения спора между индивидуальным предпринимателем С.А. Частиковым и российским представительством компании «Илей», мотивировав свое решение тем, из договора, заключенного между сторонами, прямо не следует, что спор передаётся на рассмотрение именно этого суда. Также третейский суд указал истцу, что ему необходимо согласовать с ответчиком конкретный третейский суд, в котором будет рассмотрен спор.

Правильны ли выводы суда?

Составьте третейскую оговорку для суда ad hoc и для третейского суда, действующего на постоянной основе.

Задача № 3

Для разрешения возникших между ними споров Дуков А.П. и Сидовкин К.Е. предусмотрели создание третейского суда ad hoc и закрепили порядок избрания судей, однако не договорились о регламенте деятельности суда. К.Е. Сидовкин обратился в третейский суд за разрешением спора.

А.П. Дуков, ссылаясь на то, что стороны не достигли согласия в отношении существенного условия третейской оговорки, от рассмотрения дела в третейском суде отказался.

Дайте оценку доводам ответчика. Как должен поступить третейский суд?

Назовите условия недействительности третейского соглашения.

Задача № 4

15 мая 2008 г. ЗАО «Крез» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде наложить арест на денежные средства в размере 5 млн. рублей в отношении гражданина России Н.П. Гурцева.

В заявлении ЗАО «Крез» указало, что в течение ближайших 10 дней собирается обратиться в арбитражный суд при Торгово-промышленной палате г. Стокгольма (Швеция) с заявлением о рассмотрении спора. Арбитражный суд при ТПП г. Стокгольма выбран сторонами в качестве третейского суда, что подтверждается заключенным договором.

Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав свое решение тем, что досудебные обеспечительные меры не могут приниматься в отношении споров, рассматриваемых в третейских судах, находящихся вне территории Российской Федерации.

Правильны ли выводы суда?

Тема 6. Особенности производства по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля государственными судами в отношении арбитражей.

Задача № 1

Гражданка Российской Федерации Л.П. Иванова, заключила брак с гражданином ФРГ Рихардом Реймом. В брачном контракте супруги установили, что в случае развода все имущественные споры будут рассматриваться третейским судом при Московской областной коллегии правозащитников.

В связи с желанием расторгнуть брак супруги обратились в третейский суд с заявлением о рассмотрении следующих споров: О разделе недвижимого имущества: четырехкомнатной квартиры (г.Москва), загородного дома (Балашихинский район Московской области) и места в подземном гараже (г.Москва).

О разделе денежного вклада в рублях на депозитном счете в банке. О разделе движимого имущества: столового серебра и коллекции холодного оружия.

Об определении денежного содержания неработающей супруге Л.П. Ивановой до ее трудоустройства. Третейский суд принял к рассмотрению три первых из числа перечисленных требований супругов. Что же касается требования об определении денежного содержания, третейский суд принять его отказался, мотивировав это тем, что для взыскания алиментов необходимо обращаться в суд.

После полученного о третейского суда разъяснения, стороны обратились не в суд, а в Центр медиации по урегулированию семейных конфликтов.

Правильны ли действия третейского суда и сторон?

Какие споры не подлежат рассмотрению в третейских судах?

Какие правила устанавливает закон для обращения к медиатору?

Задача № 2

При рассмотрении дела третейским судом выяснилось, что спор между сторонами может затронуть права и интересы не участвующих в деле лиц. Третейский суд, с согласия сторон спора, привлек одно из заинтересованных лиц в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, а другое – известил о возможности вступить в процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Вправе ли третейский суд привлечь к участию в процессе третьих лиц? В каком статусе могут быть привлечены в третейское разбирательство лица, чьи права и интересы затрагиваются при рассмотрении спора? Могут ли на этих лиц быть возложены расходы по третейскому разбирательству?

Задача № 3

Комиссия по трудовым спорам (КТС) рассмотрела спор между гражданином РФ Д.Э. Петровым и ООО «Синекамск» о незаконном увольнении Д.Э. Петрова с должности генерального директора ООО «Синекамск». В ходе рассмотрения спора КТС установила, что Д.Э. Петрова уволили незаконно. КТС приняла решение, обязывающее ООО «Синекамск» восстановить Д.Э. Петрова на работе в должности генерального директора. ООО «Синекамск» добровольно исполнять решение КТС отказалось и обратилось с обжалованием решения КТС в суд, сославшись на то, что в данном случае нарушен публичный порядок, так как спор о незаконном увольнении не подведомственен КТС; и при рассмотрении дела были ущемлены права Д.Э. Петрова, в пользу которого не была присуждена заработная плата за время вынужденного прогула.

Задача № 4

Павлов Н.П. заключил договор с ООО «Технолоджис» на установку системы безопасности в своей квартире. В договоре стороны определили, что в случае возникновения споров они будут разрешаться третейским судом.

После выполнения работ Павлов Н.П. выплатил ООО «Технолоджис» только часть обусловленной денежной суммы, ссылаясь на просрочку поставки оборудования и сроки его монтажа.

Спор был рассмотрен третейским судом, образованным в состав трех судей. Рассмотрев обстоятельства дела, суд удовлетворил иск ООО «Технолоджис».

Мог ли быть данный спор передан на рассмотрение третейского суда? Как образуется третейский суд? Можно ли оспаривать решение третейского суда и по каким основаниям?