

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук
Овчинникова Анатолия Владимировича на диссертацию Петрова
Константина Григорьевича «Педагогические взгляды и
просветительская деятельность в сфере образования А.Н. Попова (кон.
XIX –нач.XX вв.)», представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая
педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность исследования К.Г.Петрова определяется необходимостью обращения к прошлому опыту развития отечественной системы просвещения с целью извлечения исторических уроков. Это необходимо для плодотворного развития современного образования.

Меценатская деятельность в области образования в нашей стране явление далеко не новое, имеющие богатые исторические традиции. Особенно интересен в этом отношении период второй половины XIX – начала XX веков – время Великих реформ, в результате которых Россия сделала мощный рывок на пути модернизационного развития. За эти годы в стране сформировался особый социальный слой, представители которого, добившись значительных результатов в многолетней службе на благо своей Родины, накопив большой опыт практической деятельности, посвятили зрелые годы жизни благородной цели – развитию народного просвещения, конкретным делам по развитию народной грамотности и культуры во многих уголках Великой России.

Благодаря стараниям этих людей в нашей стране была создана основа для развития одной из ведущих традиций отечественного образования – традиции государственно-общественного сотрудничества.

Достоинство диссертационного исследования К.Г. Петрова состоит в том, что в нем подробно представлена деятельность одного из интересных, но малоизвестных деятелей народного просвещения Северо-Западного

региона Российской империи, а затем Смоленского края, Александра Николаевича Попова. Его личность и активная общественная деятельность в области просвещения до настоящего времени не были предметом историко-педагогического изучения. Соискатель ученой степени поставил цель раскрыть феномен просветительской деятельности А.Н. Попова в сфере образования, особенно женского, что позволяет свидетельствовать о новизне исследования.

Методологический аппарат диссертации грамотно сформулирован и выстроен, логически непротиворечив, и, в целом не вызывает сомнений. Структура работы соответствует поставленным задачам, формулировки которых полностью соотносятся с названием и целью исследования. Решая задачи исследования, соискатель ученой степени последовательно идет от общего к частному. Сначала он всесторонне анализирует социально-политические и образовательные процессы рассматриваемого хронологического периода, выявляет историко-региональную специфику женского образования в Смоленском крае и на основе этого всесторонне показывает процесс формирования социально-педагогических взглядов и базирующуюся на их основе разноплановую просветительскую деятельность А.Н. Попова.

Важно отметить, что теоретическую и методологическую основу работы составили труды репрезентативного круга представителей различных социальных наук, что обеспечило методологически грамотное построение всего диссертационного исследования.

В первой главе **«Социальные и исторические аспекты российского образования как объективные условия формирования педагогических взглядов А.Н. Попова»** исследователь детально показал общественно-политическую ситуацию в России второй половины XIX века и ее влияние на развитие женского образования. Сразу обращает внимание название первого параграфа главы **«Политика образовательной реформы в России во второй половине XIX века»**, в которой автор, опираясь на труды известных

историков образования, широко и последовательно представляет ход преобразований в отечественном образовании этого неоднозначного и во многом определяющего периода развития российской школы. На страницах диссертации приводятся важные сведения из основных законодательных актов, посвященных вопросам народного просвещения, что свидетельствует о глубоком изучении соискателем социально-политического контекста эпохи.

Рассмотрев в общеимперском масштабе основные тенденции развития школьного образования, автор диссертации сосредоточивает внимание на деятельности общественных организаций и меценатов. В качестве примера приводятся интересные факты просветительской деятельности княгини М.К. Тенишевой – известного художника и коллекционера, организатора начального образования крестьян. В главе приводятся яркие примеры деятельности других меценатов-просветителей, что позволяет представить общую картину активного развития образования в этот исторический период, а также проследить тенденции развития меценатства и благотворительности в этой важнейшей сфере жизни России пореформенного времени.

На с.33 диссертации автор делает вывод о том, что «курс образовательных реформ, проводимых в России во второй половине XIX века, не был выдержан в едином векторе, вследствие чего не мог обеспечить достижения планируемых результатов и удовлетворить запросы общества». При этом соискатель справедливо подчеркивает, что в таких условиях просветительская инициатива «прогрессивно мыслящих меценатов» существенно способствовала развитию народного просвещения в целом и женского образования, в частности.

С целью более детального показа вклада Александра Николаевича Попова в развитие женского образования автор диссертационного исследования представляет краткий, но информационно насыщенный ретроспективный анализ его развития в общеимперском и региональном масштабе. Такой материал, безусловно, полезен, поскольку позволяет полнее представить ту историческую реальность, в условиях которой

осуществлялась просветительская и меценатская деятельность, а главное – формировались социально-педагогические взгляды и убеждения А.Н. Попова.

Во второй главе диссертации **«Социально-демократические ценности как основа земской и просветительской деятельности в сфере образования А.Н. Попова»** логично и содержательно раскрываются ценностные убеждения и практическая деятельность просветителя. На с. 63-87 работы представлена подробная социально-политическая биография этого деятеля народного просвещения, прошедшего путь от председателя земской уездной управы до депутата Государственной Думы. В работе детально анализируются его общественные убеждения, сформировавшиеся за период активной земской службы и ставшие идейной основой его просветительской деятельности.

Свои убеждения А.Н. Попов последовательно реализовывал на практике. Как земский деятель он активно боролся против пьянства, выступал за развитие сельскохозяйственной культуры среди крестьянства, предпринимал деятельные попытки по улучшению медицинского обслуживания. Иными словами, направлял усилия на просветительскую деятельность, понимая при этом ее в широком социальном контексте. Эту важную деталь точно подметил автор работы, обратив внимание на тот факт, что «Образование в представлении Попова органично смыкается с хозяйственной и бытовой культурой народа» (с. 92). Попутно отметим, что такое широкое понимание просвещения было традиционно для российского общественного сознания пореформенного времени, в котором тесно переплетались накопленный многими веками опыт гуманитарной культуры и осознание необходимости активного движения по пути модернизационного развития страны.

Позитивной стороной исследования стало и то, что соискатель ученой степени приводит яркие характеристики личности А.Н. Попова, данные его современниками (с. 76-78 диссертации). Следующее далее обильное

цитирование различных источников позволило автору ярко представить человеческий образ малоизвестного до настоящего времени мецената и просветителя, истинного земского деятеля и радетеля народного просвещения, способного идти до конца в отстаивании собственных убеждений.

В диссертации подробно представлена разнообразная деятельность А.Н. Попова по организации народного образования в Смоленской губернии. Автор работы детально описывает организацию народного образования в имении Поповых – селе Соболево, показывает значение школы в повседневной жизни села, подчеркивает, что опыт, накопленный в результате деятельности этой школы, А.Н. Попов пытался распространить по губернии, создавал крупные проекты развития образования в Смоленской губернии. При этом, он не оставлял заботы о Соболевской школе, превратив ее, говоря современным языком, в своеобразную опытно-экспериментальную площадку, в работе которой воплощались новые идеи просветителя не только по обучению детей, но и в области социально-культурного развития крестьянского населения.

В работе соискателя показана крупная просветительская деятельность А.Н. Попова и его супруги О.Н. Поповой, организовавших в Петербурге журнал «Новое слово». После его закрытия А.Н. Попов продолжил просветительскую деятельность на Смоленской земле, создав Соболевскую женскую учительскую семинарию. В это учебное заведение он вложил не только крупные денежные средства, но и весь свой богатый опыт. Следует подчеркнуть, что автор работы последовательно проследил историю этого учреждения после смерти А.Н. Попова, показав, таким образом, сложные судьбы реализации просветительских инициатив в России XX века.

В **Заключении** диссертации подведены итоги проведенного исследования, которые в целом соответствуют поставленным задачам: обоснованно выделены три периода просветительской биографии А.Н. Попова, раскрыты его основные педагогические взгляды и убеждения,

особенно на роль учителя, его высокую социальную миссию, необходимость его постоянного образования и повышения общей культуры. В работе доказана важность и возможность восприятия А.Н. Попова как персоналии, заслужившей внимания современного отечественного историко-педагогического знания.

Особо следует подчеркнуть грамотное оформление научно-справочного аппарата. Диссертация снабжена содержательными приложениями, содержание которых позволяет полнее понять смысл этой интересной и полезной работы. Список литературы состоит из 172 наименований, а также содержит свыше 70 архивных дел, что позволяет сделать вывод о полноте и всесторонности отбора изученных источников и литературы, особенно когда работа посвящена одной персоналии.

Научная новизна результатов исследования.

1. В историко-педагогический дискурс введена ранее не исследованная персоналия Александра Николаевича Попова. А.Н. Попов – меценат и просветитель, земский деятель в области народного просвещения регионального масштаба, организатор общего начального и женского образования в Новгородской и Смоленской губерниях в конце XIX-начале XX веков.
2. Взгляды и просветительская деятельность А.Н. Попова стали результатом его личностного восприятия основных тенденций социально-культурного развития в этих губерниях и Российской империи в целом и способствовали развитию начального образования как основного условия развития культуры и повышения народного благосостояния.

Теоретическая значимость заключается в том, что:

1. Раскрыты основные направления общественной деятельности А.Н. Попова как мецената-просветителя в России конца XIX - начала XX веков, что может стать образцом для историко-педагогической

интерпретации жизни и общественно-полезной деятельности других меценатов и деятелей отечественного просвещения.

2. Дана всесторонняя характеристика подвижнической просветительской деятельности А.Н. Попова, результатом которой стало воплощение гуманистических и демократических идей в народном образовании в конце XIX - начале XX веков. Это расширяет современные историко-педагогические представления о роли земской общности Смоленской губернии в развитии народного образования в пореформенный период, как в масштабах губернии, так и всей Российской империи.

Содержание диссертации и автореферата непротиворечивы. Указанные в автореферате публикации соответствуют тематике диссертационного исследования.

Позитивно оценивая представленное исследование, следует высказать следующие замечания:

1. В первой главе работы подробно представлен социально-политический контекст эпохи. Однако сделано это преимущественно в общеимперском масштабе. Было бы полезно больше уделить внимания показу региональных особенностей общественно-политической ситуации, более влиявшей на наш взгляд, на развитие просветительских идей А.Н. Попова.
2. В списке литературы под № 94 значится Постановление ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов». Какое отношение данный документ имеет к теме исследования?
3. В заключении диссертации не намечены проблемы, которые могли бы стать перспективой дальнейших исследований в смежных областях историко-педагогического знания.

Несмотря на указанные замечания, диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года №842, (ред. от 28.08.2017 г.) предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Петров Константин Григорьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент
доктор педагогических наук,
заместитель заведующего Центром
истории педагогики и образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития
образования Российской академии образования»

А.В. Овчинников

Подпись А.В. Овчинникова заверяю
И.о. директора Института
кандидат педагогических наук

07 мая 2018 г.

105062, Москва, ул. Макаренко д.5/16
Тел.+7(495) 621-33-74
e-mail: info@instrao.ru



И.М. Ёлкина