

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт медицинского образования
Кафедра сестринского дела

БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МЕДИЦИНА КАТАСТРОФ

Дисциплина для специальности - 33.05.01 – фармация

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий выпускающей кафедры Фармации

Окобев Л.В. Л.В. Окобев

« 21 » июля 2017 г.

Разработано:

Кафедра СД

Бастрыкина О.В. О.В. Бастрыкина

« 06 » июня 2017 г.

Принято на заседании Ученого совета

института « 26 » 06 2017 г.

Протокол № 6

Зам. Директора института

Р.А. Сулейманов Р.А. Сулейманов

Принято на заседании КСД

От « 06 » 06 2017 г.

Протокол № 13

Заведующий кафедрой СД

Г.И. Чуваков Г.И. Чуваков

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Институт медицинского образования
Кафедра сестринского дела

БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МЕДИЦИНА КАТАСТРОФ

Дисциплина для специальности - 33.05.01 – фармация

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий выпускающей кафедры СД

_____ Г.И. Чуваков

« ____ » _____ 2017г.

Разработал:

к.м.н., доцент кафедры СД

_____ О.В. Бастрыкина

« ____ » _____ 2017г.

Принято на заседании Ученого совета

института « ____ » _____ 2017г

Протокол № _____

Зам. Директора института

_____ Р.А. Сулиманов

Принято на заседании КСД

От « ____ » _____ 2017 г.

Протокол № _____

Заведующий кафедрой СД

_____ Г.И. Чуваков

Паспорт фонда оценочных средств

БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕДИЦИНА КАТАСТРОФ

для специальности- 33.05.01 – фармация

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Раздел 1	ОК-7 ПК-14 ПК-16	Тест	100
			Реферативное сообщение	20
			собеседование	75
2	Раздел 2	ОК-7 ПК-14 ПК-16	Тест	100
			Доклад с презентацией	20
			Коллоквиум	50
3	Раздел 3	ОК-7 ПК-14 ПК-16	Тест	100
			Коллоквиум	50
			Реферативное сообщение	20
	Аттестация: Экзамен	ОК-7 ПК-14 ПК-16	Собеседование Вопросы по темам/разделам учебного модуля	80

Характеристика оценочного средства №1

Тест в соответствии с паспортом ФОС

1.1. Общие сведения об оценочном средстве

Тест является видом итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций студента при освоении учебного материала. Задания в тестовой форме достаточно полно отображают планируемую содержательную структуру изучаемого и контролируемого материала, дают возможность ранжировать студентов по уровням подготовленности: чем меньше пробелов в ответах обучаемого на тестовые задания, тем лучше структура его знаний; чем выше его тестовый балл, тем выше качество его подготовленности. Тест формируется индивидуально для каждого студента из банка тестовых заданий (Приложение 1). По каждой теме случайным образом выбирается 10 вопросов. Максимальное количество баллов за тест – 10.

1.2. Параметры оценки теста

Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	Согласно плана теста
Предел длительности контроля	20-30 мин
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценок тестового контроля знаний:	Выполнено верно заданий
«5» (отлично) - 9-10 баллов	90-100% правильных ответов. Оценка «отлично» выставляется тогда, когда студент выявил уверенные знания программного материала, успешно выполнил задания, умеет систематизировать ранее изученный материал.
«4» (хорошо) - 7-8 баллов	75-89% правильных ответов. Оценка «Хорошо» выставляется тогда, когда студент знает основные положения тем, усвоил учебный материал, владеет терминологией, но допускает незначительные ошибки.
«3» (удовлетворительно) - 5-6 баллов	74-50% правильных ответов. Оценка «Удовлетворительно» выставляется тогда, когда студент понимает основы, но допускает определенные неточности и пробелы.
Проверяемый компонент компетенции	Знания

Характеристика оценочного средства №2

Реферативное сообщение в соответствии с паспортом ФОС

2.1. Общие сведения об оценочном средстве

Реферат, как доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Может быть конспектом научной работы. Рефераты делятся на два основных вида: продуктивные и репродуктивные. К первому относятся работы, в которых первоисточник переосмысливается творчески или критически. Из данного вида можно выделить два подвида: реферат-доклад (он имеет развернутый характер, изложение информации сопровождается анализом проблемы) и реферат-обзор (делается на основе нескольких источников, в нем сопоставляются разные точки зрения на проблему). К репродуктивным рефератам относятся те, которые воспроизводят содержание первичного текста. Их также разделяют на два подвида: реферат-конспект (содержит факты, иллюстрации, сведения о методах и результатах исследований и так далее) и реферат-резюме (включает в себя лишь основные положения изучаемой темы). Реферативное сообщение – устное публичное выступление, в ходе которого кратко излагается содержание подготовленного студентом письменного реферата. Список возможных тем для реферативного сообщения находится в Приложении Е к рабочей программе.

2.2. Параметры оценивания реферативного сообщения

Таблица – Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 мин
Предлагаемое количество тем из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
1. Соответствие содержания выступления теме.	4 балла
2. Информативность выступления, полнота раскрытия темы (представлены основные положения реферата, раскрывающие тему выступления).	4 балла
3. Соблюдение логической последовательности и связности изложения.	4 балла
4. Степень владения материалом (глубина и правильность понимания основных проблем по заявленной теме, владение терминологией).	4 балла
5. Соблюдение временных параметров и требований к объёму текста выступления.	4 балла
6. Владение навыками публичного выступления (контакт с аудиторией, манера держаться, звучание голоса и т.д.).	5 баллов

Критерии оценки (результат определяется как сумма всех составляющих):	
«5», если	(23-25) баллов
«4», если	(17-22) балла
«3», если	(13-16) баллов
Проверяемый компонент компетенции	Знания

Характеристика оценочного средства №3

Коллоквиум в соответствии с паспортом ФОС

3.1. Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум - форма оценки и проверки знаний студентов. На коллоквиуме обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, рефераты, проекты и др. работы студентов. Научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Промежуточный мини-экзамен, организованный преподавателем в середине семестра, позволяющий оценить текущий уровень навыков и знаний студентов. Список возможных вопросов для коллоквиума находится в Приложении Д к рабочей программе.

3.2 Параметры проведения коллоквиума

Таблица – Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 мин
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	2
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
«5» 45-50 баллов	студент смог изложить суть основного вопроса, смог ответить по существу дополнительных вопросов и смог ответить на уточняющие вопросы
«4» 35-46 баллов	студент смог изложить суть основного вопроса, смог ответить по существу дополнительных вопросов, но не смог ответить на уточняющие вопросы;
«3» 25-34баллов	студент смог изложить суть основного вопроса, но не смог ответить по существу дополнительных вопросов;
Проверяемый компонент компетенции	Знания

Характеристика оценочного средства №4

Собеседование в соответствии с паспортом ФОС

4.1 Общие сведения об оценочном средстве

Собеседование является одним из средств контроля в освоении учебного материала. Собеседование используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов.

Собеседования проводятся в форме индивидуального устного опроса студентов. Во время проведения собеседования оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе прохождения учебной практики знания. Список вопросов для собеседования находится в Приложении Г к рабочей программе.

4.2 Параметры проведения собеседования

Таблица – Параметры оценочного средства (собеседование)

Предел длительности контроля	15 -20 мин
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
«5» отлично 45-50 баллов	Студент: - изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания соответствовали объему и глубине их раскрытия в учебнике базового уровня; правильно использовал терминологию в контексте.
«4» хорошо 35-46 баллов	Студент: допустил малозначительные ошибки или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем в процессе беседы преподавателя с обучающимся последний самостоятельно делает необходимые уточнения и дополнения.
«3» 25-34баллов	При ответе студент обнаружил наличие минимального объема знаний, не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения.

Характеристика оценочного средства №5

Доклад-презентация в соответствии с паспортом ФОС

5.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при освоении учебной дисциплины.

Студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы MS POWER POINT и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Максимальное количество баллов за доклад-презентацию – 10 баллов. В ходе защиты студенты должны представить свой доклад-презентацию в виде короткого сообщения с демонстрацией презентации, ответить на вопросы по докладу.

5.2 Параметры проведения

Таблица – Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 мин
Предлагаемое количество тем из одного контролируемого раздела	По количеству студентов
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
«5» 9-10 баллов	Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию Оригинальность при подготовке презентации. Показаны навыки понимать. Изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы. Презентация выполнена на высоком уровне.
«4» 7-8 баллов	Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации. Умения систематизировать и критически анализировать информацию проявлены с недочётами. Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы. Презентация выполнена на хорошем уровне.
«3»	Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Проявил некоторую самостоятельность при подготовке

5-6 баллов	презентации. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы. Небрежность при выполнении презентации.
Проверяемый компонент компетенции	Знания, умения