

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры



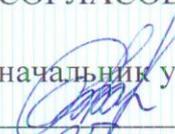
УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГУМ
Е.В.Торопова
«26» 01 2017 г.

ДИАЛЕКТИКА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

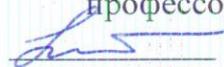
*Учебный модуль по направлению подготовки
51.03.01 – «Культурология».
профиль «Управление в социокультурной сфере».*

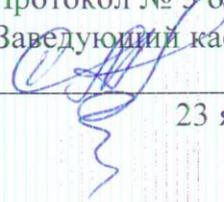
Рабочая программа

СОГЛАСОВАНО:

начальник учебного отдела

Н.Г.Федотова
«25» 01 2017 г.

РАЗРАБОТАЛ:

профессор каф. ТИФК

А.Г.Некита
22 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 5 от 23.01.2017 г.
Заведующий кафедрой ТИФК

С.А.Маленко
23 января 2017 г.

1. Цели и задачи учебного модуля

В области обучения целью УМ является формирование универсальных и предметно-специализированных компетенций, характеризующих специфику диалектики социокультурных проектов в истории мысли, определить ведущие тренды развития человеческой цивилизации и образы будущего, представленные утопической традицией, и на этом основании дать оценку идейно-теоретическим и практическим проектам переустройства социокультурной жизни как компенсации нереализованной природы человека, способствующих самостоятельному приобретению новых знаний, необходимых для успешной профессиональной адаптации в области организационно-управленческой деятельности в социокультурной сфере.

Задачи, решение которых обеспечивает достижение цели:

- знать содержание основных утопических социокультурных проектов;
- владеть терминологией утопических социокультурных проектов;
- уметь квалифицировать и адекватно воспроизводить ведущие утопические проекты по историческим периодам и основным идейно-теоретическим и практическим основаниям;
- иметь представление об основных этапах формирования социокультурных идеалов, их национальных особенностях;
- воспроизводить логику становления социокультурных трендов и их социально-политическую апробацию в истории цивилизации;
- понимать роль и значение культурологии, философии и литературы в осмыслении проблем, связанных с социокультурным проектированием будущего;

2. Место учебного модуля в структуре ОП направления подготовки

Модуль включен в вариативную часть образовательной программы.

К исходным требованиям, необходимым для изучения модуля «Диалектика социокультурных проектов», относятся знания, умения и виды деятельности, сформированные в процессе изучения модулей «История», «Философия», «Социология и политология», «Психология и педагогика», «Религия в современном мире».

Модуль «Диалектика социокультурных проектов» является основой для изучения модулей «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации», «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика», «PR и брендинг в сфере культуры», «Основы социокультурной деятельности и проектирования».

3. Требования к результатам освоения учебного модуля

Процесс изучения УМ направлен на формирование компетенций на базовом уровне:
ОПК-2 – способность применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике
ПК-5 готовность применять на практике знание теоретических основ управления в социокультурной сфере, находить и принимать управленческие решения в нестандартных ситуациях и способностью нести за них ответственность

В результате изучения модуля студент должен (базовый уровень):

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-2	базовый	содержания основных утопических социокультурных проектов; основные характеристики тенденций и социокультурных механизмов	квалифицировать и адекватно воспроизводить ведущие утопические проекты по историческим периодам и основным идейно-теоретическим и практическим основаниям для применения в профессиональной деятельности и социальной практике	навыками воспроизведения логики становления социокультурных трендов и их социально-политической апробации в истории цивилизации для применения в профессиональной деятельности и социальной практике
ПК-5	базовый	Знать теоретические основы управления в социокультурной сфере, находить и принимать управленческие решения в нестандартных ситуациях и способностью нести за них ответственность, используя методологические подходы социокультурного проектирования	Уметь находить управленческие решения в нестандартных ситуациях по известным алгоритмам, правилам и методикам, используя методологические подходы социокультурного проектирования, а также нести за них нравственную ответственность	Владеть навыками использования методологического аппарата социокультурного проектирования для выработки навыков нравственно ответственного решения.

4. Структура и содержание учебного модуля

4.1. Трудоемкость учебного модуля

Учебная работа (УР)	Всего	Распределение по семестрам (4 семестр)	Коды формируемых компетенций
Трудоемкость модуля в зачетных единицах (ЗЕ)	3 ЗЕ	3 ЗЕ	
Распределение трудоемкости по видам УР в академических часах (АЧ):	54	54	
- лекции	18	18	ОПК-2 ПК-5
- практические занятия	36	36	
- лабораторные работы	-	-	
- аудиторная СРС	9	9	
- внеаудиторная СРС	54	54	
Аттестация:			
- зачет			

4.2 Содержание и структура разделов учебного модуля

Тема 1. Классические социокультурные проекты: становление утопической традиции

Эгалитарный характер утопической мысли Древнего Китая. Возврат от «человеческого дао» к «естественному дао» как залог восстановления имущественной справедливости. Социально-охранительная и консервирующая специфика утопии «Дао дэ цзин». Утопический проект справедливого общества Платона. Критика платоновской уравнилельной системы как основы государственного и социокультурного строительства в работах Аристотеля. Государство как результат действия справедливости и закона в этико-рационалистической утопии Аристотеля. Социально однородное общество, «философский образ жизни общиной» и рационализированная религия как базовые черты социального идеала Т. Кампанеллы. Вселенские советы об исправлении человеческих дел Я.Коменского. «Общество материального благосостояния» как предпосылка и гарантия социального порядка и отсутствия преступности в концепции А. Сен-Симона. Превращенный характер социальных отношений как главный пункт критики А. Сен-Симоном западной цивилизации. «Равенство», «свобода», «прогресс», «любовь к человеку и человечеству» – базовые понятия «позитивной науки» как формы утопической идеологии А. Сен-Симона. Роль «научной социальной системы» как гарантии предотвращения кризисного характера социальных реформ по А. Сен-Симону. Позитивистская «промышленная система» в главе со светскими учеными и «промышленниками» и концепция «нового христианства» как основные предпосылки достижения общественного идеала А. Сен-Симона. Критика отчужденного характера капиталистических отношений как стратегия создания положительного социального идеала (Ш. Фурье, А. Сен-Симон, Р. Оуэн).

Тема 2. Постклассические интерпретации гуманизма в социокультурных проектах

Утопический идеал «свободного общества» П. Фейерабенда как гарантия обеспечения культурным традициям равных прав и одинакового доступа к центрам власти. Диалектика «утопий регламентации» и «утопий свободы» в европейской духовной традиции. «Утопии регламентации» и «утопии технологического упрощения» как исторические и жанровые предтечи антиутопий. Утилитаризация и примитивизация социальных отношений как объективная предпосылка распространения индустриальных антиутопий. «Общность, Одинаковость, Стабильность» как антиутопическая реминисценция лозунга «Свобода, равенство и братство!» и основа социального прогресса по О. Хаксли. Замена принципа производственно-трудовой стратификации социума на биологическую как основа интеллектуально-технократической антиутопии О. Хаксли. Судьба человека как рок принадлежности к определенной биологической касте по О. Хаксли. Технологизация «социального поведения» по Б. Скиннеру как антиутопический рецепт окончательного установления социальной гармонии на основе тотального научного контроля и властного манипулирования бессознательными индивидами. «Новый средний класс» инженерной интеллигенции как главная движущая сила общественных преобразований по Г. Уэллсу. Антиутопический социум как арена бессознательного противостояния «управляющих» и «управляемых». Теоретики элитизма (Платон, Н. Макиавелли, Г. Моска, В. Парето) и их оценка стратификационно-поляризующего характера социальных утопий. Антиутопическая история как воплощение «возвышенной бесцельности» социального пребывания бессознательных индивидов.

Тема 3. Типология представлений о будущем в социокультурных проектах

Необходимость разграничения утопизма и проективно-конструктивной деятельности в контексте неопределенности исторического будущего человечества. Социально-кризисные явления как стимулятор поиска альтернативных (утопических и антиутопических) вариантов развития общества. Вековые традиции отчужденной от природы человека трагической социальной

практики как цивилизационный «капитал» теневой утопизации социального идеала. Социальные потрясения и кризис властно-дискредитированных экзистенциальных ориентиров человечества как повод к возникновению утопий «вневременного порядка». «Утопии места» (Т. Мор, Т. Кампанелла, Э. Кабе, И. Андреа, Ф. Бэкон), «утопии времени» (Л. Мерсье, Э. Беллами) и «утопии вневременного порядка» как разновидности эскапистских утопий по Е. Шацкому. Вытеснение «утопий» «ухрониями» по мере сокращения «территории надежды» и расширения экспансии отчужденной цивилизации. Противостояние прошлого и будущего как сущностная черта «ухронии». Смещение акцента в утопиях с «мечты о лучшем мире» на «мечту о будущем мире» как показатель веры человечества в прогресс. «Внутримирские утопии» будущего как объект критики со стороны идеологов церкви за отступнические интерпретации плана божественного провидения. «Героические утопии» как призывы к конкретным действиям по воплощению в жизнь утопических идеалов. «Утопии ордена» и «утопии политики» как основные формы «героических утопий». Деятельность по созданию «островов добра внутри плохого общества» как практическая реализация «утопий ордена». Утопический проект «закрытого» христианского технократического общества в «Новой Атлантиде» Ф. Бэкона как пример «утопии ордена». Роман И.-В. Гете «Вильгельм Мейстер» как антология западноевропейских утопических мотивов и классический литературный пример «утопии ордена». Какатопии («утопии зла») как результат бессознательной маргинализации утопической традиции. Роман А. Д. Ф. де Сада «Философия в будуаре» как классический пример какатопии.

Тема 4. Мифологизация места и времени в моделях культурной трансформации

Утопия как пространство ритуализированного воспроизводства общественного порядка. История как утопический образ-понятие «иного» («того, что было бы иным») в концепции Т. Адорно. Особенности структурирования и принципы освоения будущего как «мифологического» времени и пространства в античной утопической традиции (Эвгемер, Ямбул, Платон, киники и стоики). Утопия как мир абсолютного совершенства, предполагающего тождество мышления и бытия. Утопизм харизмы и харизматичность утопии как показатели архетипического происхождения общественного идеала. Социальная утопия как «вечная» тема цивилизации по Й. Хейзинге. Средневековый карнавал как «сфера утопической свободы» по М. Бахтину. «Возврат к природе» как алармистский сценарий достижения «общественного договора» по Ж. -Ж. Руссо. Утопия как рядоположенная мифосознанию разновидность «философского самоубийства» по классификации А. Камю. Холистический принцип организации общества как гарантия сохранения индивидуальной свободы в утопическом проекте «ассоциации» Ж. -Ж. Руссо. Общественный Космос утопии как разумная альтернатива бессознательному хаосу социума. Единая семья-община как утопический идеал Ж.Мелье. Утопия как пространство освоения всех видов социального отчуждения. Сознательное освоение архетипических оснований отношений родства как образ преодоления отчуждения между человеком и человечеством в утопиях. Эко-топия как разновидность постиндустриальной утопии. Эко-топия как стремление к возврату в естественное состояние природы и духа. Антиутопия как пример бунта Природы, покоренной в ходе научно-технической революции. Систематическое насилие над телами, умами и душами людей в антиутопических проектах как «цивилизованный» способ принудительной социализации архетипических содержаний «Анимы», «Анимуса», «Матери» «Отца». Утопические идеи «народной мудрости» и «народной воли» как показатель ориентированности на поиск смысла в недрах коллективного бессознательного. Утопические надежды на «доброе царя» «матушку-заступницу» и «мирского избавителя» как сценарии переосмысления архетипических образов «Отца», «Матери», «Самости».

4.3. Лабораторный практикум не предусмотрен по ОП направления подготовки 51.03.01 Культурология

4.4. Курсовые проекты (работы) не предусмотрены по ОП направления подготовки 51.03.01 Культурология

4.5. Организация изучения учебного модуля

План освоения модуля, наименование его разделов с указанием трудоемкости по видам учебной работы представлены в технологической карте учебного модуля (Приложение Б).

Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «Диалектика социокультурных проектов» с учетом использования в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения учебных занятий даются в Приложении А.

5. Контроль и оценка качества освоения учебного модуля

Контроль качества освоения студентами учебного модуля «Диалектика социокультурных проектов» осуществляется непрерывно в течение всего периода обучения с использованием балльно-рейтинговой системы (БРС), являющейся обязательной к использованию всеми структурными подразделениями университета.

Для оценки качества освоения модуля используются формы контроля: текущий – регулярно в течение всего семестра; рубежный – на девятой неделе и семестровый – по окончании изучения учебного модуля.

Текущий контроль осуществляется во время выполнения практических аудиторных и внеаудиторных заданий, проведения предусмотренных программой форм оценки знаний.

Рубежный контроль осуществляется посредством суммирования баллов текущего рейтинга за период обучения с первой по девятую неделю.

Семестровый (промежуточный) контроль осуществляется посредством суммирования баллов за весь период обучения при условии, что текущий рейтинг по каждому из контрольных мероприятий по данному модулю не ниже уровня успеваемости.

Оценка качества освоения модуля осуществляется с использованием фонда оценочных средств (ФОС), разработанного для учебного модуля «Диалектика социокультурных проектов», по всем формам контроля в соответствии с Положением НовГУ «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования» и Положением НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников».

Содержание видов контроля и их график отражены в технологической карте учебного модуля (Приложение Б).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля

Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля представлено «Картой учебно-методического обеспечения» (Приложение Б)

7. Материально-техническое обеспечение учебного модуля

Для освоения учебного модуля «Диалектика социокультурных проектов» и проведения всех видов занятий, образовательных технологий требуется соответствующее материально-техническое обеспечение:

- ✓ аудиторное помещение;
- ✓ компьютер или ноутбук;
- ✓ мультимедийный проектор;
- ✓ экран;
- ✓ программное обеспечение (программа POWER POINT);
- ✓ библиотечный фонд с необходимой литературой.

8. Перечень приложений

Приложение А. «Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «Диалектика социокультурных проектов»
Приложение Б. «Технологическая карта»
Приложение В. «Карта учебно-методического обеспечения»

Приложение А

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО МОДУЛЯ «ДИАЛЕКТИКА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТОВ»

1. Общие методические рекомендации по освоению учебного модуля

Рабочая программа учебного модуля «Диалектика социокультурных проектов» предусматривает использование в учебном процессе определенного набора образовательных технологий при организации теоретического обучения и практических занятий с целью повышения эффективности процесса формирования предусмотренных в программе знаний, умений и навыков студентов.

Учебный модуль «Диалектика социокультурных проектов» носит практический характер. Спектр образовательных технологий, используемых для лекционных и практических занятий, рекомендуется соотносить с содержанием модуля. В соответствии с требованиями ФГОС ВО направления подготовки 51.03.01 «Культурология», образовательный процесс необходимо построить с учетом интенсивного использования интерактивных занятий со студентами, повышающих их активность во время освоения учебного материала.

Использование разнообразных интерактивных технологий обучения является логическим продолжением общей образовательной стратегии учебного модуля, суть которой выражается в комплексном действии трех основных методов обучения: модульно-рейтинговое, проблемное и развивающее обучение.

Модульно-рейтинговое обучение при разработке учебного модуля «Диалектика социокультурных проектов» выразилось в следующих аспектах:

- содержание модуля сформировано из пяти дополняющих друг друга тем, на освоение каждой из которых выделяется определенное количество академических часов;
- в процессе освоения модуля студенты (в результате участия в интерактивных формах обучения, выполнения самостоятельных заданий), имеют возможность увеличивать и самостоятельно регулировать уровень знаний, умений и навыков, тем самым могут повышать или понижать свой рейтинг в его освоении.

Рейтинговая оценка различных форм самостоятельной работы студента содержится в Технологической карте данного учебного модуля (Приложение Б рабочей программы учебного модуля «Диалектика социокультурных проектов»).

Принципы организации освоения модуля «Диалектика социокультурных проектов» построены исходя из ориентации на результат обучения и тесно связаны с формированием знаний, умений и навыков, обозначенных в общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенциях (см. п. 3 рабочей программы).

Организация освоения учебного модуля «Диалектика социокультурных проектов» предполагает также планирование определенных форм проведения лекционных и практических занятий, которые бы обеспечили максимальную эффективность процесса освоения предусмотренных знаний, умений и навыков. Рекомендуемые формы занятий по изучению учебного модуля «Диалектика социокультурных проектов» см. ниже.

2. Методические рекомендации по формам проведения занятий, организации СРС и оценке знаний при освоении учебного модуля

ТЕМА 1. КЛАССИЧЕСКИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ: СТАНОВЛЕНИЕ УТОПИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

1.1 Содержание темы обеспечивает формирование следующих показателей компетенций:

- ✓ Знание классических утопических социокультурных проектов и их архетипическую направленность;
- ✓ Умение вычленять основные теоретико-практические послышки указанных проектов социального переустройства;
- ✓ Владеть навыками историко-культурологического анализа.

1.2 Рекомендуемая форма проведения занятий и содержания СРС:

Лекции		Практические занятия		СРС	
Тема лекции	Форма проведения	Тема семинара	Форма проведения	Аудиторная (2 ч)	Внеаудиторная (13 ч.)
Эгалитарный характер утопической мысли Древнего Китая	Проблемная лекция	1. Эгалитарный характер утопической мысли Древнего Китая.	обсуждение сообщения	<ul style="list-style-type: none"> • знакомство с рабочей программой • консультация по проведению семинаров и оценке знаний 	<ul style="list-style-type: none"> • выполнение домашнего задания; • знакомство с учебной литературой; • написание реферата, • работа с источником
Утопическая традиция в Античности	Проблемная лекция	2. Утопический проект справедливого общества Платона.			
Утопическая традиция в Средние века и Новое время	Проблемная лекция	3. Этико-рационалистическая утопия Аристотеля.			
Критика отчужденного характера капиталистических отношений (Ш. Фурье, А. Сен-Симон, Р. Оуэн).	Проблемная лекция	4. Социокультурный идеал Т. Кампанеллы. 5. «Общество материального благосостояния» А. Сен-Симона. 6. Критика отчужденного характера капиталистических отношений как стратегия создания положительного социального идеала (Ш. Фурье, А. Сен-Симон, Р. Оуэн).			
		1.			

1.3 Рекомендуемая литература по теме:

1. Архетипическая диалектика социокультурных проектов : учеб. пособие : в 12 ч. Ч. 1 : Утопическая традиция / авт.-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 259, [1] с.
2. Онтология социального будущего : учеб. пособие / авт.-сост.: А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 323 с.
3. История политических и правовых учений : учеб. для вузов / Под общ. ред. В. С. Нерсесянца. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2006. - 933, [1] с.

4. Марченко М. Н. История политических и правовых учений : учеб. пособие / МГУ им.М.В.Ломоносова, Юрид.фак. - М. : Проспект, 2007. - 467,[1]с.
5. Рассолов М. М. История политических и правовых учений : учеб. для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ, 2010. - 431,[1]с.
6. Дробышевский С. А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи : учеб. пособие / С. А. Дробышевский. - 2-е изд., доп. - М. : Норма, 2010. - 591, [1] с.
7. Баталов Э. В мире утопии: Пять диалогов об утопии, утопическом сознании и утопических экспериментах. – М., 1998, 320 с.
8. Социокультурные утопии XX века. Реферативный сборник. Выпуск. 1. – М., ИНИОН. 1979. С. 230–243.
9. Дыдров А. Человек будущего в утопиях и дистопиях: философско-антропологическая интерпретация : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13. – Челябинск, 2011. – 192 с.
10. Дяченко-Ширшова М., Дяченко С. Утопия. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 704 с.
11. Егоров Б. Российские утопии. Исторический путеводитель. С.-Петербург: Искусство–СПБ, 2007. – 416 с.
12. Кирвель Ч. С. Социальная утопия и ее роль в жизни общества. – Л., 1983.
13. Утопия и утопическое мышление: антология зарубежной литературы. – М., 1991.

1.4. Вопросы для самоконтроля:

2. В чем суть эгалитарного характера утопической мысли Древнего Китая.
3. Проанализировать утопию «Дао дэ цзин».
4. Раскрыть специфику утопического проекта Платона.
5. Государство как результат действия справедливости и закона в этико-рационалистической утопии Аристотеля.
6. Объясните, в чем состоит социальная однородность общества как базовая черта социального идеала Т. Кампанеллы.
7. Проинтерпретируйте понятия «равенство», «свобода», «прогресс», «любовь к человеку и человечеству» как базовые понятия «позитивной науки» А. Сен-Симона.

1.5 Средства оценки знаний и навыков:

А) Выполнение домашнего задания

Студентам предлагается подготовиться и аргументировано обосновать свою точку зрения на ряд ключевых для курса проблемы.

Список проблем для дискуссии:

1. Социально-охранительная и консервирующая специфика утопии «Дао дэ цзин».
2. Социально однородное общество, «философский образ жизни общиной» и рационализированная религия как базовые черты социального идеала Т. Кампанеллы.
3. Вселенские советы об исправлении человеческих дел Я.Коменского.
4. Роль «научной социальной системы» как гарантии предотвращения кризисного характера социальных реформ по А. Сен-Симону.

Критерии оценки выполнения домашнего задания приведены в ФОС данного модуля.

Б) Написание реферата.

Реферативная работа является частью самостоятельной работы студента, но также используется как средство оценки полученных ими знаний, умений и навыков. Реферативная работа является средством текущего контроля знаний. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на представленную концепцию и ее автора.

Возможные темы для рефератов:

1. Утопия-антиутопия как полярные сценарии социальной деконструкции.
2. Сущность утопического проекта «закрытого» христианского технократического общества в «Новой Атлантиде» Ф. Бэкона.

3. Утопия как пространство освоения всех видов социального отчуждения.
 4. Роль знания, образования и науки в становлении утопического социального идеала.
 5. Теоретики элитизма (Платон, Н.Макиавелли, Г.Моска, В.Парето) и их оценка стратификационно-поляризующего характера социальных утопий.
 6. Мифовоспитание представителей сословия стражей-воинов как ментальная основа формирования идеального государства Платона.
 7. Бюрократическая утопия М.Е.Салтыкова-Щедрина как демонстрация бессознательной абсурдности отчужденного государственного управления.
 8. Утопия как форма нравственного поучения и просвещения читателя.
- Критерии оценки качества выполнения реферирования приведены в ФОС данного модуля.

В) Работа с источником

Студентам предлагается ознакомиться с первоисточниками и в развернутом виде выступить на практическом занятии с докладом по выбранному источнику или проблеме:

1. Проанализировать произведение Платона «Государство».
2. Проанализировать произведение Рабле Ф. «Гаргантюа и Пантагрюэль».
3. Проанализировать произведение Свифта Дж. «Путешествия Гулливера».
4. Проанализировать произведение Сен-Симона А. «Новое христианство».
5. Проанализировать произведение Фихте И. «Замкнутое торговое государство».
6. Проанализировать произведение Фурье Ш. «Новый промышленный и общественный мир».
7. Проанализировать произведение Бэкона Ф. «Новая Атлантида».
8. Проанализировать произведение Беллами Э. «Будущий век».
9. Проанализировать произведение Бакунина М.А. «Федерализм, социализм и антитеологизм».
10. Проанализировать произведение Вераса Д. «История севарамбов».
11. Проанализировать произведение Дезами Т. «Кодекс общности».
12. Проанализировать произведение Верна Ж. «Таинственный остров».

Критерии оценки работы с источником приведены в ФОС данного модуля.

1.6 Максимальное количество баллов текущего рейтинга при освоении темы – 37 баллов:

- ✓ теоретические занятия – 0-1 балла (посещение);
- ✓ практическое задание – 0-6 баллов (способы решения конфликтных ситуаций и активная работа в группе);
- ✓ выполнение домашней работы - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ написание реферата - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ работа с источником – 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки).

ТЕМА 2. ПОСТКЛАССИЧЕСКИЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ГУМАНИЗМА В СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТАХ

2.1 Содержание темы обеспечивает формирование следующих показателей компетенций:

- ✓ *Знание специфики постклассических интерпретаций гуманизма в социокультурных проектах;*
- ✓ *Умение устанавливать теоретико-практические взаимосвязи между классическими и постклассическими типами социокультурных проектов;*
- ✓ *Владение навыками историко-культурологического анализа.*

2.2 Рекомендуемая форма проведения занятий и содержания СРС:

Лекции	Практические занятия	СРС
--------	----------------------	-----

Тема лекции	Форма проведения	Тема семинара	Форма проведения	Аудиторная (2 ч)	Внеаудиторная (13 ч.)
Диалектика «утопий регламентации» и «утопий свободы» в европейской духовной традиции.	Проблемная лекция	1. Утопический идеал «свободного общества» П. Фейерабенда. 2. Основа социального прогресса по О. Хаксли. 3. Технологизация «социального поведения» по Б. Скиннеру. 4. «Новый средний класс» по Г. Уэллсу.	обсуждение сообщения	• подготовка к контрольной работе	• подготовка к семинару; • подготовка к собеседованию • подготовка реферата
Замена принципа производственно-трудовой стратификации социума на биологическую	Проблемная лекция				
Теоретики элитизма и их оценка стратификационно-поляризующего характера социальных утопий.	Проблемная лекция				

2.3 Рекомендуемая литература по теме:

1. Архетипическая диалектика социокультурных проектов : учеб. пособие : в 12 ч. Ч. 1 : Утопическая традиция / авт.-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 259, [1] с.
2. Онтология социального будущего : учеб. пособие / авт.-сост.: А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 323 с.
3. Ермалавичюс Ю.Ю. Заглядывая в будущее. Футурологические суждения. - М. : Типография ООО "Корина-офсет", 2009. - 528с.
4. Будущее жизни и будущее нашей Цивилизации. Ч. 1 / пер. и ред. В. В. Бурдюжа ; Иоганн Вольфганг Гёте Университет. - М., 2009. - 368, [1] с.
5. Пути России. Будущее как культура: прогнозы, репрезентации, сценарии. Т. XVII / ред.: М. Г. Пугачева, В. С. Вахштайн ; Фонд "Либер. миссия" ; Моск. высш. шк. соц. и экон. наук ; Междисциплин. акад. центр соц. наук (Интерцентр). - М. : Новое лит. обозрение, 2011. - 660, [2] с.
6. История политических и правовых учений : учеб. для вузов / Под общ.ред.В.С.Нерсесянца. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2006. - 933,[1]с.
7. Дробышевский С. А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи : учеб. пособие / С. А. Дробышевский. - 2-е изд., доп. - М. : Норма, 2010. - 591, [1] с.
8. Власть. Очерки современной политической философии Запада /Под ред. В. В. Мшвениерадзе. – М., 1989.
9. Грунт З.А. Альтернативное движение и общество: Опыт американского коммунитаризма // Массовые движения в современном обществе / С.В. Патрушев, Г.Л. Кертман, Л.Л. Лисюткина и др. – М.: Наука, 1990. Разд. 2. Гл. 5. С. 84-102.
10. Носов С.Н. Мечта об "истинной жизни" в русском славянофильстве // Славянофильство и современность: Сб. ст. – СПб.: Наука, 1994. С. 105-121.
11. Русская идея и современность /Под редакцией Е.С. Троицкого. – М., 1992.
12. Ушков А.М. Утопическая мысль в странах Востока: традиции и современность. – М., 1982.

2.4 Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте социокультурный идеал П. Фейерабенда.
2. В чем состоит специфика «утопии регламентации» и «утопии технологического упрощения».

3. Раскройте содержание понятий, на которых должен базироваться социальный прогресс по О. Хаксли.
4. В чем состоят причины замены принципа производственно-трудовой стратификации социума на биологическую по О. Хаксли.
5. Поясните тезис Хаксли о том, что судьба человека является биологическим роком человека.
6. Почему антиутопический социум становится ареной бессознательного противостояния «управляющих» и «управляемых»?

2.5 Средства оценки знаний и навыков:

А) Собеседование.

Собеседование представляет собой индивидуальный ответ студента на вопрос и беседа по обсуждению этого ответа и сопутствующих ситуаций с преподавателем. Собеседование является завершающим средством оценки знаний, умений и навыков студента в учебном курсе. Вопросы для собеседования, а также критерии оценки ответов приведены в ФОС данного модуля.

Б) Контрольная работа.

Данный вид оценочного средства проводится письменно, путем ответов студентами на поставленные вопросы и задачи, разбитые на 3 варианта. Во время проведения контрольной работы оценивается способность студента найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение сориентироваться в историко-философском материале, а также применять полученные в ходе лекций знания для проведения концептуального анализа.

Список вопросов для контрольной работы и критерии оценки ее выполнения приведены в фонде оценочных средств выпускающей кафедры теории истории и философии культуры.

В) Написание реферата.

Реферативная работа является частью самостоятельной работы студента, но также используется как средство оценки полученных ими знаний, умений и навыков. Реферативная работа является средством текущего контроля знаний. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на представленную концепцию и ее автора.

Возможные темы для рефератов:

1. Утопия как идея «Царства Свободы», органического единства человека и мира, человека и природы, природы и истории.
2. Утопичность образа «сверхчеловека» у Ф.Ницше.
3. «Карнавальная свобода» утопий как форма бессознательного «освобождения» человека от тягот социального пребывания.
4. Социальная утопия как «вечная» тема цивилизации по Й.Хейзинге.
5. Утопические мечты о «золотом веке» как отражение культурного идеала эпохи.
6. Утопия как пространство иллюзии совпадения идей и интересов людей по Ш.Фурье.
7. Особенности воплощения социального идеала в христианско–коммунистической утопии Т.Кампанеллы «Город солнца».
8. Утопия как разновидность «философского самоубийства» по А.Камю.
9. Утопичность требования «возврата к природе» в сценарии достижения «общественного договора» по Ж.-Ж.Руссо.
10. Почвеннические основания крестьянско-общинного утопического идеала.
11. Утопия как способ предвосхищения состояния «совершенства».

Критерии оценки качества выполнения реферирования приведены в ФОС данного модуля.

2.6 Максимальное количество баллов текущего рейтинга при освоении темы – 39 баллов:

- ✓ теоретические занятия – 0-1 балла (посещение);
- ✓ практическое задание – 0-6 баллов (способы решения конфликтных ситуаций и активная работа в группе);
- ✓ участие в собеседовании - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);

- ✓ выполнение контрольной работы – 0-12 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ написание реферата - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки).

ТЕМА 3. ТИПОЛОГИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БУДУЩЕМ В СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТАХ

3.1 Содержание темы обеспечивает формирование следующих показателей компетенций:

- ✓ Знание основных принципов построения типологии социокультурных проектов;
- ✓ Умение определять теоретическое и практическое значение типологии социокультурных проектов;
- ✓ Владение базовыми навыками историко-культурологического анализа.

3.2 Рекомендуемая форма проведения занятий и содержания СРС:

Лекции		Практические занятия		СРС	
Тема лекции	Форма проведения	Тема семинара	Форма проведения	Аудиторная (2 ч)	Внеаудиторная (14 ч.)
«Утопии места», «утопии времени» и «утопии вневременного порядка» как разновидности эскапистских утопий	Проблемная лекция	1. Вытеснение «утопий» «ухрониями». 2. «Внутримирские утопии» будущего. 3. «Героические утопии». 4. «Утопии ордена» и «утопии политики». 5. Какатопии («утопии зла») как результат бессознательной маргинализации утопической традиции.	Работа в группе	<ul style="list-style-type: none"> • подготовка к выступлению по реферату • выполнение домашнего задания 	<ul style="list-style-type: none"> • подготовка к семинару • подготовка к написанию реферата • работа с первоисточником

3.3. Рекомендуемая литература по теме:

1. Архетипическая диалектика социокультурных проектов : учеб. пособие : в 12 ч. Ч. 1 : Утопическая традиция / авт.-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 259, [1] с.
2. Онтология социального будущего : учеб. пособие / авт.-сост.: А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 323 с.
3. Ермалавичюс Ю.Ю. Заглядывая в будущее. Футурологические суждения. - М. : Типография ООО "Корина-офсет", 2009. - 528с.
4. Будущее жизни и будущее нашей Цивилизации. Ч. 1 / пер. и ред. В. В. Бурдюжа ; Иоганн Вольфганг Гёте Университет. - М., 2009. - 368, [1] с.
5. Пути России. Будущее как культура: прогнозы, репрезентации, сценарии. Т. XVII / ред.: М. Г. Пугачева, В. С. Вахштайн ; Фонд "Либер. миссия" ; Моск. высш. шк. соц. и экон. наук ; Междисциплин. акад. центр соц. наук (Интерцентр). - М. : Новое лит. обозрение, 2011. - 660, [2] с.
6. История политических и правовых учений : учеб. для вузов / Под общ.ред.В.С.Нерсесянца. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2006. - 933,[1]с.

7. Марченко М. Н. История политических и правовых учений : учеб. пособие / МГУ им.М.В.Ломоносова, Юрид.фак. - М. : Проспект, 2007. - 467,[1]с.
8. Рассолов М. М. История политических и правовых учений : учеб. для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ, 2010. - 431,[1]с.
9. Дробышевский С. А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи : учеб. пособие / С. А. Дробышевский. - 2-е изд., доп. - М. : Норма, 2010. - 591, [1] с.
10. Айрапетов А.Г., Юдин А.И. Западноевропейский и русский утопический социализм нового времени: учебн. пособ. для вузов. – М.,1991.
11. Бакулов В.Д. Утопизм как превращенная форма выражения положительной утопии: Философия и культура в контексте времени //Философские науки. 2003.№ 3. С.100-111.
12. Баталов Э. В мире утопии: Пять диалогов об утопии, утопическом сознании и утопических экспериментах. – М., 1998, 320 с.
13. Баталов Э. Социальная утопия и утопическое сознание в США. – М. 1982, 335 с.
14. Социокультурные утопии XX века. Реферативный сборник. Выпуск. 1. – М., ИНИОН. 1979.
15. Дяченко-Ширшова М., Дяченко С. Утопия. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 704 с.
16. Чередниченко Т. Типология советской массовой культуры. – М., 1994.

3.4.Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте сущность «утопии места».
2. Раскройте сущность «утопии времени».
3. Раскройте сущность «утопии вневременного порядка»
4. Раскройте сущность «ухронии».
5. Раскройте сущность «внутримирских утопий» будущего.
6. Раскройте сущность «героических утопий».
7. Раскройте сущность «утопии ордена».
8. Раскройте сущность «утопии политики».
9. Раскройте сущность какатопии.

3.5.Средства оценки знаний и навыков:

А) Выполнение домашнего задания

Студентам предлагается подготовиться и аргументировано обосновать свою точку зрения на ряд ключевых для курса проблем.

Список проблем для дискуссии:

1. «Внутримирские утопии» будущего как объект критики со стороны идеологов церкви за отступнические интерпретации плана божественного провидения.
2. «Утопии ордена» и «утопии политики» как основные формы «героических утопий».
3. Утопический проект «закрытого» христианского технократического общества в «Новой Атлантиде» Ф. Бэкона как пример «утопии ордена».
4. Роман И.-В. Гете «Вильгельм Мейстер» как антология западноевропейских утопических мотивов и классический литературный пример «утопии ордена».
5. Роман А. Д. Ф. де Сада «Философия в будуаре» как классический пример какатопии.

Критерии оценки выполнения домашнего задания приведены в ФОС данного модуля.

Б) Написание реферата.

Реферативная работа является частью самостоятельной работы студента, но также используется как средство оценки полученных ими знаний, умений и навыков. Реферативная работа является средством текущего контроля знаний. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на представленную концепцию и ее автора.

Возможные темы для рефератов:

1. Утопия как образ бессознательного предвосхищения и символ архетипической гармонии Человека и Мира.

2. Способы достижения «Порядка», «Последовательности» и «Определенности» как главных параметров социального идеала в утопии замкнутого торгового государства И.Г.Фихте.
3. Утопические надежды на «доброе царя» «матушку-заступницу» и «мирского избавителя» как сценарии переосмысления архетипических образов «Отца», «Матери», «Самости».
4. Интеллектуальная утопия как попытка создания «разумной» альтернативы тоталитаризму массовой культуры.
5. Роль науки в деформации и развенчании утопического социального идеала.
6. Отношение к частной собственности в утопической и антиутопической традициях.
7. Причины возникновения и основные сюжетные концепции технократических утопий.

Критерии оценки качества выполнения реферирования приведены в ФОС данного модуля.

В) Работа с источником

Студентам предлагается ознакомиться с первоисточниками и в развернутом виде выступить на практическом занятии с докладом по выбранному источнику или проблеме:

1. Проанализировать произведение Белла Д. «Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования».
2. Проанализировать произведение Бердяева Н.А. «Истоки и смысл русского коммунизма».
3. Проанализировать произведение Бжезинского З. «Великая шахматная доска».
4. Проанализировать произведение Гройса Б. «Утопия и обмен».
5. Проанализировать произведение Чапека К. «Война с саламандрами»

Критерии оценки работы с источником приведены в ФОС данного модуля.

3.6 Максимальное количество баллов текущего рейтинга при освоении темы – 37 балла:

- ✓ теоретические занятия – 0-1 балла (посещение);
- ✓ практическое задание – 0-6 баллов (способы решения конфликтных ситуаций и активная работа в группе);
- ✓ выполнение домашней работы - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ написание реферата - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ работа с источником – 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки).

ТЕМА 4. МИФОЛОГИЗАЦИЯ МЕСТА И ВРЕМЕНИ В МОДЕЛЯХ КУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

4.1 Содержание темы обеспечивает формирование следующих показателей компетенций:

- ✓ *Знание основных теоретических моделей мифологизации социокультурных контекстов;*
- ✓ *Умение выявлять и анализировать структуру социокультурных мифов;*
- ✓ *Владение базовыми навыками семиотического анализа.*

4.2 Рекомендуемая форма проведения занятий и содержания СРС:

Лекции		Практические занятия		СРС	
Тема лекции	Форма проведения	Тема семинара	Форма проведения	Аудиторная (3 ч)	Внеаудиторная (14 ч.)

Утопизм харизмы и харизматичность утопии как показатели архетипического происхождения общественного идеала.	<i>Проблемная лекция</i>	1. Утопия как мир абсолютного совершенства. 2. Социальная утопия как «вечная» тема цивилизации по Й. Хейзинге.	<i>обсуждение документа</i>	• подведение итогов выполнения домашнего задания № 3, • подготовка к выступлению по реферату	• подготовка к семинару • работа с источником
Особенности структурирования и принципы освоения будущего как «мифологического» времени и пространства в античной утопической традиции	<i>Проблемная лекция</i>	3. Утопия как рядоположенная мифосознанию разновидность «философского самоубийства» по классификации А. Камю. 4. Единая семья-община как утопический идеал Ж.Мелье.			
Общественный Космос утопии	<i>Проблемная лекция</i>	5. Утопические надежды на «доброе царя» «матушку-заступницу» и «мирского избавителя».			

4.3 Рекомендуемая литература по теме:

1. Архетипическая диалектика социокультурных проектов : учеб. пособие : в 12 ч. Ч. 1 : Утопическая традиция / авт.-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 259, [1] с.
2. Онтология социального будущего : учеб. пособие / авт.-сост.: А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 323 с.
3. Будущее жизни и будущее нашей Цивилизации. Ч. 1 / пер. и ред. В. В. Бурдюжа ; Иоганн Вольфганг Гёте Университет. - М., 2009. - 368, [1] с.
4. История политических и правовых учений : учеб. для вузов / Под общ.ред.В.С.Нерсесянца. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2006. - 933,[1]с.
5. Марченко М. Н. История политических и правовых учений : учеб. пособие / МГУ им.М.В.Ломоносова, Юрид.фак. - М. : Проспект, 2007. - 467,[1]с.
6. Рассолов М. М. История политических и правовых учений : учеб. для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ, 2010. - 431,[1]с.
7. Гуревич П.С. Социальная мифология. – М., 1983.
8. Лифшиц М. Мифология древняя и современная. – М.: «Искусство», 1979. 582 с.
9. Мамфорд Л. Миф машины. Техника и развитие человечества /Перевод с английского. – М., 2001.

4.4. Вопросы для самоконтроля:

1. Проанализируйте утопический проект Т. Адорно.
2. В чем особенности социокультурного проекта Эвгемер?
3. В чем особенности социокультурного проекта Ямбула?
4. В чем особенности социокультурного проекта Платона?

5. В чем особенности социокультурного проекта киников?
6. В чем особенности социокультурного проекта стойков?
7. Почему Й. Хейзинга утверждал, что утопия является «вечной» темой цивилизации?
8. Обоснуйте, почему «возврат к природе» является формой утопии?

а. Средства оценки знаний и навыков:

А) Выполнение домашнего задания

Студентам предлагается подготовиться и аргументировано обосновать свою точку зрения на ряд ключевых для учебного курса проблем.

Список проблем для дискуссии:

1. Утопия как пространство ритуализированного воспроизводства общественного порядка.
2. Средневековый карнавал как «сфера утопической свободы» по М. Бахтину.
3. Утопия как пространство освоения всех видов социального отчуждения.
4. Экоутопия как разновидность постиндустриальной утопии.
5. Утопические идеи «народной мудрости» и «народной воли».

Критерии оценки выполнения домашнего задания приведены в ФОС данного модуля.

Б) Написание реферата.

Реферативная работа является частью самостоятельной работы студента, но также используется как средство оценки полученных ими знаний, умений и навыков. Реферативная работа является средством текущего контроля знаний. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на представленную концепцию и ее автора.

Возможные темы для рефератов:

1. Редукционизм и механицизм антропологических построений мыслителей Нового Времени (Ж.Ламетри, Р.Декарт, К.Гельвеций) в контексте дегуманизированных технократических антиутопий XX века.
2. Виртуальная реальность как образ бессознательно-отчужденного антиутопического идеала будущего.
3. Робот как антиутопический образ технотронного «человека будущего».
4. Причины возникновения и особенности проявления и социального пессимизма и «технологического фатализма» в антиутопиях XX века.
5. Примеры государственно-социального регулирования создания и функционирования семьи как фактор социализации первичных родовых связей.
6. «Избавление» человечества от «тягот» материнства и отцовства как сценарий оптимизации природы в «технологическом раю» будущего.
7. Диалектика тождества «власти» и социально-превращаемой «истории» в антиутопии Дж.Оруэлла «1984».
8. Антиутопия как пространство бюрократического превращения социального идеала.
9. «Сходки единения» О.Хаксли и «пятиминутки ненависти» Дж.Оруэлла как «режимные моменты» бессознательной социализации тоталитарного индивида.
10. Антиутопия XX века как литература «потерянных» и «ненайденных» поколений.
11. Антиутопия как социальная карикатура на позитивную утопию.
12. Формы «осуществления свободы» человека в «трудовых» антиутопиях (Е.Замятин, Дж.Оруэлл, О.Хаксли, Э.Юнгер).
13. Патриархальная концепция «глобальной деревни» как альтернатива элитарной антиутопии «золотого миллиарда».
14. Антиутопия как пространство бессознательного, социального превращения архетипической природы Человека и Общества.

Критерии оценки качества выполнения реферирования приведены в ФОС данного модуля.

ля.

В) Работа с источником

Студентам предлагается ознакомиться с первоисточниками и в развернутом виде выступить на практическом занятии с докладом по выбранному источнику или проблеме:

1. Проанализировать произведение Замятин Е.И. «Мы».
2. Проанализировать произведение Кабе Э. «Путешествие в Икарию».
3. Проанализировать произведение Кампанелла Т. «Город Солнца».
4. Проанализировать произведение Ленина В. И. «Империализм, как высшая стадия капитализма».
5. Проанализировать произведение Маркса К. и Энгельса Ф. «Манифест Коммунистической партии»
6. Проанализировать произведение Медоуза Д. «Пределы роста».
7. Проанализировать произведение Мелье Ж. «Завещание».
8. Проанализировать произведение Мерсье Л.С. «Год две тысячи четыреста сороковой. Сон, которого, возможно, и не было».
9. Проанализировать произведение Морелли. «Кодекс природы, или Истинный дух ее законов».

Критерии оценки работы с источником приведены в ФОС данного модуля.

4.6 Максимальное количество баллов текущего рейтинга при освоении темы – 37

баллов:

- ✓ теоретические занятия – 0-1 балла (посещение);
- ✓ практическое задание – 0-6 баллов (способы решения конфликтных ситуаций и активная работа в группе);
- ✓ выполнение домашней работы - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ написание реферата - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ работа с источником – 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки).

Приложение Б
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

учебного модуля «Диалектика социокультурных проектов»

- ✓ семестр 4
- ✓ 3 ЗЕТ;
- ✓ вид аттестации – зачет;
- ✓ 108 академических часов;
- ✓ 150 баллов рейтинга.

№ и наименование раздела учебного модуля, КП/КР	№ недели	Трудоемкость, ак.час				Макс. кол-во баллов рейтинга на ауд.занятиях ¹	Форма текущего контроля успеv. (в соотв. с паспортом ФОС) и кол-во баллов	ИТО-ГО Макс. кол-во баллов рейтинга
		Ауд. занятия			Вне ауд. СРС			
		ЛЕ К	ПЗ	В т.ч АС РС				
Тема 1. Классические социокультурные проекты: становление утопической традиции	1-4	4	9	2	13	7	Домашнее задание № 1 (10 б.)	37
							Реферат (10 б.)	
							Работа с источником (10 б.)	
Тема 2. Постклассические интерпретации гуманизма в социокультурных проектах	5-9	5	9	2	13	7	Собеседование(10б.)	39
							Контрольная работа (12 б.)	
							Реферат (10 б.)	
Тема 3. Типология представлений о будущем в социокультурных проектах	10-14	5	9	2	14	7	Домашнее задание № 2 (10 б.)	37
							Реферат (10 б.)	
							Работа с источником (10 б.)	
Тема 4. Мифологизация места и времени в моделях культурной трансформации	15-18	4	9	3	14	7	Домашнее задание № 3 (10 б.)	37
							Реферат (10 б.)	
							Работа с источником (10 б.)	
Рубежная аттестация	9							
Итоговая аттестация	18							
Итого:		18	36	9	54			150 б.

Критерии оценки качества освоения студентами модуля:

- ✓ «неудовлетворительно» - менее 75 баллов
- ✓ «удовлетворительно» - 75-109 баллов
- ✓ «хорошо» – 110-134 баллов
- ✓ «отлично» – 135-150 баллов

¹ За посещение каждого теоретического занятия студент получает 1 балл, за активное участие в семинаре максимум 6 баллов.

Приложение В
Карта учебно-методического обеспечения
учебного модуля

«Диалектика социокультурных проектов»

Для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»

Форма обучения: очная

Курс 2, семестр 4

Часов: всего - 108, лекций - 18, практических занятий – 36, в т.ч. СРС - 9.

Обеспечивающая кафедра: Теории истории и философии культуры

Таблица 1- Обеспечение учебного модуля учебными изданиями

Библиографическое описание* издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр.)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Примечание
Учебники и учебные пособия		
Архетипическая диалектика социокультурных проектов : учеб. пособие : в 12 ч. Ч. 1 : Утопическая традиция / авт-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 259, [1] с.	10	
Онтология социального будущего : учеб. пособие / авт.-сост.: А. Г. Неки- та, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 323 с	9	
История политических и правовых учений : учеб. пособие для вузов / Под ред.:В.П.Малахова,Н.В.Михайловой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ, 2010. - 470,[2]с.	12	
Малахов В.П. История политических и правовых учений: Хрестоматия : учеб. пособие для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ, 2010. - 477,[3]с.	5	
Рассолов М. М. История политических и правовых учений : учеб. для ву- зов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ, 2010. - 431,[1]с	12	
Учебно-методические издания		
Марченко М. Н. История политических и правовых учений : учеб. пособие / МГУ им.М.В.Ломоносова,Юрид.фак. - М. : Проспект, 2007. - 467,[1]с.	20	
Социально-политическая история России : Спецкурсы. Вып.4 / Под ред.О.И.Бородиной;МГТУ. - М., 1992. - 44с.	5	
Мухаев Р. Т.Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. - М. : Приор, 2000. - 1104с.	12	
Комаров С. А.Общая теория государства и права : курс лекций. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Манускрипт, 1996. - 315с.	16	
Мухаев Р. Т.Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. - М. : Приор, 2000. - 1104с.	12	

Таблица 2 – Информационное обеспечение учебного модуля

Название программного продукта, интернет-ресурса	Электронный адрес	Примечание
сайт Института государства и права Российской академии наук	URL: www.igpan.	

	ru/rus	
сайт Государственной публичной исторической библиотеки России.	URL: www.shpl.ru	
сайт Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова.	.URL: http://www.nbmgu.ru	
сайт Научной библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета.	.URL: http://www.lib.pu.ru	

Таблица 3 – Дополнительная литература

Библиографическое описание* издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр.)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Примечание
История политических и правовых учений, 20 в. / Ред. В.С.Нерсесянц; РАН, Ин-т государства и права. - М. : Наука, 1995. - 348с.	5	
История политических и правовых учений : учеб. для вузов / Под ред. О.Э.Лейста. - М. : Юридическая лит., 1997.	10	
История политических и правовых учений : хрестоматия для юрид. вузов и фак. / Сост. и ред. Г.Г.Демиденко; Нац. юрид. акад. Украины им. Ярослава Мудрого. - Харьков : Факт, 1999. - 1078, [1]с.	4	
История политических и правовых учений : учеб. для вузов / Под общ. ред. В.С.Нерсесянца. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2006. - 933, [1]с.	15	
История политических и правовых учений : учеб. для вузов / Под общ. ред. О.В.Мартышина; Моск. гос. юрид. акад. - М. : Норма, 2006. - 899, [1]с.	16	
Марченко М. Н. История политических и правовых учений : учеб. для вузов. - М. : Высшее образование, 2005. - 494, [2]с.	20	

Действительно для учебного года
Зав. кафедрой

2017/2018

« 23 »

подпись

01

С. А. Маленко
И.О.Фамилия
2017 г.

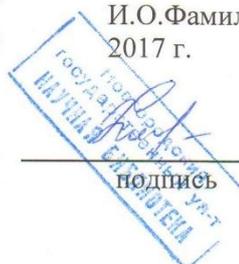
СОГЛАСОВАНО

НБ НовГУ:

зав. сект.
должность

подпись

расшифровка



Т.И. Козлова

Приложение Г

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись
№1	Изменение, заседание....., Протокол №.....	