

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

ОСНОВЫ МУЗЕЙНОЙ КОММУНИКАЦИИ

*Учебный модуль по направлению
подготовки 51.03.01 – Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого Совета ИГУМ
13.02.2017 г.

Протокол №3
Зам. директора института
М.С. Трофимова



РАЗРАБОТАЛ:


доц. каф. ТИФК
Н.Е. Прокофьева
16 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол №5 от 23.01.2017 г.
Зав. каф. ТИФК
С.А.Маленко
23 января 2017 г.



СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
 2. Характеристика оценочного средства № 1. Реферат
 3. Характеристика оценочного средства № 2. Эссе
 4. Характеристика оценочного средства № 3. Доклад-презентация
 5. Характеристика оценочного средства № 4. Семинар
 6. Характеристика оценочного средства № 5. Собеседование
 7. Приложения
- Приложение А Вопросы для семинара

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю Основы музейной коммуникации
для направления подготовки 51.03.01– Культурология

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Основы музейной коммуникации	ОПК-2 ОПК-5 ПК-4	Семинар	7	
		Доклад- презентация	22	
		Реферат	22	
		эссе	25	
		Собеседование		26

Характеристика оценочного средства № 1

РЕФЕРАТ

1.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом реферативной работы является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций при освоении учебного модуля «Основы музейной коммуникации».

Реферат является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученной темы, а также собственный взгляд на данную проблему. Наличие сносок на источник и иную научную литературу повышают оценку данной работы. Структура реферативной работы: введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы. Оформление текста реферативной работы должно соответствовать требованиям СТО 1.701-2010.

1.2. Параметры оценки реферативной работы

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	28
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
25 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Сформулировал и обосновал собственную позицию; Обобщил информацию культурно-исторического характера; Продемонстрировал умение оперировать методологией музейной коммуникации;
17 баллов	Проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не в полной мере обосновал собственную позицию; Проявил в некоторой степени умение оперировать методологией музейной коммуникации.
12 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не обосновал собственную позицию; Проявил в некоторой степени умение оперировать методологией музейной коммуникации.
Менее 12 баллов	Не проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не обосновал собственную позицию; Не проявил умение оперировать методологией музейной коммуникации.

Характеристика оценочного средства № 2

ЭССЕ

2.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом эссе является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебного модуля «Основы музейной коммуникации». Данное средство позволяет оценить умение студента письменно изложить суть проблемы, применить теоретический инструментарий музейной коммуникации для анализа конкретной проблемы, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу. Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное рассуждение, отношение к выбранной проблематике. У эссе должен быть правильно оформленный титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц.

2.2. Параметры оценки эссе

Условия оценки эссе	
Предлагаемое количество тем	30
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
20 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Раскрыл основные аспекты рассматриваемой проблемы в сфере музейной коммуникации; Показал знание методов изучения современной культуры в контексте теории музейной коммуникации; Сформулировал выводы;
14 баллов	Проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Раскрыл некоторые аспекты рассматриваемой проблемы в сфере музейной коммуникации; Показал знание некоторых методов изучения современной культуры в контексте теории музейной коммуникации; Не смог сформулировать конкретные выводы.
10 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не в полной мере раскрыл аспекты рассматриваемой проблемы в сфере музейной коммуникации; Не смог показать в полной мере знание методов изучения современной культуры в контексте теории музейной коммуникации; Не смог сформулировать конкретные выводы;
Менее 10 баллов	Не проявил самостоятельность;

	Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не в полной мере раскрыл аспекты рассматриваемой проблемы в сфере музейной коммуникации; Не смог показать в полной мере знание методов изучения современной культуры в контексте теории музейной коммуникации; Не смог сформулировать конкретные выводы;
--	---

Характеристика оценочного средства № 3

ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

3.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при освоении учебного модуля «Основы музейной коммуникации».

Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практического занятия по теме модуля 3.2. Организация экспозиционно-выставочной деятельности и системы музейных коммуникаций и теме модуля 5.2. Музейная социология как инструмент музейного проектирования и просветительской деятельности. Музей в условиях историко-культурной специфики региона во время аудиторной работы. Студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы POWER POINT и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Для каждого студента должна быть предусмотрена отдельная тема. Для доклада студенту предоставляется 5-10 минут. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов.

3.2. Параметры оценки доклада-презентации

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество тем	40
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации; Обобщил информацию по изучаемой теме; Показал навыки самостоятельного освоения проблемы музейной коммуникации; Продемонстрировал знание методов изучения современной культуры в контексте теории музейной коммуникации; Сформулировал выводы.
7 баллов	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Отчасти обобщил информацию по изучаемой теме; Показал некоторые навыки самостоятельного освоения проблемы музейной коммуникации; Продемонстрировал знание методов изучения современной культуры в контексте теории музейной коммуникации;

	Не в полной мере сформулировал выводы.
5 баллов	проявил элементы самостоятельности при подготовке презентации; Не смог в полной мере обобщить информацию по изучаемой теме; показал некоторые навыки самостоятельного освоения проблемы музейной коммуникации; продемонстрировал некоторое знание методов изучения современной культуры в контексте теории музейной коммуникации; Не в полной мере сформулировал выводы.
Менее 5 баллов	не проявил самостоятельности при подготовке презентации; Не смог в полной мере обобщить информацию по изучаемой теме; Не показал навыки самостоятельного освоения проблемы музейной коммуникации; Не продемонстрировал некоторое знание методов изучения современной культуры в контексте теории музейной коммуникации; Не в полной мере сформулировал выводы.

Характеристика оценочного средства № 4

СОБЕСЕДОВАНИЕ

5.1 Общие сведения об оценочном средстве

Собеседование является оценочным средством итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Основы музейной коммуникации».

Собеседование представляет собой индивидуальный ответ студента на вопрос и беседа по обсуждению этого ответа и сопутствующих ситуаций с преподавателем. Собеседование является завершающим средством оценки знаний, умений и навыков студента в сфере музейной коммуникации.

5.2. Параметры проведения и оценки собеседования

Условия проведения и оценки собеседования	
Предлагаемое количество тем	26 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
15 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5
10 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5
7 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5
Менее 7 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5