

УДК 519.676

А.С.Тихомиров

**О БЫСТРЫХ АЛГОРИТМАХ ОДНОРОДНОГО МАРКОВСКОГО МОНОТОННОГО
ПОИСКА ЭКСТРЕМУМА**

Институт электронных и информационных систем НовГУ, Alexey.Tikhomirov@novsu.ru

An estimate of the convergence rate of some homogeneous Markov monotone random search optimization algorithms is obtained. This estimate is used to construct a class of fast optimization methods. It is shown that the number of evaluations of the objective function required for achieving a given accuracy ϵ increases slowly (logarithmically) as ϵ tends to zero.

Ключевые слова: гарантирующее число шагов, пространство оптимизации, скорость сходимости

1. Введение

Работа посвящена теоретическому исследованию алгоритмов случайного поиска экстремума функции (см. [1-6]). В ней представлена оценка скорости сходимости однородного марковского монотонного случайного поиска, и с ее помощью построены быстрые алгоритмы оптимизации невырожденных целевых функций. Данная работа является продолжением работы [12] и дополняет результаты, изложенные в [3, 7-12]. Доказательства всех утверждений приведены в [13].

В качестве *пространства оптимизации* рассмотрим пространство $\mathbf{R}^d$ с какой-либо обычной метрикой ρ (см. [12]) и d -мерной мерой Лебега mes . Замкнутый шар радиуса r с центром в точке x обозначим как $S_r(x) = \{y \in \mathbf{R}^d : \rho(x, y) \leq r\}$ и положим $\phi(r) = \text{mes}(S_r(x))$.

Пусть *целевая функция* $f: \mathbf{R}^d \mapsto \mathbf{R}$ принимает максимальное значение в единственной точке $x_0 = \arg \max \{f(x) : x \in \mathbf{R}^d\}$, а нашей целью является отыскание точки x_0 с заданной точностью $\varepsilon > 0$. Для поиска точки максимума воспользуемся *однородным марковским монотонным* случайным поиском (см. [12]), описанным далее с помощью алгоритма моделирования.

Алгоритм 1

Шаг 1. $\xi_0 \leftarrow x$, $i \leftarrow 1$.

Шаг 2. $\zeta \leftarrow P(\xi_{i-1}, \cdot)$.

Шаг 3. Если $f(\zeta) \geq f(\xi_{i-1})$, то $\xi_i \leftarrow \zeta$, иначе $\xi_i \leftarrow \xi_{i-1}$.

Шаг 4. $i \leftarrow i+1$ и перейти к шагу 2.

Здесь x — начальная точка поиска, а $P(x, \cdot)$ — марковские переходные функции (см. [3]), называемые *пробными переходными функциями*. Отметим, что введенный случайный поиск является *монотонным* в том смысле, что неравенства $f(\xi_i) \geq f(\xi_{i-1})$ выполняются при всех $i > 0$. Ниже для вероятностей событий и математических ожиданий случайных величин, связанных со случайным поиском алгоритма 1, начинающимся в точке $x \in \mathbf{R}^d$, используются обозначения $\mathbf{P}_x$ и $\mathbf{E}_x$.

Особое внимание будет уделено однородному марковскому монотонному случайному поиску, пробные переходные функции $P(x, \cdot)$ которого обладают *симметричной* плотностью вида $p(x, y) = g(\rho(x, y))$, где ρ — метрика, а g — невозрастающая функция, определенная на полуоси $(0, +\infty)$. Функцию g назовем *формой поиска*.

При отыскании точки максимума x_0 с заданной точностью $\varepsilon > 0$ нас будет интересовать попадание поиска в множество

$$M_\varepsilon = M(\varepsilon) = \{x \in S_\varepsilon(x_0) : f(x) > f(y) \text{ для любого } y \notin S_\varepsilon(x_0)\}.$$

Монотонный поиск, попав в множество M_ε , из него больше не выйдет. Поэтому мы будем изучать мо-

мент попадания поиска в множество M_ε . Обозначим $\tau_\varepsilon = \min\{i \geq 0 : \xi_i \in M_\varepsilon\}$ — момент первого попадания поиска в множество M_ε . *Трудоемкость* случайного поиска определяется как $\mathbf{E}_x \tau_\varepsilon$ и имеет смысл среднего числа шагов поиска до достижения им множества M_ε . В [12] мы ограничились изучением трудоемкости случайного поиска. В этой работе мы исследуем другую характеристику τ_ε . *Гарантирующее число шагов* определяется как такое минимальное число $N = N(x, f, \varepsilon, \gamma)$ шагов поиска, при котором достижение множества M_ε гарантировано с вероятностью не меньшей γ . Иначе говоря,

$$N(x, f, \varepsilon, \gamma) = \min\{i \geq 0 : \mathbf{P}_x(\xi_i \in M_\varepsilon) \geq \gamma\} = \min\{i \geq 0 : \mathbf{P}_x(\tau_\varepsilon \leq i) \geq \gamma\}.$$

Если целочисленная функция $N_1(x, f, \varepsilon, \gamma)$ обладает тем свойством, что для $\gamma \in (0, 1)$ выполнено $\liminf_{\varepsilon \rightarrow 0} \mathbf{P}_x(\xi_{N_1} \in M_\varepsilon) \geq \gamma$, то N_1 называется *асимптотически гарантирующим числом шагов* поиска с надежностью γ .

Для построения быстрых алгоритмов случайного поиска на целевую функцию необходимо наложить дополнительные ограничения. Далее будем полагать, что целевая функция $f: \mathbf{R}^d \mapsto \mathbf{R}$ ограничена сверху, измерима и удовлетворяет следующим условиям.

Условие 1. Функция f принимает максимальное значение в единственной точке $x_0 = \arg \max \{f(x) : x \in \mathbf{R}^d\}$.

Условие 2. Функция f непрерывна в точке x_0 .

Условие 3. Неравенство $\sup\{f(x) : x \notin S_r(x_0)\} < f(x_0)$ выполнено для любого $r > 0$.

Условие 4. $\bigcup_{r>0} M_r = \mathbf{R}^d$.

Ниже информация о целевой функции f будет выражаться в виде *коэффициента асимметрии* $F_f(r) = \text{mes}(M_r) / \text{mes}(S_r(x_0))$. Коэффициент асимметрии «сравнивает» поведение f с *F-идеальной* одноэкстремальной функцией f_* , для которой $F_{f_*} \equiv 1$. В силу условий, наложенных на целевую функцию, $F_f(r) > 0$ при всех $r > 0$. Функции, у которых $\liminf_{r \rightarrow 0} F_f(r) > 0$ при $r \rightarrow 0$, будут называться *невырожденными*. Подробнее наложенные на f ограничения и свойства коэффициента асимметрии F_f обсуждаются в [3, 9].

2. Оценки скорости сходимости

Пусть параметры оценки $\{r_i\}_{i=-\infty}^{+\infty}$ таковы, что $0 < r_i < r_{i-1}$ при всех i , $r_i \rightarrow 0$ при $i \rightarrow +\infty$ и $r_i \rightarrow +\infty$ при $i \rightarrow -\infty$. Обозначим $n(\varepsilon) = \min\{i : r_i \leq \varepsilon\}$ и $t(x) = \sup\{i : x \in M(r_i)\}$.

Пусть $t < n$ и $0 < v_i \leq 1$ при $t+1 \leq i \leq n$. Введем величины

$$Y(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) = \sum_{i=t+1}^n \frac{1}{v_i}, \quad D(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) = \sum_{i=t+1}^n \frac{1-v_i}{v_i^2},$$

$$K(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) = \sum_{i=t+1}^n \frac{1}{v_i^3}.$$

Приведем вначале оценку трудоемкости случайного поиска работы [12].

Теорема 1. Пусть целевая функция f удовлетворяет условиям 1-4 и однородный марковский монотонный случайный поиск алгоритма 1 начинается в точке $x \notin M_\varepsilon$. Пусть $t = t(x)$, $n = n(\varepsilon)$ и неравенства $0 < v_i \leq \inf\{P(y, M(r_i)) : y \in M(r_{i-1})\}$ верны при всех $t+1 \leq i \leq n$. Тогда трудоемкость случайного поиска удовлетворяет неравенству $E_x \tau_\varepsilon \leq Y(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n)$.

Получим асимптотически гарантирующее число шагов и оценки гарантирующего числа шагов для исследуемого случайного поиска. Отметим, что «простая» оценка гарантирующего числа шагов сразу следует из теоремы 1. В условиях теоремы 1, в силу неравенства Маркова, имеет место неравенство $P_x(\tau_\varepsilon \leq Y(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) / (1 - \gamma)) \geq \gamma$. Значит величина

$$N_M(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n, \gamma) = [Y(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) / (1 - \gamma)], \quad (1)$$

где через $[z]$ обозначена целая часть числа z , служит оценкой сверху гарантирующего числа шагов случайного поиска.

Далее получена другая оценка гарантирующего числа шагов случайного поиска, и показано ее превосходство над «простой» оценкой N_M . Обозначим

$$N_0(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n, \gamma) = [Y(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) + \Phi^{-1}(\gamma)(D(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n))^{1/2}], \quad (2)$$

где $\gamma \in (0, 1)$, Φ — функция распределения стандартного нормального закона, функция Φ^{-1} является обратной к Φ .

Основной результат данной работы представляет следующая теорема.

Теорема 2. В условиях теоремы 1 верно неравенство

$$P_x(\xi_{N_0} \in M_\varepsilon) \geq \gamma - c_0 16K(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) / (D(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n))^{3/2},$$

где c_0 — абсолютная константа неравенства Эссеена.

Следствие 1. Пусть в условиях теоремы 2 для семейства пробных переходных функций $P^{(\varepsilon)}$ (зависящих от ε) выполнено соотношение

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} K(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) / (D(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n))^{3/2} = 0, \quad (3)$$

где $v_i = v_i^{(\varepsilon)}$, и пусть величина $N_0 = N_0(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n, \gamma)$ задается формулой (2). Тогда

$$P_x(\xi_{N_0} \in M_\varepsilon) \geq \gamma - c_0 16K(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) / (D(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n))^{3/2} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \gamma. \quad (4)$$

Соотношение (4) показывает, что величина $N_0(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n, \gamma)$ является асимптотически гарантирующим числом шагов случайного поиска с надежностью γ . Кроме того она является оценкой сверху гарантирующего числа шагов случайного поиска с надежностью $\gamma_0 = \gamma - c_0 16K(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) / (D(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n))^{3/2}$.

3. Быстрые алгоритмы случайного поиска

В этом разделе получим целый класс однородных поисков, дающих для невырожденных це-

левых функций оценки трудоемкости и гарантирующего числа шагов вида $O(\ln^2 \varepsilon)$. Мы рассмотрим семейство однородных марковских монотонных случайных поисков алгоритма 1, пробные переходные функции которых зависят от требуемой точности решения задачи ε и обладают симметричными плотностями $p_\varepsilon(x, y) = g_\varepsilon(\rho(x, y))$ с формами g_ε , задаваемыми следующим образом. Пусть $h(r)$ — монотонно невозрастающая строго положительная функция, определенная на полуоси $(0, +\infty)$ и такая, что функция $h(r)r^{d-1}$ суммируема на промежутке $[1, +\infty)$. Кроме того предположим, что $h(r)r^d \rightarrow 1$ при $r \rightarrow 0$. Не умаляя общности будем считать, что функция h непрерывна слева. Зафиксируем параметр $a > 0$ и положим при $\varepsilon > 0$

$$g_\varepsilon(r) = \lambda(\varepsilon) \begin{cases} h(a\varepsilon) & \text{при } r \leq a\varepsilon, \\ h(r) & \text{при } r > a\varepsilon, \end{cases} \quad (5)$$

где множитель $\lambda(\varepsilon)$ обеспечивает условие нормирования (необходимое для плотности).

Определим теперь параметры используемой оценки. Зафиксируем коэффициент сжатия $q \in (0, 1)$, радиус $R > 0$ и зададим радиусы окрестностей точки максимума следующим образом: $r_i = Rq^i$. Положим $v_i^{(\varepsilon)} = F_f(r_i)\phi(r_i)g_\varepsilon(r_{i-1} + r_i)$.

Следующее утверждение уточняет результаты теорем 1 и 2 и следствия 1 для поисков с формами (5). Оказывается, что для этих поисков из невырожденности целевой функции f следует выполнение условия (3). Поэтому в этих условиях выполняется соотношение (4).

Теорема 3. Пусть целевая функция f удовлетворяет условиям 1-4 и является невырожденной. Тогда для однородных марковских случайных поисков с формами (5) и начальной точкой $x \neq x_0$ верны соотношение (4) и равенства

$$Y(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) = O(\ln^2 \varepsilon), \quad D(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) = O(|\ln^3 \varepsilon|),$$

$$K(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n) / (D(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n))^{3/2} = O(|\ln \varepsilon|^{-1/2}),$$

$$\text{где } t = t(x), \quad n = n(\varepsilon), \quad r_i = Rq^i, \quad v_i = v_i^{(\varepsilon)} = F_f(r_i)\phi(r_i)g_\varepsilon(r_{i-1} + r_i).$$

Таким образом, случайные поиски теоремы 3 являются быстрыми, их трудоемкость и гарантирующее число шагов имеют вид $O(\ln^2 \varepsilon)$. Отметим, что для методов стохастической глобальной оптимизации (см., напр., [3-5]) типичным результатом является гораздо более худшая — степенная (т. е. $O(1/\varepsilon^\alpha)$ при $\alpha > 0$) зависимость требуемого числа вычислений целевой функции от ε .

В заключение покажем превосходство новой оценки N_0 (см. (2)) над «старой» оценкой N_M (см. (1)), полученной с помощью неравенства Маркова. Из определения N_0 видно, что в условиях теоремы 3 и для фиксированных x и γ величина

$N_0(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n, \gamma)$ асимптотически эквивалентна величине $Y(t, n, v_{t+1}, \dots, v_n)$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Асимптотика оценки N_M (см. (1)) будет хуже. Приведем числовой пример для сравнения величины N_0 с оценкой N_M при «большом» $\varepsilon = 10^{-2}$. Возьмем пространство оптимизации $\mathbf{R}^2$ с метрикой ρ_∞ (см. [12]), F -идеальную функцию f , $x_0 = (0, 0)$ и $x = (1, 1)$. Параметры поиска и параметры оценки описаны в [13]. В качестве статистической оценки гарантирующего числа шагов использованы выборочные квантили $N_*(x, f, \varepsilon, \gamma)$, для вычисления которых поиск повторялся 10^7 раз. Результаты статистического моделирования и расчетов представлены в следующей таблице.

Оценки гарантирующего числа шагов

Надежность γ	0,9	0,95	0,99	0,995	0,999	0,9995	0,9999
N_*	196	238	338	381	481	526	627
N_0/N_*	2,14	1,96	1,64	1,54	1,35	1,29	1,17
N_M/N_*	13	22	76	135	535	978	4101

Видно, что новая оценка N_0 во много раз лучше старой оценки N_M , а при больших значениях

надежности γ преимущество становится огромным. Так как с практической точки зрения интересны как раз большие значения надежности, то превосходство новой оценки очевидно.

1. Ермаков С.М., Жиглявский А.А. // Теория вероятностей и ее применения. 1983. №1. С.129-136.
2. Ермаков С.М., Жиглявский А.А., Кондратович М.В. // Журнал вычисл. математики и мат. физики. 1989. Т.29. №2. С.163-170.
3. Zhigljavsky A., Zilinskas A. Stochastic Global Optimization. Berlin: Springer-Verlag, 2008. 262 p.
4. Spall J.C. Introduction to stochastic search and optimization: estimation, simulation, and control. Wiley, New Jersey, 2003. 618 p.
5. Spall J.C., Hill S.D., Stark D.R. Theoretical framework for comparing several stochastic optimization approaches // Probabilistic and randomized methods for design under uncertainty. L.: Springer, 2006. P.99-117.
6. Абакаров А.Ш., Сушков Ю.А. Статистическое исследование случайного поиска // Математические модели. Теория и приложения / Под ред. М.К.Чиркова. Вып.2. СПб.: Изд-во НИИХ СПбГУ, 2002. С.70-86.
7. Тихомиров А.С. // Вестник НовГУ. Сер.: Техн. науки. 2005. №34. С.90-95.
8. Тихомиров А.С. // Вестник НовГУ. 2006. №39. С.34-37.
9. Тихомиров А.С. // Журнал вычисл. математики и мат. физики. 2006. Т.46. №3. С.379-394.
10. Тихомиров А.С. // Журнал вычисл. математики и мат. физики. 2007. Т.47. №5. С.817-828.
11. Tikhomirov A., Stojunina T., Nekrutkin V. // J. of Statistical Planning and Inference. 2007. Vol.137. Issue 12. P.4031-4047.
12. Тихомиров А.С. // Вестник НовГУ. 2007. №44. С.51-54.
13. Тихомиров А.С. Деп. в ВИНТИ №68-B2007 от 24.01.2007. 57 с.