

УДК 070.4

Н.И.Гребенникова

АВТОРСКИЕ РУКОПИСИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВЕТСКОЙ ГАЗЕТЫ (НА ПРИМЕРЕ «НОВГОРОДСКОЙ ПРАВДЫ»)

Гуманитарный институт НовГУ

Texts, which were made not by journalists but by other authors of "Novgorodskaya Pravda", are seen in this article. The article also marks out three basic streams of information coming through this channel and estimates the importance of these publications for the newspaper.

В советской газете должен был звучать голос народа. Согласно этому принципу, редакции газет всячески стимулировали активность читателей. Нами изучено в общей сложности около пяти тысяч листов текста, что составляет примерно 560 единиц авторских рукописей, полученных редакцией газеты «Новгородская правда» в 1969 — 1971 гг. Анализ данного материала позволил сделать выводы относительно характера и значимости «голоса народа» в прессе областного уровня периода застоя.

Отметим, что понятие «авторская рукопись» не тождественно понятию «письмо в редакцию», поскольку последнее является более широким множеством. Авторская рукопись — это законченный текст произвольного жанра и темы, созданный и направленный для публикации в газету человеком, не являющимся штатным сотрудником редакции конкретной этой газеты (сторонним автором).

Каждое поступившее в «Новгородскую правду» письменное сообщение, в том числе авторские рукописи, снабжалось карточкой учета. Она представляла собой бланк, куда от руки вносились основные сведения о содержании текста и его авторе: эти весьма скупые и не всегда точные данные, тем не менее, дают значимую информацию. Авторские рукописи не преобладали в общем объеме входящей корреспонденции, который за 1969 г., например, составил 15150 писем [1].

География авторских рукописей «Новгородской правды» широка, но пункты наиболее объемного и стабильного потока информации весьма локальны. Корреспонденция поступала из различных, даже довольно удаленных от Новгорода точек страны, а также в редких случаях — из-за рубежа (естественно, из соцстран). Больше всего авторских рукописей было

направлено в редакцию «Новгородской правды» (в порядке убывания) жителями Новгорода, Ленинграда, Боровичей и Москвы. Половозрастной состав сторонних авторов не отличается разнообразием: в основном это мужчины среднего и старшего возраста, от рядовых колхозника, рабочего и служащего до руководителей высшего звена.

Очевидно, что такое рвение граждан к участию в создании газеты, проявляемое многими вполне искренне, должно было находить моральную и материальную поддержку со стороны редакции. Так, в конце 1969 г. за активное участие в газете награждены почетными грамотами 48 рабочих и сельских корреспондентов [2]. Вместе с тем обязанность обеспечить высокую активность сторонних авторов была возложена на штатных сотрудников «Новгородской правды»: «установить <...> ежемесячную отработку для литсотрудников не менее 1500 опубликованных строк (500 своих и 1000 авторских)» [3].

Для обеспечения плановых показателей сотрудники редакции, самостоятельно или пользуясь административным ресурсом, отыскивали желающих письменно выступить на страницах областной газеты, из наиболее способных формировали авторский актив. Практиковалось утверждение нештатных корреспондентов газеты «Новгородская правда» городскими и районными комитетами КПСС, хотя эффективность такой меры следует признать сомнительной. Свидетельство этого сохранилось в стенограмме доклада заведующего отделом пропаганды на одном из заседаний редакционной коллегии в 1970 г.: «Вопрос: Как участвуют в газете нештатные корреспонденты, которые утверждены на бюро райкомов и горкомов? Ответ: По нашему отделу почти никто из них участия не принимает» [4].

Связь со сторонними авторами, в том числе и получившими статус нештатных корреспондентов, поддерживалась с помощью личных встреч, телефонных разговоров и писем. Переписка считалась более важной формой общения с авторами, а ее отсутствие — серьезным недостатком в работе отделов редакции. Вот пример типичного «положительного» ответа, составленного заведующим отделом пропаганды: «Одна из Ваших статей напечатана, вторую подготовили, просим прочесть ее, внести поправки и вернуть, подписав» [5]. Однако многие из рукописей не были опубликованы, о чем их авторы, как было принято, извещались письменно «отрицательными» ответами, нередко составленными по шаблону вроде такого: «Ваше письмо из-за огромного количества подобных материалов, поступивших в редакцию, опубликовать мы, к сожалению, не смогли» [6].

Количественные показатели работы редакционной почты высоки, но в комплексе с качественными представляют собой следующее: огромный поток информации в редакцию «Новгородской правды», сформированный авторскими рукописями, складывавшийся в основном из трех тематически узких направлений, репрезентирующих незначительную часть реальной действительности.

Примерно треть обозначенного потока составляли поэтические и прозаические произведения, подробно останавливаться на которых не имеет смысла, поскольку они не являются журналистскими текстами и лишь дополняют информационно-содержательную часть газеты. Впрочем, среди художественных произведений (в основном дилетантских) можно выделить единичные тексты, выполненные в жанрах, смежных с журналистскими, например поэтический фельетон, очерк, документальная повесть. Так, среди авторских рукописей за май-август 1969 г. [7] оказался опубликованный впоследствии в «Новгородской правде» текст очерка С.С.Смирнова «Комендант долины смерти» — видимо, одно из первых достоверных свидетельств о реальной судьбе Второй ударной армии.

Еще примерно две трети потока попадало в отдел пропаганды и состояло из военных мемуаров и воспоминаний очевидцев событий, в которых принимал участие В.И.Ленин, а также тех, кто желал высказать слова благодарности легендарному вождю и восхищения его личностью и деятельностью. Чрезвычайная активность и творческая плодотворность авторов, создававших такие тексты, обеспечивала отделу пропаганды редакции газеты «Новгородская правда» выполнение плановых показателей по авторским публикациям [8].

Военные мемуары, собранные в архивах «Новгородской правды», фактографичные или, напротив, выполненные в стиле художественной прозы, поступали в редакцию в течение всего года, но особенно их количество увеличивалось в преддверии Дня Победы. В большинстве своем однотипные и объемные, эти тексты использовались литсотрудниками для составления обзоров писем в рубрику «Почта Вечного огня» или аналогичную, а также для подбора и публикации отрывков из них. В целом они составляли

группу позитивных патриотических материалов, формировали и укрепляли в сознании читателей представление о советском государстве и его гражданах как о мужественных и благородных победителях в Великой Отечественной войне.

Так называемые «ленинские» материалы на страницах советской прессы являются образцом создания искусственного информационного потока — как входящего, так и исходящего. На заседании редколлегии заблаговременно обозначались основные направления деятельности «Новгородской правды»: «разъяснение документов в связи со 100-летием со дня рождения В.И.Ленина» [9], «мобилизация трудящихся на успешное выполнение <...> обязательств юбилейного года, широкое освещение ленинской ударной вахты» [10] (1970 г.). Выполняя квартальный план, отдел пропаганды «организовал много авторских материалов в ленинские полосы» [11].

По признаку происхождения «ленинские» материалы делятся на две большие группы: созданные авторами самостоятельно и записанные сторонними лицами с их слов, что подтверждается унифицированным стилем и/или пометкой вроде «записано со слов», — именно так в 1969-70 гг. были организованы несколько писем из Ленинграда от лица бывших рабочих-путловцев.

В первой группе есть тексты самого разного уровня и качества — от добротной компиляции или самостоятельного исследования архивных документов до писем со словами любви к вождю, написанными, судя по всему, совершенно искренне и добровольно. «Приводятся мною документы в материалах, выявленные в Центральном государственном архиве народного хозяйства СССР и подготовленные специально для Вашей газеты» [12]; «Приближается день рождения сто летие вождя и освободителя всего народа от эксплуатации копиталиста Владимира Ильича Ленина <...> только он мок поднять все наш народ на счисливую жизнь» [13] (авторский стиль сохранен).

Остальные тексты, не вошедшие в перечисленные выше группы, составляют около пяти процентов от общего числа находящихся в архиве «Новгородской правды» авторских рукописей. Эти тексты выполнены, очевидно, в соответствии с требованиями к журналистскому тексту той эпохи и конкретной редакции: во-первых, это подтверждает минимальное число редакторских правок, внесенных в рукописи, во-вторых, стилистика данных текстов, созданных отнюдь не профессиональными литсотрудниками, копирует принятый стиль советской газеты: «С чувством огромной радости и воодушевления встретил коллектив «Новгородстрой» сообщение о награждении его орденом Трудового Красного знамени» [14].

Тематическое разнообразие текстов данной группы шире, чем предыдущих: успехи и достижения в промышленности и сельском хозяйстве, жилищно-коммунальное хозяйство, патриотическое воспитание, культурная жизнь, история города и области, юбилеи и торжества. Подавляющее большинство текстов объединяет позитивный и продуктивный настрой, иногда переходящий в открытый пафос, некритический и непolemический характер, не завуали-

рованная идеологизированность, что в целом отвечает сути советской газеты как в первую очередь средства пропаганды. Тем не менее, авторские рукописи этой группы, будучи опубликованными на страницах «Новгородской правды», несли в массы и определенную информацию, осуществляли рекреативную функцию, выполняли задачи культурного и нравственного просвещения.

Итак, анализ авторских рукописей, поступавших в «Новгородскую правду» в 1969 — 1971 гг., показал, что между редакцией областной газеты и ее читателями был налажен диалог, а их взаимодействие было очень активным, что в прессе регулярно публиковались тексты, созданные не журналистами, а людьми других профессий. Однако эти тексты не формировали многообразия мнений, не отображали противоречий и конфликтов окружающей действительности и в конечном итоге не могли составить объективную картину происходящих событий.

1. Государственный исторический архив Новгородской области. Ф.Р-4039. Оп.1. Д.331. Л.96.
2. Там же. Д.323. Л.37-39.
3. Там же. Л.47.
4. Там же. Д.331. Л.83.
5. Там же. Д.360. Л.22.
6. Там же. Д.341. Л.70.
7. Там же. Д.325. Л.1-82.
8. Там же. Д.331. Л.83.
9. Там же. Л.1.
10. Там же. Л.8.
11. Там же. Л.68.
12. Там же. Д.338. Л.107.
13. Там же. Л.164.
14. Там же. Д.360. Л.2.