Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Политехнический институт

Кафедра художественной и пластической обработки материалов

ПРАКТИКИ,
В ТОМ ЧИСЛЕ НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (НИР)

Учебный модуль для направления подготовки 54.04.01 – Дизайн
Магистерская программа – Графический дизайн

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО
Принято на заседании
Ученого совета ИПТ
«11» 11 2017г. Протокол № 3
Директор института
_____ А.Н.Чадин

Разработал
Доцент кафедры ХПОМ
_____ Е.Г.Бердичевский
«15» 11 2017 г.

Принято на заседании кафедры ХПОМ
Протокол № 2 от 15.11 2017 г.
Заведующий кафедрой ХПОМ
_____ Е.Г.Бердичевский
«15» 11 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР)» для направления подготовки 54.04.01 – Дизайн
для всех форм обучения: очно, заочно

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Кол-во вариантов заданий
1.			
1. **Практика учебная**: практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-9, ОПК-10 ПК-5, ПК-6	Защита отчета	По кол-ву студентов
		Собеседование	-
Итоговая аттестация			**ДЗ**
2. **Практика производственная**: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности:	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ПК-5, ПК-6	Защита отчета	По кол-ву студентов
		Собеседование	-
Итоговая аттестация			**ДЗ**
4. **Практика производственная:** преддипломная	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ПК-5, ПК-6	Защита отчета	По кол-ву студентов
		Собеседование	-
Итоговая аттестация			**ДЗ**
6. **Практика производственная:** НИР	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ПК-5, ПК-6	Защита отчета	По кол-ву студентов
		Собеседование	-
Итоговая аттестация			**ДЗ**

Характеристики оценочных средств

1. **Защита отчета**

По окончании каждого семестра студент должен представить письменный отчет о выполнении научно-исследовательской и творческой работы в соответствии с индивидуальным заданием.

Отчёт оформляется в соответствии с требованиями СТО 1.701-2010 (http://www.novsu.ru/file/909287).

Отдельно защита отчета в баллах не оценивается, результаты учитываются при выставлении итоговой аттестации в форме ДЗ.

Параметры оценочного средства

Длительность контроля	15-20 минут
Форма проведения	выступление перед аудиторией
Критерии оценки:	
«5», если	– в отчете отражены результаты научно-исследовательской деятельности в рамках индивидуального плана; – отчет характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; – оформление отчета полностью соответствует требованиям СТО 1.701-2010; – высокое качество выполнения графических материалов.
«4», если	– в отчете отражены результаты деятельности в рамках индивидуального плана; – отчет характеризуется связанностью и последовательностью изложения; – оформление отчета в целом соответствует требованиям СТО 1.701-2010, но допущены незначительные помарки; – достаточное качество выполнения графических материалов.
«3», если	– в отчете отражены результаты деятельности в рамках индивидуального плана; – в отчете не раскрыта теоретическая составляющая темы; – оформление отчета не соответствует требованиям СТО 1.701-2010; – низкое качество выполнения графических материалов.
Н/А	– отчет полностью не соответствует требованиям, низкое качество выполнения графических материалов или их отсутствие, отчет сдан в не полном объеме

2. **Собеседование в соответствии с паспортом ФОС**

Собеседование предполагает беседу преподавателя со студентом в процессе защиты отчета по практике.

Отдельно собеседование в баллах не оценивается, результаты учитываются при выставлении итоговой аттестации в форме ДЗ.

Параметры оценочного средства

Параметр	Характеристика
Длительность конроля	10-15 мин. на 1 студента
Форма проведения	устная беседа
Критерии оценки	
«5», если	Студент в полном объеме владеет навыками научно-исследовательской деятельности, использовал современные методы сбора, анализа и обработки научной и практической информации, уверенно ответил на вопросы преподавателя в процессе собеседования.
«4», если	Студент владеет навыками научно-исследовательской деятельности, использовал основные методы сбора, анализа и обработки научной и практической информации, испытывал незначительные затруднения при ответе на вопросы преподавателя.
«3», если	Студент слабо владеет навыками научно-исследовательской деятельности, использовал основные методы сбора научной и практической информации при существенных замечаниях ее анализа и обработки, испытывал затруднения при ответе на вопросы преподавателя.
Н/А	Студент не владеет навыками НИ деятельности, не способен продемонстрировать основные методы сбора научной и практической информации при существенных замечаниях ее анализа и обработки, испытывает затруднения с ответом на вопросы, демонстрирует полное непонимание темы

3. Итоговая аттестация

В соответствии с учебным планом и рабочей программой «Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР) в качестве итоговой аттестации предусмотрен дифференцированный зачет, который выставляется по результатам защиты отчета и собеседования.

Критерии оценок в рамках ДЗ представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценок в рамках ДЗ

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Студент выполнил программу практики, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций,

	предусмотренных программой практики
Хорошо	Студент выполнил программу практики, показывает знания материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики
Удовлетворительно	Студент выполнил программу практики, показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, в целом, не препятствует усвоению последующего программного материала, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических заданий, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики на минимально допустимом уровне.
Неудовлетворительно	Студент не выполнил программу практики, не знает значительной части программного материала (менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой практики.

Дифференцированный зачет выставляется по результатам защиты отчета и собеседования, что соответствует следующим баллам:

Для 1 семестра: «отлично» – 135-150
«хорошо» – 113-134
«удовлетворительно» – 75-112
«неудовлетворительно» - менее 50% до 74

Для 2,3,4 семестров: «отлично» – 270-300
«хорошо» – 225-269
«удовлетворительно» – 150-224
«неудовлетворительно» - менее 50% до 149

Для 5 семестра: «отлично» – 225-337
«хорошо» – 338-404
«удовлетворительно» – 405-450
«неудовлетворительно» - менее 50% до 224