

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт экономики и управления

Кафедра управления и делового администрирования

УПРАВЛЕНИЕ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Учебный модуль по направлению подготовки:
38.03.02 Менеджмент
Профиль «Производственный менеджмент (АПК)»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО:
Принято на заседании
ученого совета ИЭУ:

17 мая 2017г. Протокол № 5

Зам. директора института

Т.В. Кудряшова Т.В. Кудряшова

РАЗРАБОТАЛ:

Д.э.н., профессор

Л.А. Киркорова Л.А. Киркорова

11 мая 2017г.

Старший преподаватель

А.П. Сергеев А.П. Сергеев

Принято на заседании кафедры

Протокол № 9 от 12.05 20 г.

Заведующий кафедрой

Е.А. Бондаренко Е.А. Бондаренко

подпись И.О. Фамилия

12 мая 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт ФОС учебного модуля «Управление в агропромышленном комплексе»
2. Характеристика оценочного средства № 1. *Доклад-презентация.*
3. Характеристика оценочного средства № 2. *Реферат.*
4. Характеристика оценочного средства № 3 *Собеседование.*
5. Характеристика оценочного средства № 4 *Контрольная-работа.*
6. Характеристика оценочного средства № 5 *Экзамен.*

Паспорт фонда оценочных средств
Учебного модуля «Управление в агропромышленном комплексе»
профиля «Производственный менеджмент», отрасль АПК (Б.П.В.6)

№ п/п	Раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Теоретические основы управления АПК	ОК-3	собеседование, доклад-презентация, реферат	9
2	Организация управления АПК России	ОПК-2, ПК-19, ПК-20	собеседование, доклад-презентация, контрольная работа, реферат	9
3	Особенности управления организациями АПК различных организационно-правовых форм	ОПК-2, ПК-5, ПК-19, ПК-20	собеседование, доклад-презентация	9
4	Управление различными направлениями деятельности в АПК	ПК-18, ПК-19	собеседование, доклад-презентация, контрольная работа	9
	Экзамен		комплект экзаменационных билетов	9

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА № 1
«ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ»

Общие сведения об оценочном средстве.

Подготовка доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня формирования компетенций при освоении дисциплины.

Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практического занятия по теме 1 во время аудиторной работы. Предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы MS POWER POINT и выступить перед аудиторией с результатами своей работы.

Допускается групповое участие бакалавром в подготовке докладов-презентаций, когда бакалавры организуются в небольшие группы (по 2-3 человека). На каждый доклад предусмотрено по 7-10 минут.

Темы докладов-презентаций (пример)

1. Технологии повышения эффективности управления

2. Сравнительный анализ организационно-правовых форм предприятий в АПК.
3. Органы управления АПК на уровне субъектов Российской Федерации
4. Управление в производственных кооперативах

Таблица 1. Параметры оценочного средства Доклада-презентация.

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля	20 минут
Предлагаемое количество тем	6
Последовательность выборки тем	По желанию (рек. в соответствии с рабочей программой)
Критерии оценки:	
«5» (90 - 100 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-презентации), если	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации и доклада; Показал высокий уровень культуры мышления, способность к умозаключениям и логике; Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков; Проанализировал тему с активным использованием фактов, теорий управления и общественных отношений, правовой и экономической практики; Сформулировал выводы
«4» (70 - 89 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-презентации), если	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации и доклада; Проявил отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации; Обобщил информацию; Проявил способность к анализу темы с использованием теорий управления и общественных отношений, правовой и экономической практики; Сформулировал некоторые выводы
«3» (50 - 69 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-презентации), если	Не проявил оригинальности при подготовке презентации и доклада; Отчасти продемонстрировал культуру мышления; Обобщил некоторым образом информацию; Допустил неточности в анализе темы с использованием теорий управления и общественных отношений, правовой и экономической практики; Не сформулировал конкретные выводы

**ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА № 2
«РЕФЕРАТ»**

Общие сведения об оценочном средстве.

Подготовка студентом реферата является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня формирования компетенций при освоении учебного модуля (программы).

Реферат является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученной темы, а также собственный взгляд на исследуемый вопрос. Максимальное количество баллов за реферат – 20 баллов.

Одним из видов реферата может быть реферирование источника, и оно, по усмотрению преподавателя, может рекомендоваться студентам гуманитарных направлений подготовки бакалавров. В таком случае объектом теоретического анализа может выступать один из предложенных источников. Выполнение реферативной работы проводится в таком случае во второй части освоения программы, когда студенты изучили большую часть предусмотренных тем.

Для написания реферативной работы студенту рекомендуется выбрать одну из предложенных тем или источников. Объем реферата, как правило, составляет 15-20 страниц. Наличие сносок на научную литературу повышают оценку данной работы. Структура реферативной работы: введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы.

Темы рефератов (пример)

1. Доктрина продовольственной безопасности России
2. Управление в унитарных предприятиях, хозяйственных товариществах и обществах
3. Государственная финансовая поддержка малого бизнеса в АПК
4. Управление инновационной деятельностью в АПК.

Таблица 2. Параметры оценочного средства Реферат

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля	20 минут
Предлагаемое количество тем	8
Последовательность выборки тем	По желанию (рек. в соответствии с рабочей программой)
Критерии оценки:	
«5» (90 - 100 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-презентации), если	Проявил оригинальность и креативность при подготовке реферата. Показал высокий уровень культуры мышления, способность к умозаключениям и логике при изложении темы. Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков. Проанализировал тему включая научный подход с активным использованием фактов, теорий управления и, правовой и экономической практики; Сформулировал выводы
«4» (70 - 89 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-презентации), если	Проявил некоторую оригинальность при подготовке реферата; отчасти использовал теоритические подходы; проявил отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации; Обобщил информацию; Сформулировал некоторые выводы
«3» (50 - 69 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-	Не проявил оригинальности при подготовке реферата. Отчасти

презентации), если	продемонстрировал культуру мышления; обобщил некоторым образом информацию. Допустил неточности в анализе темы с использованием теорий управления и общественных отношений, правовой и экономической практики. Не сформулировал конкретные выводы
--------------------	---

Темы, рекомендованные к реферированию, так же могут быть построены, на основе тем предложенных к подготовке докладов и презентаций, а также строиться с учетом домашних заданий и заданий, предложенных к самостоятельной работе. В зависимости от профессиональных интересов студента тема реферата корректируется с учетом отраслевой направленности изучения вопроса (преподавателем. Источники информации для реферирования могут быть выбраны из списка литературы (основной и дополнительной), правовых и нормативных актов по дисциплине. Параметры оценочного средства строятся на основе указанных оценочных средств.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА № 3

«СОБЕСЕДОВАНИЕ»

Общие сведения об оценочном средстве.

Собеседование (обсуждение) является средством формирования, а также текущей проверки и оценки знаний, умений и навыков студентов по материалу, освоенному в результате изучения лекционного материала. Контрольные собеседования проводятся в форме индивидуального устного опроса студентов. Вопросы ставит преподаватель, используя ориентировочный вопросник, который охватывает все основное содержание тем, выносимых на контрольное собеседование. Во время проведения собеседования оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии

Пример. Раздел 1. Теоретические основы управления АПК

1. В чем сущность управления?
2. Сформулируйте понятия объекта и субъекта управления.
3. В чем особенности процесса управления? Каковы элементы процесса управления?
4. Каковы условия эффективности управленческих решений?
5. Охарактеризуйте сельское хозяйство как объект управления.
6. Охарактеризуйте АПК как объект управления.
7. Что лежит в основе методов управления?
8. Назовите методы управления в АПК
9. Охарактеризуйте содержание экономических, организационно-распорядительных методов и методов социально-психологического воздействия.
10. В чем заключается суть кадровой политики?

Таблица 3 - Параметры оценочного средства «Собеседование»

Условия проведения собеседования, дискуссии	
Предел длительности контроля	45 минут
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела/темы	2-5
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела вопросов	случайная
Критерии оценки:	
«5» (90 - 100 % от максимального количества баллов рейтинга), если	Правильно ответил на поставленные вопросы, дал развернутую характеристику понятий, изучаемых в данной теме или проблеме, аргументировано и корректно доказал свою точку зрения, представил дополнительный материал по рассматриваемой проблеме
«4» (70 - 89 % от максимального количества баллов рейтинга), если	Правильно ответил на поставленные вопросы, дал характеристику понятий, изучаемых в данной теме или проблеме, достаточно аргументировано и корректно доказал свою точку зрения
«3» (50 - 69 % от максимального количества баллов рейтинга), если	В целом правильно ответил на поставленные вопросы, испытывал затруднения в характеристике понятий, изучаемых в данной теме или проблеме, не достаточно полно аргументировал свой ответ

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА № 4 «КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА»

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля. В случае неудовлетворительной сдачи контрольной работы студенту разрешается ее переписать до итоговой аттестации.

Во время проведения контрольной работы оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Таблица 4. Параметры оценочного средства «Контрольная работа»

Предел длительности контроля	30
Предлагаемое количество тем	5
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5» (90 - 100 % от максимального количества баллов рейтинга), если	Подготовил полный и развернутый ответ; обосновывал свою позицию; Использовал терминологию, концепции, теории при решении. Проявил высокий

	уровень способности объективно оценивать проблемы, сформированность необходимых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях
«4» (70 - 89 % от максимального количества баллов рейтинга), если	Подготовил ответ; Использовал отчасти терминологию, концепции, теории при решении проблем управления проектной командой; Проявил способность объективно оценивать проблемы, недостаточную сформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях
«3» (50 - 69 % от максимального количества баллов рейтинга), если	Не подготовил полный ответ. Использовал отчасти терминологию, концепции, теории при решении проблем. Проявил в некоторых случаях способность оценивать проблемы управления временем, проявил несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях

Пример. КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1

1. Сущность, принципы и функции управления в АПК.
2. Функции прогнозирования и планирования в АПК

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА № 5 «ЭКЗАМЕН»

Общие сведения об оценочном средстве

Экзаменационные билеты являются средством контроля, рассчитанным на выяснение объема знаний, умений и навыков бакалавра по завершении освоения учебного модуля. Экзамен по учебному модулю «Управление в агропромышленном комплексе» рекомендуется проводить как беседу с бакалавром на темы, освоенные им в процессе изучения теоретического курса и выполнения практических занятий.

Экзаменационный билет включает в себя 2 теоретических вопроса и кейс

Таблица № 6. Параметры оценочного средства «Экзамен»

Предел длительности контроля	30 мин
Предлагаемое количество вопросов	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Экзаменационный билет
Критерии оценки:	
«5» (90 - 100 % от максимального количества баллов рейтинга по экзамену), если	Полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; сформированность необходимых практических умений при применении знаний в конкретных

	ситуациях, высокое качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий; высокий уровень мотивации учения.
«4» (70 - 89 % от максимального количества баллов рейтинга по экзамену), если	Полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; недостаточную сформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях; достаточное качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий; средний уровень мотивации
«3» (50 - 69 % от максимального количества баллов рейтинга по экзамену), если	Знание и понимание теоретического содержания курса с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, низкое качество выполнения учебных заданий (не выполнены, либо оценены числом баллов, близким к минимальному); низкий уровень мотивации

Пример экзаменационного билета

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Кафедра управления и делового администрирования

Экзаменационный билет № 1

Учебный модуль (дисциплина) «Управление в агропромышленном комплексе»
Для направления подготовки 38.04.02

1. Сущность и функции управления в АПК. АПК как объект управления. Функции управления в АПК.
2. Понятие государственных и муниципальных унитарных предприятий. Особенности управления в унитарных предприятиях на праве хозяйственного ведения.

Кейс. Стиль управления – это ... *Ответ обоснуйте*

- а) трудовой, производственный и организационный аспекты, а также авторитет слова, обещаний, рекомендаций и т.д.
- б) структура речи, умение выделить главное в обсуждаемой проблеме;
- в) признак деловой, организационной и социально-психологической сплоченности и дееспособности;
- г) совокупность методов, приемов и способов осуществления управленческой деятельности, форм взаимоотношений и личного поведения.

Утверждаю: зав. кафедрой _____ Е.А Бондаренко

Протокол № 1 от 19 сентября 2017